

2014/09/23an EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURA.

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN. Día 23/09/2014.

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar  
 Jose María Herce Isasmendi  
 Igor Ezpeleta Oregui  
 Rosario Arcarazo Arcarazo  
 Maria Purificación Regidor Varela  
 Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, 2014ko irailaren 23an, arratsaldeko sei eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udaltzarra, Ohiko bilkuran, gai zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Petralanda eta Cantero jaunak eta Landa andrea.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 23 de septiembre de 2014, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde-Presidente Beinat Herce Leceta, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten los Srs. Petralanda y Cantero y la Sra. Landa.

## **1. AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.**

Ondorengo egunetan egindako osoko bilkuretako aktak onartu dira: 2014-04-10, 2014-07-22, 2014-07-30 eta 2014-09-11.

## **2.- ALKATEAREN JAKINARAZPENAK**

2014ko irailaren 18ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Berariaz eman da 9., 10., 11. eta 12. kreditu aldaketa espedienteak onartzen dituzten Alkate erabakien berri.

## **3.- DEIALDIKO GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.**

Aho batez erabaki da gai zerrendan honako gai hau sartzea:

*- HAUTAGAI HAUTETSIEK KARGUA HARTZEARI EGINDAKO UKOA.*

*Kirol arloko zinegotzi arduradun Ezpeleta jaunaren eskariz, Alkateak gai zerrendako ordena aldatzea proposatzen du. Ezpeleta jaunak batzarra lehenbailehen utzi behar duenez, lehendabizi bere arloak proposatutako gaiak eztabaidatzea eskatu du. Ados agertu dira guztiak.*

## **4.- UDALBATZARRAK 2014KO EKAINAREN 24AN HARTUTAKO ERABAKIAREN AURKA GOIENA SPORT S.L. ENPRESAK JARRITAKO BERRAZTERTZE ERREKURTSOA.**

Udalbatzarrak, 2014ko maiatzaren 27an egindako bilkuran, ondoren hitzez hitz transkribatzen den erabakia hartu zuen:

*2014ko apirilaren 10ean Udalbatzarrak hartutako erabakitik datorren egintza administratiboa berraztertzea eskatzeko GOIENA SPORT S.L.-en izenean Bixen Calzon Intxauspe jaunak 2014ko maiatzaren 15ean aurkeztutako idazkia ikusi da.*

*Idazkariak egindako txostena ikusi da, bertan honakoa jasotzen delarik: alegatutako arrazoiek oinarri falta nabarmena dute eta berraztertu gura den egintza administratiboa ez dago Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 62.1 artikuluan aurreikusitako kasuetako baten pean ere.*

*Esandako aurrekari eta gogoeten arabera, Kultura batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta Udalbatzar hau izanik aipatutako egintza administratiboa berraztertze eskuduna, Udalbatzarrak, Merino jauna abstenituta, Urrutia jaunak aurka bozkatuta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:*

**Lehenengoa.-** EZ ONARTZEA tramitera Udalbatzarrak 2014ko apirilaren 10ean hartutako erabakia berraztertze eskaera, alegatutako arrazoiek oinarri falta nabarmena dutelako eta berraztertu gura den egintza administratiboa EZ DAGOELAKO Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 62.1 artikuluan aurreikusitako kasuetako baten pean ere.

Erabaki horren aurka berraztertze errekurtsua jarri zuen GOIENA SPORT. S.L. enpresak 2014ko uztailaren 2an. Errekurtsu horretako eskaera-atalean, honako hau eskatzen du GOIENA SPORT S.L. enpresak:

Que teniendo por presentado este escrito, se admita y en su virtud se acuerde tener por formulado en tiempo y forma recurso de reposición contra la resolución del Ayuntamiento de Eskoriatza que acuerde no admitir a trámite la solicitud de revisión del acuerdo del pleno de fecha 10 de abril de 2014, y de conformidad con las alegaciones contenidas en el cuerpo de este escrito resuelva dejar sin efecto la resolución recurrida, dictando otra en su lugar por la que estimando alegaciones formuladas contra la convocatoria del concurso para la licitación de la prestación de servicios de las instalaciones deportivas municipales de Eskoriatza, acuerde dejar dicha convocatoria sin efecto por resultar contraria al ordenamiento jurídico.

2014ko uztailaren 2an ezarritako berraztertze errekurtsua oinarritzeko alegazioak ikusi eta aztertu dira, eta baita orain arte izapidetutako espedientean dagoen dokumentazioa ere.

Kontuan hartu beharrekoak:

1.- Udalbatzarrak, 2010eko otsailaren 1ean hartutako erabakiz, Goiena Sport S.L. enpresari zerbitzuak emateko 2008ko urtarrilaren 30ean esleitutako kontratua indargabetzea erabaki zuen. Indargabetzea alde biek adostuta izan zen.

2.- 2010eko otsailaren 24tik GOIENA SPORT S.L. enpresak behin-behinekoz eman ditu zerbitzuak, zerbitzu horien kudeaketa prozedura ireki bidez esleitzeko kontratazio espediente berria izapidetu eta erabaki arte.

3.- Behin-behinekotasun hori hasieratik ezagutu eta onartu zuen GOIENA SPORT S.L. enpresak.

4.- Erreklamatazaileak aitortzea nahi duen luzapenak berariazko erabakia beharko zukeen, kontratazio administratiboan ez baita bidezkoa isilbidezko luzapena. Irizpide hori Administrazio Kontratazioko Aholku Batzordeak ezarria du, besteak beste, 2004ko azaroaren 12ko 55/04 txostenean.

5.- Kontratua ekainaren 30ean indarrik gabe geldituko zela esateko jakinarazpena lehiaketa berria argitaratu eta 20 egunera GOIENA SPORT S.L. enpresak jaso izanari buruz esan behar da jakinarazpena 2014ko maiatzaren 15era arte ez bazen egin, posta zerbitzuaren bidezko jakinarazpenak kale egin zuelako izan zela, eta azkenean, udaltzainek egin behar izan zutela.

Gainera, esan behar da ere GOIENA SPORT S.L. enpresaren legezko ordezkariak bazekiela aspalditik Eskoriatzako Udalarentzat behin-behinekoz ematen zituzten zerbitzuak amaitu behar zirela. Udalbatzarrak, 2013ko urriaren 29an egindako osoko bilkuran, Eskoriatzan kirol zerbitzuak emateko kontratua esleitzeko espedientea hastea erabaki zuen, eta GOIENA SPORT S.L. enpresak prozedura horretan lehiatu zuen inolako erreklamaziorik egin edo errekurtsorik jarri gabe. Prozedura hori Udalak berak bota zuen atzera baldintza pleguan akatsak zeudelako kontratuaren prezioari buruz egindako kalkuluetan.

6.- Langileen subrogazioa administrazio prozeduratik kanpo dauden lan kontuak dira.

7.- Berraztertu gura den egintza administratiboa ez da sartzan Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 62. artikuluan aurreikusitako kasuetako batean.

Aurrez esandakoa kontuan izanik, Kulturako batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta Merino jauna eta Regidor andrea abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

2014ko maiatzaren 27an Udalbatzarrak hartutako erabakiaren aurka 2014ko uztailaren 2an EZARRITAKO BERRAZTERTZE ERREKURTSOA EZ ONARTZEA, eta ondorioz, zuzenbide aldetik egokitzen jotzea Eskoriatzako kirol zerbitzuak kontratatzeke espedientea hasteko 2014ko apirilaren 10ean Udalbatzarrak hartutako erabakia.

#### **5.- UDALBATZARRAK 2014KO EKAINAREN 24AN HARTUTAKO ERABAKIAREN AURKA GOIENA SPORT S.L. ENPRESAK JARRITAKO BERRAZTERTZE ERREKURTSOA.**

Hainbat kirol zerbitzu emateko kontratua E-GOITEK enpresari esleitzeko 2014ko ekainaren 24an Udalbatzarrak hartutako erabakiaren aurka errekurtsua jarri du GOIENA SPORT S.L. enpresak 2014ko abuztuaren 5ean.

Errekurtsua bi arrazoietan oinarritzen da, honako hauek, laburrean:

A) Kirol programazioko ataleko balorazioak ez dira zuzenak, ezin da puntu berak eman horrelako proposamen ezberdinei.

B) Baldintza agiriko "zerbitzuaren hobekuntza" atalak CEko 14. artikuluan jasotako berdintasun printzipioa urratzen du, eta GOIENA SPORT S.L. enpresaren eskubideak kaltetzen ditu enpresa esleipendunaren mesedetan.

Kontuan hartu beharrekoak:

Kirol programazioaren balorazioari buruzko alegazioari dagokionez, balorazio subjektibo bat da, ez datorrena bat eskaintzei buruz teknikariek egindako txostenarekin, eta emandako puntuazioa ez duena indargabetzen.

“Zerbitzuaren hobekuntzari” buruzko alegazioari dagokionez, kontratazioa arautzen duen baldintza agirian jasota daude esleipen irizpidea baloratzeko kontuan hartzen diren elementuak, zehazki, “kirol programak”. Ez da egon ere inolako zuhurtzirik puntuazioa ematerakoan, txosten teknikitik ondorioztatzen da esleipendunak hobekuntza bezala eskainitako kirol programek errekurtsogileak eskainitakoak gainditzen dituztela, eta ez direla inoiz kaltetu, esleipendunaren mesedetan, GOIENA SPORT S.L. enpresaren eskubideak. Eskaintzen balorazioa berdintasun printzipioa eta bereizkeriarik gabeko tratua erabat errespetatuz egin da, tratua bera eta aukera berak emanez lehiaketan parte hartu duten enpresei.

Aurrez esandakoa kontuan izanik, Kulturako batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta Merino jauna eta Regidor andrea abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Hainbat kirol zerbitzu emateko kontratua E-GOITEK enpresari esleitzeko 2014ko ekainaren 24an Udalbatzarrak hartutako erabakiaren aurka 2014ko abuztuaren 5ean jarritako BERRAZTERTZE ERREKURTSOA EZ ONARTZEA.

**Gai horiek aztertuta, Ezpeleta jaunak batzarra utzi du 18:50ean.**

## **6.- ONARTUTAKO ESKUBIDEEI BAJA EMATEA.**

Preskribatuta egoteagatik, kreditu kobraezin deklaraturik egoteagatik, bidezkoak ez izateagatik, bikoiztuta egoteagatik edo beste arrazoiren batzuegatik aurreko ekitaldietatik kobratu gabe gelditu ziren eskubideen baja onartzeko, denak ere 2003tik 2013ra arteko zerga aldietakoak, diru bilketa zerbitzuak tramitatutako espedientearen berri eman da,

**Ogasun batzorde informatzailearen diktamena IKUSI DA.**

Diktamena botoetara jarrita, Udalbatzarrak, bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:

<b>(*)KONTZEP/EPEAZ/ KIA</b>	<b>ZENBATEK OA (€)</b>	<b>ZERGADUNA</b>	<b>ZERGATIA</b>
001.200301.667	54,85	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.200401.667	56,50	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.200501.667	58,30	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.200601.667	60,63	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA

<b>(*)KONTZEP/EPEAZ/ KIA</b>	<b>ZENBATEK OA (€)</b>	<b>ZERGADUNA</b>	<b>ZERGATIA</b>
001.200701.667	62,87	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.200801.667	64,57	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.201001.667	67,54	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.201101.667	68,82	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.201201.667	80,83	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
001.201301.667	83,33	ENCINA PASCUAL RODOLFO	2002KO IBILGAILUAREN BAJA
003.201303.465	119,54	CORTAZAR OTXOA-AIZPURUA ARITZ	IRAKURKETAREN AKATSA

**BIGARRENA.-** Erabaki honen berri ematea Kontuhartzaitza eta Diruzaintza udal zerbitzu ekonomikoari beste arrazoiren batzuegatik preskribatutza edo baliogabetutza deklaraturako zorrei baja eman diezaieten kontabilitate eta diru-bilketa kontuetan.

#### **7.- MUITXU-ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEAK EGINDAKO HOBARI ESKAERA.**

2014ko irailaren 15eko Alkate erabakiz hirigintza lizentzia eman zitzaion MUITXU ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEARI honako obra hau egiteko: ZARIMUTZEKO AUZO LOKALA

Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga arautzen duen ordenantzako 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu zuen Elkarteak 2014ko irailaren 2an. Aurkeztutako idazkian eskaera arrazoitzen da.

Ogasun batzorde informatzaileak egindako proposamena ikusita, eta horrekin bat etorri, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** "ZARIMUTZEKO AUZO LOKALA" proiektuan aurreikusitako obrak GIZARTE-INTERESEKOTZAT jotzea, eta ondorioz, % 95eko hobaria aitortzea sortutako EIOZean.

#### **8.- ESKORIATZAKO NERABEENTZAKO BALIO ANITZEKO ZERBITZUA (GAZTELEKUA) KUDEATZEKO KONTRATUA ESLEITZEA.**

Nerabeentzako balio anitzeko zerbitzua (Gaztelekua) kudeatzeko kontratua prozedura ireki bidez esleitzeko irekitako espedientea ikusi da.

Kontratazio Mahaiak egindako esleipen proposamena ikusita, eta horrekin bat etorrita, Udalbatzarrak, bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** NERABEENTZAKO BALIO ANITZEKO ZERBITZUA (GAZTELEKUA) KUDEATZEKO kontratua 42.000 €-tan (gehi BEZaren 0 €) esleitzea. Kontratua baldintza administratibo partikularren agiriko gainerako baldintzen eta kontratistak bere proposamenean jasotako zehaztapenen menpe egongo da.

**Bigarrena.-** 11.454,55 euroko gastua onartzea indarrean dagoen aurrekontuko 0405.227.456.40.20 partidaren kargura. Gastu hori kontratatutako zerbitzuei dagokie, 2014ko urriaren 1etik abenduaren 31ra arte.

**Hirugarrena.-** Alkate jaunari ahalmena ematea dagokion kontratua formalizatzeko.

**Laugarrena.-** Behin betiko esleipen hau Udaletxeko webgunean argitaratzea (kontratzailearen profila).

**Bosgarrena.-** Erabaki honek administrazio bidea agortzen du. Berorren aurka, nahi izanez gero, berraztertze errekurtsoa aurkez daiteke administrazioarekiko auzi-errekurtsoaren aurretik, hilabeteko epean erabaki hau jakinarazten den hurrengo egunetik kontatzen hasita, edo bestela, zuzenean, Donostiako auzi-administrazioetarako epaitegian inpugnatu daiteke, jakinarazten den biharamunetik hasita bi hilabeteko epean, guzti hori bidezkoztat jo daitezkeen beste batzuek gain.

## **9.- HAUTAGAI HAUTETSIEK KARGUA HARTZEARI EGINDAKO UKOA.**

2014ko uztailaren 22an egindako bilkuran, Udal honetako zinegotzi IÑAKI MADINABEITIA ELORZA jaunak bere karguari egindako ukoaren berri izan zuen Udalbatzarrak.

Agrupacion de Anteiglesias de Eskoriatza-Eskoriatzako Elizateen Elkarte (EEE-AAE) talde politikoaren azken udal hauteskundeetako zerrendako hurrengo hautagaiak sinatutako idazkiak ikusi dira.

HAUTETSI HAUTATUA

MIGUEL DE GARIKOITZ IBABE CORTABARRIA

MARIA ICIAR MUGICA AGUIRREBEITIA

IGNACIO CORTAZAR IZURRATEGUI

JUAN CARLOS BELOKI OTSOA-AIZPURUA

Hauteskunde-araubide orokorrari buruzko ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoaren 182. artikuluan eta lege horrekin bat datozen gaineko arauetan ezarritakoa kontuan hartuz, egindako

ukoen berri jaso du Udalbatzarrak, eta erabaki honen ziurtagiria hauteskunde-batzorde zentralari bidaltzeko agintzen du.

#### **10.- ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA ZERBITZUA KONTRATATZEKO ESPEDIENTEARI HASIERA EMATEA.**

Udalbatzarrak 2010eko abenduaren 21ean egindako osoko bilkuran hartutako erabakiz, etxez etxe laguntza zerbitzuaren kudeaketa GIZADI ELKARTEA enpresari esleitu zitzaion behin behinekoz. Alkateak 2010eko abenduaren 30ean hartutako erabakiz, behin betiko esleipena eman zitzaion.

Baldintza administratiboan agiriaren arabera, kontratuak BI urteko iraupena zuen 2011ko abenduaren 1etik hasita, urtez urte luzatzeko aukerarekin, gehienez ere lau urte egin arte. Horiek horrela, kontratuaren indarraldia datorren abenduaren 31n amaitzen da.

Zerbitzuaren emakida prozedura ireki bidez berriz emateko esleipena arautuko duten baldintza ekonomiko-administratiboak eta baldintza teknikoak egin dituzte zerbitzu teknikoek.

Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak proposatutakoa ezagututa, Merino jauna abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI du:

**Lehenengoa.-** 2014ko abenduaren 31n amaitutzat jotzea 2010eko abenduaren 21eko Alkate erabaki bidez etxez etxe laguntza zerbitzua kudeatzeko GIZADI ELKARTEARI esleitutako kontratua.

**Bigarrena.-** Prozedura irekia deitzea Eskoriatzan eman beharreko ETXEZ ETXEKO laguntza zerbitzua esleitzeko.

**Hirugarrena.-** 168.779,52 eurotako gastua baimentzea 0301.227.313.10.19 partidaren kargura, eta hurrengo ekitaldietako aurrekontuetan behar adina kreditu jartzeko konpromisoa hartzea.

#### **11.- HILERRIKO UDAL JABETZAKO PARTZELA BAT ARMENDARIZ-ZUBIZARRETA NEBA-ARREBEN JABETZAKOARENGATIK TRUKATZEA.**

Eskoriatzako Udalak udal hilerriko B, C, F eta G gunetatik hilerriak kendu nahi ditu gunehoriek berdegune edo lorategi bezala egokitzeko.

Horretarako, gunehorietako hilobiak kendu eta hilerriko beste leku batzuetara aldatu behar dira.

Aldatu behar diren hilobi batzuetako jabeak hilobi horien jabetza dute betirako, lurzati hori erosi ziotelako Elizari horrek hilerria Udalari eskualdatu baino lehen.

Egia bada ere gaur egun, Toki Entitateen Ondasunen Erregelamenduari buruzko ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretua indarrean sartu ondoren jabari publikoko ondasunen erabilera pribatiboa administrazio emakidaren menpe dagoela (Herri Administrazioen Ondareari buruzko 33/2003 Legeko 93.3 artikulua arabera, emakidak ezin du 75 urte gainditu) eta ezin dela



egon hilobiaren jabetza pribaturik, bateraezina delako udal hilerriaren jabari publikoaren izaerarekin, egia da ere 1372/1986 Errege Dekretua indarrean sartu aurretik eskuratutako eskubideak ere badirela, eta erregimen hori atzeraeraginez aplikatuz gero Espainiako Konstituzioko 9. artikuluan aurreikusitako atzeraeraginik ezaren printzipioaren aurkakoa izango litzatekeela.

Aurrez esandakoa kontuan izanik, Herri Administrazioen Ondareen araudiaren eta 1372/1986 Errege Dekretua indarrean sartu aurretik jabetzan egindako salmenten arteko konponbidea adostu nahian, eta Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** C-9 partzelan kokatutako Armendariz Zubizarreta neba-arreben jabetzako hilobia A-20 partzelan kokatutako hilobiagatik trukatzea ondorengo baldintzetan:

- Epea: Ehorzketak egiteko erabilera eskubidea San Pedro udal hilerria erabiltzen den denbora guztirako izango da. Hau da, erabilera eskubidea iraunkorra da Udalak udal hilerria egungo kokapenean mantentzen duen arte.
- Trukaketarako baldintza da titularrek uko egitea C-9 partzelan izan dezaketen eskubide guztiei.
- Eskualdaketa: Hilobia ehorzketarako erabiltzeko (gorpuak edo gorpuzkiak izan edo ez) eskubide iraunkorraren titularitatea ezingo da inolaz ere inter vivos eskualdatu, bakarrik herentziaz eskualdatu ahal izango da.
- ARAUDI APLIKAGARRIA. Ehorzketak egiteko erabiltzeko eskubidea Eskoriatzako San Pedro Hilerriko barne erregimeneko erregelamenduan jasotako baldintzen arabera gauzatu beharko da, eta eskubide horren titularrak araudi horretatik eratorritako eskubide eta betebeharrak beregain hartu beharko ditu.

## **12.- TOPONIMIARI BURUZKO LANA BEHIN-BEHINEKOZ ONARTZEA.**

Kultura batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** 2014ko irailaren 16an egindako Kultura batzorde informatzaileak toponimiari buruz aurkeztutako lana behin-behinekoz onartzea.

**Bigarrena.-** Lan hori jendaurrean jartzea 15 egun baliodunez iragarkia herriko komunikabideetan argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak lana aztertu eta, hala iritziz gero, iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Egindako iradokizunak Udalbatzarrak erabakiko ditu Kultura batzorde informatzailearen diktamena jaso ondoren.

## **13.- ESKORIATZAN EUSKARAREN ERABILERARAKO DIRU LAGUNTZAK EMATEKO 2014KO ARAUDIA BEHIN-BEHINEKOZ ONARTZEA**

Kultura batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** EUSKARAREN ERABILERA SUSTATZEKO 2014an DIRU LAGUNTZAK emateko araudia hasiera batean onartzea.

**Bigarrena.-** Araudi hori jendaurrean jartzea 30 egun baliodunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontaktzen hasita, nahi duenak araudia aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, araudi hori behin betiko onartutzat joko da bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

#### **14.- HIZKUNTZ ERREFORTZUETARAKO LAGUNTZAK JENEROTAN EMATEKO OINARRIAK HASIERA BATEAN ONARTZEA.**

Kultura batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** HIZKUNTZ ERREFORTZUETARAKO LAGUNTZAK JENEROTAN EMATEKO OINARRIAK hasiera batean onartzea.

**Bigarrena.-** Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 egun baliodunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontaktzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, araudi hori behin betiko onartutzat joko da bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

#### **16.- EZKER ANITZAREN ESKARIZ AURKEZTUTAKO MOZIOA GAZAREN GAINEKO BONBARDAKETAK AMAITU DAITEZEN.**

Merino jaunak, Ezker Anitzaren izenean, mozioa kendu du. Esan duenez, gaur egun geldituta dago mozioan salatzen zen genozidioa, baina, ez gerra; eta gainera, Udal honek 1.000 euroko ekarpena egin du larrialdi laguntza bezala, mozio horretan eskatzen zen kopurua baino gehiago.

#### **16.- EZKER ANITZAREN ESKARIZ AURKEZTUTAKO MOZIOA ALKATEAK DEMOKRATIKOKI AUKERATZEKO.**

Hitza emanda, Merino jaunak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

*El ámbito local es un espacio complejo y plural, de grandes transformaciones y constantes mutaciones, y la primera instancia para la resolución de los problemas de la ciudadanía y para la mejora de las condiciones de vida de la gente.*

*Los Ayuntamientos han sido capaces de afrontar los grandes retos y los cambios culturales de finales del siglo XX: los fenómenos migratorios, los nuevos modelos familiares, la dependencia y el envejecimiento de la población, y en esta primera década del siglo XXI, son el principal dique de contención contra la crisis, y el principal espacio de resistencia, de dignidad, de defensa de los derechos de la ciudadanía y los principales espacios para generar alternativas sociales y económicas para paliar los efectos de la crisis y los recortes.*

*Desde diferentes posiciones políticas, todos defendemos un modelo de gobiernos locales de proximidad, un modelo que desarrolle la autonomía local y las competencias, con recursos suficientes para hacerlas efectivas.*

*La educación, los servicios sociales, las políticas de igualdad, la cultura, la solidaridad y el derecho a la vivienda son las claves de bóveda de la vertebración municipal y la construcción de ciudadanía.*

*Defendemos un municipalismo que integre los valores del paisaje, el territorio y el espacio natural como vectores de identidad, y de ciudades y pueblos sostenibles. Que huya del crecimiento desde una óptica de ingresos y recursos sustitutivos de una verdadera financiación del mundo local justo y ajustado a sus competencias.*

*En definitiva, un municipalismo que efectivamente pueda desarrollarse y reconocerse en la Carta Europea de Autonomía Local, y que se base en los principios de simplificación, transparencia y modernización de los entes locales, el principio de autonomía, subsidiariedad, diferenciación, equilibrio territorial, desarrollo sostenible y suficiencia financiera para atender a las necesidades sociales de sus habitantes.*

*Los municipios españoles han sido desde 1979 la expresión más evidente de la llegada de la democracia a nuestro país: miles de concejales y concejalas, de alcaldesas y alcaldes, elegidos por sus vecinos, accedieron al gobierno de sus Ayuntamientos desde la preocupación por satisfacer las demandas más acuciantes de sus vecinos, y también, ante la falta de definición constitucional de las competencias locales, a afrontar aquellos retos y actuaciones que fueran impulsadas por la ciudadanía. Desde ese principio de administración más cercana, se configuraron los Ayuntamientos como las entidades que visualizaron la democracia en nuestro país y que representaron la primera experiencia, hasta ahora irreversible, de descentralización política.*

*Consideramos imprescindible conservar ese papel, que ha sido razonablemente garantizado durante todo este período por un sistema electoral que, sin ser perfecto, ha permitido que las opciones políticas significativas en las que se organiza la ciudadanía en cada municipio hayan configurado mayorías de gobierno local con un respaldo mayoritario del voto popular a través de un sistema de representación respetando la proporcionalidad contemplada en la CE.*

*La democracia no es compatible con un gobierno municipal que no refleje la mayoría de los votos expresada en las elecciones. Eso significa que una lista municipal no puede tener la mayoría de gobierno y, consecuentemente, la alcaldía, si no tiene el respaldo de la mayoría de los votantes, expresada por un sistema de representación política constitucionalmente establecido.*

*Es más, el art. 140 de la Constitución Española establece que el voto de vecinos y vecinas será igual, por tanto, debe tener el mismo valor y producir los mismos efectos en la elección de los concejales y concejalas. Además, los/as concejales/as serán elegidos de forma directa.*

*La atribución del alcalde o alcaldesa a la lista más votada llevaría a la paradoja de que podrían ser alcaldes/sas, concejales/as que hubieran obtenido menos del 20% de los votos y, por tanto, no contarán con el apoyo de más del 80% de los vecinos y vecinas. El examen de los resultados de las últimas elecciones municipales o de las últimas elecciones europeas proporciona numerosos ejemplos. En todo caso, con esos supuestos, el número de ayuntamientos cuyo alcalde no estaría apoyado por la mayoría de los electores sería muy mayoritario.*

*La democracia quedaría seriamente afectada y los criterios de proximidad y participación vulnerados. La mayoría del vecindario vería a alcaldes y alcaldesas lejanos/as y no queridos/as.*

*Por lo expuesto, el Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza adopta los siguientes acuerdos:*

*1.- El Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza manifiesta su oposición a cualquier reforma relativa al método de elección de concejales/as y alcaldes/sas de las Corporaciones Locales y, muy especialmente a:*

*a) La atribución de cualquier prima de representación por concejales a la lista o listas más votadas, por vulnerar los principios de proporcionalidad y voto igual establecidos constitucionalmente.*

*b) La atribución de la alcaldía a la lista más votada, cuando no tenga el respaldo de la mayoría de los concejales elegidos en voto igual mediante un sistema proporcional y constituidos en el Pleno del Ayuntamiento.*

*c) La constitución del Pleno Municipal por concejales/as que no hayan sido elegidos/as en el mismo acto electoral mediante sufragio universal, igual, libre, directo y secreto, tal como establece el art. 140 de la Constitución Española.*

*2.- A esta moción se le dará la publicidad necesaria para que sea conocida por la ciudadanía del municipio.*

*3.- Dar traslado de los acuerdos al Gobierno de la Nación y a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de Diputados.*

*Ondoren, Alkateak hartu du hitza: gu erabat ados gaude, uste baitugu ez dela horrelako erreforma bat egiteko unea, uste dugu interesengatik egiten dela.*

Bozkatu ondoren, mozioa aho batez onartu da.

## **17.- ESKORIATZAKO BILDUREN ESKARIZ AURKEZTUTAKO MOZIOA GIPUZKOAKO KUTXARI BURUZ.**

Ondoren osorik transkribatzen den mozioa aurkeztu du BILDUK:

*la 150 urte inguru pasatu dira Donostiako (Bilbo, Gasteiz...) Udalak eta Gipuzkoako (Araba, Bizkaia...) Aldundiak Caja de Ahorros de San Sebastian eta Caja de Ahorros de Gipuzkoa sortu zituztenetik. Zalantzarik ez dago, eta historiari errepasso txiki bat ematea nahikoa litzateke, kutxa horiek sortu zirenean, hasieratik, funtzio publiko eta sozial bat betetzeko sortu zirela.*

*Funtsean, honokoa zen aipaturiko helburu eta funtzio publiko eta soziala: bertako herritarren aurrezkiak, bertan inbertituak izateko apustua bermatzea. Horretarako, herritarrei eta familiei finantza-zerbitzua eskaini, bertako enpresari txikiei finantziarioa bermatu, udalen finantziario eta inbertsioetan lagundu, bertako ekonomiarentzat estrategikoak izan daitezkeen proiektuak bultzatu eta hori gutxi balitz, lortutako etekinak gizarte-ekintzan inbertitzea izan dute kutxek urteetan helburu.*

*Une honetan ordea, erraz esan dezakegu kutxen bategiteak sortu den Kutxabanken ildo ez dela bertako herritarrei eta ekonomiari begirako funtzio publiko eta soziala betetzen ari. Aitzitik, negozio hutsa eta bidegabea da besterik gabe bultzatzen ari dena. Hori gutxi balitz, kutxak banku-fundazio bihurtzeko hautuarekin, kontrol publiko eta soziala murriztuko da eta jada iragarri den pribatizazioaren bideari ateak ireki dakizkioke, aipaturiko funtzio publiko eta sozial hori behin betirako desagerraraziz.*

*Historikoki bete duten funtzioagatik, zein egungo egoera ekonomiko zailean bete beharko luketen funtzioagatik, garrantzitsua da oso bestelako norabidean doan bide berri bati ekitea eta hortxe kokatzen ditugu hain zuzen Gipuzkoako Foru Aldundiak aurkeztu duen proposamenaren helburuak. Horrexe diote hitzez hitz:*

1. *“Gipuzkoako Foru Aldundiak, Kutxaren izaera publiko eta soziala bermatzea du lehen helburu.*
2. *Gipuzkoako Foru Aldundiak, izaera publiko eta sozial horren bidez, entitate fundatzaileek hasieratik finkatutako helburuak berreskuratu nahi ditu XXI. mendeko Euskal Herrira egokitutako Kutxabank eta kutxen izaera eta helburuak bermatuz.*
3. *Bizi dugun krisi ekonomiko latz honetatik ateratzeko eta Gipuzkoa eta Euskal Herri Berria eraikitzeko finantza-tresna publiko eta soziala izatea.*
4. *Bertako ekonomia errealearen mesedetan arituko den finantza-entitatea izatea eta herri zein eskualdeetako errealitate sozialarekin eta ekonomikoekin lotuta egotea, izan daitezkeen behar ekonomiko eta sozialen aldeko inbertsioak eginez:*
  - ⌘ *Bertako autonomiei, merkatariei, enpresari txikiei eta kooperatibistei finantziarioa bermatzea.*
  - ⌘ *Udalei aurrekusi ditzaketen inbertsioei begira, finantza-baliabideak eskaintzea.*
  - ⌘ *Kutxen sorreran egon zen langileekiko eta familiekiko begirunea berreskuratzea eta etxe-kaleratzeak edota IRPH bezalako jarduerekin amaitzea eta familiek dituzten finantza beharretarako eskaintza eraginkor eta justua eskaintzea.*
  - ⌘ *Oro har, herriz herri hedatua egongo den finantza entitatea izatea. Kalitatezko zerbitzua eskaintzeko etengabeko konpromisoa izango duena, bai langile kopuru eta bitartekoen ikuspuntutik zein zerbitzuaren kalitate edota euskararen erabilpenarengatik ere.*
  - ⌘ *Sorreratik hain garrantzitsua izan den gizarte-ekintzarekiko konpromisoak berrestea eta betetzea eta gizarte-ekintzak XXI. mendean bete behar duen papera denon artean berraztertzea eta garatzea.”*

*Kutxa banku-fundazio batean ez bihurtzeko (Bizkaia eta Araban, banku-fundazio izateari uzteko) eta aipatu helburu horien norabidean arituko diren kutzak eta Kutxabanken finantza-ildo eraberritu bat bermatzeko, Gipuzkoako Foru Aldundiak akzioen eskualdatze-prozesu bat proposatu du, hain zuzen ere, izaera publiko eta soziala ahalbideratzen duen aukera erreal, legal eta eraginkor gisa.*

*Hori guztia kontutan hartuta Eskoriatzako Udalak honoko erabakiak hartzen ditu:*

- 1.- Eskoriatzako Udalak herritarren, familien eta bertako ekonomiaren mesedetan arituko den Kutxabanken finantza-ildo eraberritu bat aldarrikatu nahi du.*
- 2.- Eskoriatzako Udalak Kutzaren (GIPUZKOAN) eta Kutxabanken izaera publiko eta soziala bermatzeko beharrezkoak diren neurri eta erabakiak hartzeko borondate eta prestutasun irmoa du.*
- 3.- Norabide horretan, Eskoriatzako Udalak Kutzako (GIPUZKOAN) batzarrari eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiak proposatu duen eskualdatze-prozesu hori martxan jar dezala, Gipuzkoako Kutxa banku-fundazioa bihurtu ez dadin eta herritarren eta bertako instituzioen izaera publiko eta soziala bermatzen jarraitu ahal izateko.*

Testuaren xedapen zatia irakurri ondoren, hitz egiteko txandari hasiera eman dio Alkateak:

Merino jauna:

Guk alde bozkatuko dugu. Ez dakit BILDUK kontzientzia garbitzeko egiten duen gauza bat den, edo egindako akatsaz konturatu diren; hala ere, inoiz ez da berandu akatsak zuzentzeko. Kutxen fusioa egin zenean 2008an, ezker abertzaleak ez zuen aurka bozkatu, eta 2011n, "banku bihurtzerakoan", BILDUK alde bozkatu zuen. Gu proposamen honen alde gaude, baina, ezker abertzaleari esan behar zaio banku bihurtzeko lehenengo urratsean horren alde bozkatu zuela.

Alkate jauna: bere garaian alde bozkatzeko izandako arrazoiak zehatz ezagutu ez arren, arrazoa ematen dizut. Denborak erakutsi du erabakia ez zela egokia izan, eta zure kritika onartzen dut.

Regidor andrea: nik aurka bozkatu behar dut. Uste dut Kutxa banku fundazio bihurtzeko lan talde bat eratu zela sindikatuekin, alderdi politikoeekin eta abarrekin, eta BILDU berak erabakita gelditu zela kanpo.

Alkate jauna: BILDU erretiratzeko arrazoia izan zen batzorde horretan ez zegoela ezer eztabaidatzeko, eta ezta ekarpenak egiteko modurik ere.

Merino jauna: Euskadiko Kaleratzeak Stop plataforma guztiek Arrasaten 2014ko irailaren 13an izandako bileran Kutxak proposatutako banku fundazioaren gaia aztertu zen, eta ondorengo konklusiora iritsi ginen:

*“La conversión en fundación bancaria supondría poner Kutxa en manos de 15 personas sin ningún control público. Y, unido a la futura venta de acciones de Kutxabank a inversores privados, es evidente que empeoraría el comportamiento del banco en cuestión de desahucios y abusos como el IRPH. Además, supondría un auténtico expolio del patrimonio público.*

*Para evitarlo, exigimos que se detenga este proceso y se encuentre una solución que garantice el carácter exclusivamente público y social de Kutxa y Kutxabank.”*

Hitz egiteko txandak amaituta, bozketa egin da. Regidor andreak aurka bozkatuta eta gainerako 5 udalbatzarkideek alde, mozioa onartu egin da.

#### **18.- GALDE-ESKEAK.**

Merino jaunak galdetu du noiz izango diren 2014ko ordenantza fiskalak aztertzeko batzordeak.

Alkate jaunak erantzun dio horietako bat gaur izan dela, 15.00etan, eta hurrengoa urriaren 7an izango dela, 15:00etan.

Merino jaunak egun horretan (urriak 7) arratsaldeko txandan lan egitea tokatzen zaiola esan ondoren, Alkateak ordua aldatzea erabaki du Merino jaunak batzordera joateko aukera izan dezan, eta esan du batzordea 9:30erako deituko duela. Merino jauna ados agertu da, eta adierazi du ordu horretan ez duela arazorik batzordera joateko.

**Eta beste gairik ez dagoenez, 19:25ean amaitutzat ematen da bilera, eta bertan gertatutakoa, nik, Idazkariak, egiaztatzen dut.**

## **1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.**

Por encontrarlas conformes son aprobadas las actas de las sesiones celebradas en fechas 10/04/2014, 22/07/2014, 30/07/2014 y 11/09/2014.

## **2.- COMUNICACIONES DE ALCALDÍA.**

Se informa de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 18 de setiembre de 2014 haciéndose entrega de una copia del extracto de las mismas.

De forma expresa se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía por las que se aprueban los expedientes de modificación de créditos N° 9, N° 10, N° 11 y N° 12.

## **3.- RATIFICACIÓN DE LA INCLUSIÓN DE ASUNTOS DENTRO DEL ORDEN DEL DÍA DE LA CONVOCATORIA.**

Por unanimidad se acuerda ratificar la inclusión del siguiente asunto dentro del orden del día de la convocatoria:

*- RENUNCIA PRESENTADA POR CANDIDATOS ELECTOS*

*A solicitud del concejal responsable del área de deportes, Sr. Ezpeleta, el alcalde propone alterar el orden de los asuntos a tratar. Dado que el Sr. Ezpeleta ha de abandonar la sesión cuanto antes, solicita que a continuación sean debatidos los asuntos propuestos desde su área. Todos muestran su conformidad.*

## **4.- RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO POR GOIENA SPORT S.L. CONTRA EL ACUERDO DEL AYUNTAMIENTO EN PLENO DE FECHA 27 DE MAYO DE 2014.**

Con fecha 27 de mayo de 2014 el Ayuntamiento en Pleno adoptó el acuerdo cuya copia literal se transcribe a continuación:

*Visto el escrito presentado en fecha 15 de mayo de 2014 por D. Bixen Calzón Intxauspe, que actúa en representación de GOIENA SPORT S.L., en el que se solicita la revisión del acto administrativo dimanante del acuerdo del Pleno de fecha 10 de abril de 2014.*

*Visto el Informe evacuado por Secretaría y resultando que : Las causas alegadas carecen manifiestamente de fundamento y el acto administrativo que se pretende revisar NO incurre en alguno de los supuestos contemplados en el*



[artículo 62.1](#) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen jurídico de las Administraciones públicas y del Procedimiento Administrativo

*Con arreglo a los antecedentes y consideraciones efectuados, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura y siendo competente el Pleno de esta Corporación para la revisión del citado acto administrativo, el Pleno, con la abstención del Sr. Merino, el voto en contra del Sr. Urrutia y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, ACUERDA:*

**PRIMERO.** - NO ADMITIR a trámite la solicitud de revisión del acuerdo del Pleno de fecha 10 de abril de 2014, debido a que las causas alegadas en la solicitud carecen manifiestamente de fundamento y el acto administrativo que se pretende revisar NO incurre en alguno de los supuestos contemplados en el [artículo 62.1](#) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen jurídico de las Administraciones públicas y del Procedimiento Administrativo

Con fecha 2 de julio de 2014 GOIENA SPORT S.L. presenta recurso de reposición contra el anterior acuerdo. En el SUPPLICO del recurso presentado, GOIENA SPORT S.L. solicita:

Que teniendo por presentado este escrito, se admita y en su virtud se acuerde tener por formulado en tiempo y forma recurso de reposición contra la resolución del Ayuntamiento de Eskoriatza que acuerde no admitir a trámite la solicitud de revisión del acuerdo del pleno de fecha 10 de abril de 2014, y de conformidad con las alegaciones contenidas en el cuerpo de este escrito resuelva dejar sin efecto la resolución recurrida, dictando otra en su lugar por la que estimando alegaciones formuladas contra la convocatoria del concurso para la licitación de la prestación de servicios de las instalaciones deportivas municipales de Eskoriatza, acuerde dejar dicha convocatoria sin efecto por resultar contraria al ordenamiento jurídico.

Vistas y analizadas las alegaciones en las que fundamente el recurso de reposición interpuesto el 2 de julio de 2014, así como la documentación que obra en el expediente tramitado hasta la fecha ; y

Resultando que:

1º.- El Pleno del Ayuntamiento por acuerdo de 24 de febrero de 2010 decidió resolver el contrato de prestación de servicios adjudicado a Goiena Sport S.L. el 30 de enero de 2008, resolución que se produjo de mutuo acuerdo.

2.- A partir del 24 de febrero de 2010 GOIENA SPORT S.L. ha venido prestando el servicio de forma provisional hasta tanto se tramite y hasta que se resuelva el nuevo expediente de contratación que permita adjudicar la gestión de dichos servicios a través de un procedimiento abierto.

3.- Dicha provisionalidad era conocida y fue aceptada desde el primer momento por Goiena Sport, S.L.

4.- La prórroga pretendida por el reclamante hubiera requerido un acuerdo expreso en tal sentido dado que en la contratación administrativa no procede la prórroga tácita. Dicho criterio ha sido establecido por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa, entre otros, en el Informe 55/04, de 12 de noviembre de 2004 y en el Informe 55/04, de 12 de noviembre de 2004.

5.- En relación a que GOIENA SPORT S.L. recibió 20 días más tarde de la fecha de publicación del nuevo concurso la notificación de que el contrato quedaría sin efecto el 30 de junio, cabe señalar que dicha notificación no se materializó hasta el día 15 de mayo de 2014 por resultar fallida la notificación a través del servicio de correos y tener que practicarla a través del policía municipal del ayuntamiento.

Además, también cabe significar que el representante legal de GOIENA SPORT S.L. era conocedor desde hace tiempo de que los servicios que venía prestando para el Ayuntamiento de Eskoriatza de forma provisional iban a llegar a su fin. Con fecha 29 de octubre de 2013 el Pleno acordó incoar expediente para la adjudicación del contrato para la prestación de servicios deportivos en Eskoriatza y GOIENA SPORT S.L. licitó en ese procedimiento sin interponer reclamación o recurso alguno, si bien dicho procedimiento fue desistido por el propio ayuntamiento porque el Pliego de Condiciones contenía errores en cuanto a la estimación del precio del contrato.

6.- La subrogación de trabajadores es materia laboral ajena al procedimiento administrativo.

7.- El acto administrativo que se pretende revisar no incurre en ninguno de los supuestos contemplados en el de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen jurídico de las Administraciones públicas y del Procedimiento Administrativo

Con base a cuanto antecede, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, el Pleno, con la abstención del Sr. Merino y la Sra. Regidor y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, ACUERDA:

DESESTIMAR el RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO el 2 de julio de 2014 contra el acuerdo del Ayuntamiento en Pleno de fecha 27 de mayo de 2014 y en consecuencia estimar que se ajusta a derecho el acuerdo del ayuntamiento en Pleno de fecha 10 de abril de 2014 por el que se dispone la apertura del expediente de contratación de los servicios deportivos en Eskoriatza.

#### **5.- RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO POR GOIENA SPORT S.L. CONTRA EL ACUERDO DEL AYUNTAMIENTO EN PLENO DE FECHA 24 DE JUNIO DE 2014.**

Con fecha 5 de agosto de 2014 GOIENA SPORT S.L. ha presentado recurso contra el acuerdo adoptado por el Pleno el 24 de junio de 2014 por el que se adjudica el contrato de prestación de diversos servicios deportivos a E-GOITEK.

El recurso se fundamenta en dos motivos, que a modo de resumen son:

A).- Las valoraciones en el apartado de programación deportiva no son correctas, no puede otorgarse igual puntuación a propuestas tan diferentes.

B).- El apartado del Pliego “mejoras del servicio” vulnera el principio de igualdad recogido en el art. 14 del CE, lesionando los derechos de la empresa GOIENA SPORT S.L., a favor de la adjudicataria.

Considerando que:

En cuanto a la alegación relativa a la valoración de la programación deportiva, es un “juicio de valor”, una valoración subjetiva, que discrepa con lo que dicen en su informe los técnicos que han informado las ofertas y que en nada desvirtúa la puntuación concedida.

En cuanto a la alegación relativa a “mejoras del servicio”, en el pliego de condiciones que rige la contratación vienen precisados los elementos que se tienen en cuenta para valorar el criterio de adjudicación y que en concreto son “los programas deportivos”. Tampoco ha existido discrecionalidad alguna en el momento de otorgar la puntuación, del informe técnico se desprende que los programas deportivos ofertados por el adjudicatario como mejoras superan a los ofertados por el recurrente y que en ningún momento se han lesionado los derechos de GOIENA SPORT S.L. favoreciendo los de la adjudicataria. La valoración de las ofertas se ha hecho con absoluto respeto al principio de igualdad y de trato no discriminatorio, dando idéntico trato y las mismas oportunidades a las empresas que han licitado.

Con base a cuanto antecede, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, el Pleno, con la abstención del Sr. Merino y la Sra. Regidor y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, ACUERDA:

DESESTIMAR el RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO el 5 de agosto de 2014 contra el acuerdo del Ayuntamiento en Pleno de fecha 24 de junio de 2014 por el que se adjudica el contrato de prestación de diversos servicios deportivos a E-GOITEK.

**Tratados los anteriores asuntos, a las 18:50 horas, el Sr. Ezpeleta abandona la sesión.**

## **6.- BAJA DE DERECHOS RECONOCIDOS**

Dada cuenta del expediente tramitado por el Servicio de Recaudación para la aprobación de la baja de derechos pendientes de cobro de ejercicios anteriores por prescripción, declaración de créditos incobrables, improcedencia, duplicidad y otras causas, todos ellos comprendidos al periodo fiscal 2003-2013.

**VISTO** el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda

Sometida la misma a votación, el Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de todos los corporativos presentes, adopta el siguiente **ACUERDO**

**2004 /09/23**  
**Ohiko Osoko Bilkura**  
Pleno ordinario

(*)CONCEPTO/PLAZ O/Nº	IMPORTE (€)	CONTRIBUYENTE	MOTIVO
001.200301.667	54,85	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.200401.667	56,50	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.200501.667	58,30	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.200601.667	60,63	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.200701.667	62,87	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.200801.667	64,57	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.201001.667	67,54	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.201101.667	68,82	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.201201.667	80,83	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
001.201301.667	83,33	ENCINA PASCUAL RODOLFO	BAJA DEL VEHÍCULO EN 2002
003.201303.465	119,54	CORTAZAR OTXOA-AIZPURUA ARITZ	ERROR DE LECTURA

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a los servicios económicos municipales de Intervención y Tesorería para que se proceda a dar de baja en las cuentas contables y de recaudación las deudas declaradas prescritas o anuladas por otras causas.

#### **7.- SOLICITUD DE BONIFICACION CURSADA POR MUITXU-ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA.**

Por Resolución de Alcaldía de fecha 15 de setiembre de 2014 se acordó conceder licencia urbanística a MUITXU ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA para ejecutar las obras que a continuación se describe: ZARIMUTZEKO AUZO LOKALA

Con fecha 2 de setiembre de 2014, la asociación solicita se reconozca la bonificación prevista en el art. 5.3.3.4 de la Ordenanza reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. En dicho escrito motiva la solicitud.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, y de conformidad con la misma, el Pleno, por unanimidad ACUERDA:

**Primero:** Declarar de INTERES SOCIAL las obras contempladas en el Proyecto "ZARIMUTZEKO AUZO LOKALA" y en consecuencia reconocer una bonificación del 95% en el ICIO devengado.

#### **8.- ADJUDICACION DEL CONTRATO DE GESTION DE LOS SERVICIOS POLIVALENTES DE ADOLESCENCIA( GAZTELEKU)**

Examinado el expediente incoado para adjudicar por procedimiento abierto el contrato de gestión de los servicios polivalentes de la adolescencia (GAZTELEKU)

Vista la propuesta de adjudicación que hace la Mesa de Contratación, y hallada conforme, el Pleno, con el voto favorable de todos los corporativos asistentes, ACUERDA:

**Primero:** Adjudicar a "TXATXILIPURDI" HAUR ETA GAZTE EKINTZAK-AED-ELKARTEA el contrato de GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS POLIVALENTES DE ADOLESCENCIA (GAZTELEKU) por un precio de 42.000 euros más 0 euros, correspondientes al IVA y con sujeción al resto de condiciones establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como a las especificaciones contenidas en la proposición del contratista.

**Segundo:** Aprobar el gasto de 11.454,55 euros cargo a la partida 0405.227.456.40.20 del vigente Presupuesto, siendo el mismo correspondiente al costo de los servicios contratados desde 1 de octubre a 31 de diciembre de 2014.

**Tercero:** Facultar al Sr. Alcalde para que formalice el correspondiente contrato.

**Cuarto:** Dar publicidad a la presente adjudicación definitiva en la página web del Ayuntamiento (perfil de contratante).

**Quinto:** El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa. Contra el mismo podrá interponerse potestativamente recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la fecha de su notificación, o bien impugnarse directamente ante el Juzgado de lo contencioso-administrativo de Donostia-San Sebastián, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la fecha de su notificación, todo ello con independencia de cualquier otro que se estime oportuno.

#### **9.- RENUNCIA PRESENTADA POR CANDIDATOS ELECTOS.**

En la sesión de fecha 22 de julio de 2014 esta Corporación en pleno ha tomado conocimiento de la renuncia al cargo de Concejal de este Ayuntamiento de D. IÑAKI MADINABEITIA ELORZA.

VISTO los escritos que suscriben los siguientes candidatos electos de la lista política de la Agrupación de Anteiglesias de Eskoriatza- Eskoriatzako Elizateen Elkarte (EEE-AAE) en las últimas elecciones municipales:

## CANDIDATO ELECTO

MIGUEL DE GARIKOITZ IBABE CORTABARRIA

MARIA ICIAR MUGICA AGUIRREBEITIA

IGNACIO CORTAZAR IZURRATEGUI

JUAN CARLOS BELOKI OTSOA-AIZPURUA

CONSIDERANDO lo dispuesto en el 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General y normas concordantes, el Pleno toma conocimiento de las renunciaciones y ordena se remita certificación del presente acuerdo a la Junta Electoral Central

### **10.- INICIO DE EXPEDIENTE DE CONTRATACION DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO.**

Por acuerdo del Pleno de fecha 21 de diciembre de 2010 se adjudicó provisionalmente la prestación del servicio de ayuda domiciliaria a la empresa GIZADI ELKARTEA. Por Resolución de Alcaldía de fecha 30 de diciembre de 2010 se realizó la adjudicación definitiva.

Con arreglo al Pliego de Cláusulas Administrativas el contrato tenía una duración de DOS años contados a partir de fecha 1 de diciembre de 2011, con posibilidad de prorrogarse anualmente hasta un máximo de cuatro años. En consecuencia, la vigencia del mismo finaliza el próximo 31 de diciembre.

Por los servicios técnicos han sido redactados los Pliegos de Cláusulas Económico-Administrativas y Pliego de Cláusulas Técnicas que han de regir la nueva adjudicación de la prestación del servicio mediante la forma de procedimiento abierto.

Conocida la propuesta que se eleva desde la Comisión Informativa de Bienestar Social, se procede a la votación, y con la abstención del Sr. Merino y el voto favorable del resto de corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Dar por finalizado el 31 de diciembre de 2014, el contrato de gestión del servicio de ayuda a domicilio adjudicado por Resolución de Alcaldía de fecha 21 de diciembre de 2010 a GIZADI ELKARTEA.

**Segundo:** Convocar procedimiento abierto para la adjudicación de la prestación del servicio de AYUDA DOMICILIARIA en el municipio de Eskoriatza.

**Tercero:** Autorizar el gasto de 168.779,52 euros con cargo a la partida 0301.227.313.10.19 y asumir el compromiso de reservar los créditos oportunos en los presupuestos de los ejercicios que resulten afectados.

## **11.- PERMUTA DE PARCELA MUNICIPAL EN CEMENTERIO CON OTRA PARCELA PROPIEDAD DE LOS HERMANOS ARMENDARIZ- ZUBIZARRETA.**

El ayuntamiento de Eskoriatza pretende liberar de sepulturas las zonas B, C, F, y G del cementerio municipal para acondicionar las mismas como zona verde o zona ajardinada.

La actuación proyectada exige reubicar las sepulturas existentes en dichas zonas, en otras zonas del propio cementerio.

Resultando que los titulares de algunas de las sepulturas que han de ser ubicadas son titulares a perpetuidad de la sepultura porque adquirieron a la Iglesia la parcela donde está ubicada antes de que el cementerio fuese transmitido a este ayuntamiento.

Resultando que si bien es cierto que hoy, tras al entrada en vigor del RD 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales, el uso privativo de bienes de dominio público está sujeto a concesión administrativa ( concesión que según el art. 93.3 de la Ley 33/2003, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, no puede exceder de 75 años) y no puede existir una propiedad privada del enterramiento, al ser ésta incompatible con el carácter de dominio público del cementerio municipal; también es cierto que existen unos derechos adquiridos con anterioridad a la entrada en vigor del RD 1372/1986, y que aplicar dicho régimen con carácter retroactivo sería contrario al Principio de Irretroactividad previsto en el art. 9 de la Constitución Española.

Por cuanto antecede, considerando adoptar una solución conciliadora entre la normativa de bienes de las Administraciones Públicas y la existencia de ventas en propiedad antes de la entrada en vigor del RD 1372/1986, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**Primero:** Permutar la sepultura propiedad de los Hnos Armendáriz Zubizarreta, sita en la parcela C-9 por la sepultura sita en la parcela A-20 y con sujeción a las siguientes condiciones:

- Plazo: El Derecho de Uso Funerario se extiende por todo el tiempo durante el cual se utilice el Cementerio Municipal de San Pedro. Esto es, el Derecho de Uso es permanente mientras el ayuntamiento mantenga el Cementerio Municipal en su actual ubicación.
- La permuta está condicionada a la renuncia de todos los derechos que en su caso pudieran corresponder a los titulares en la parcela C-9.
- Transmisión: La titularidad de cesión de Derecho de Uso Funerario Permanente de sepultura, contenga o no cadáveres o restos humanos, no podrá ser transmitida inter vivos por ningún concepto, pudiendo transmitirse únicamente por sucesión hereditaria.
- **NORMATIVA APLICABLE:** El derecho de Uso Funerario deberá de ser ejercido de conformidad con las condiciones contempladas en el Reglamento de Régimen Interior del Cementerio de San Pedro de Eskoriatza, asumiendo su titular los derechos y obligaciones que deriven de dicho texto normativo.

## **12.- APROBACION PROVISIONAL DEL TRABAJO SOBRE TOPONIMIA**

2004 /09/23  
Ohiko Osoko Bilkura  
Pleno ordinario

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, el Pleno, por unanimidad , ACUERDA:

**Primero:** Aprobar provisionalmente el trabajo sobre toponimia presentado por la Comisión Informativa de Cultura celebrada el 16 de setiembre de 2014.

**Segundo:** Someter dicho trabajo a información pública por un periodo de 15 días hábiles , contados a partir de la inserción de este anuncio en los medios de comunicación locales, para que pueda ser examinado y presentar las sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** Las sugerencias presentadas serán resueltas por el Ayuntamiento en Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Cultura.

### **13.- APROBACION INICIAL LA NORMATIVA DEL AÑO 2014 PARA OTORGAR SUBVENCIONES QUE FOMENTEN EL USO DEL EUSKERA**

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**Primero:** Aprobar inicialmente la Normativa del año 2014 para otorgar SUBVENCIONES QUE FOMENTEN EL USO DEL EUSKERA.

**Segundo:** Someter dicha Normativa a información pública por un periodo de 30 días hábiles, contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinada y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** De no producirse sugerencias o reclamaciones, dicho Normativa se entenderá definitivamente aprobado sin necesidad de nuevo acuerdo.

### **14.- APROBACION INICIAL DE BASES PARA CONCEDER SUBVENCIONES MEDIANTE MODALIDAD DE “AYUDAS EN ESPECIE” PARA REFUERZOS LINGÜÍSTICOS.**

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**Primero:** Aprobar inicialmente las BASES PARA CONCEDER SUBVENCIONES MEDIANTE MODALIDAD DE AYUDAS EN ESPECIE PARA “REFUERZOS LINGÜÍSTICOS”.

**Segundo:** Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles, contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** De no producirse sugerencias o reclamaciones, dicho Normativa se entenderá definitivamente aprobado sin necesidad de nuevo acuerdo.



## **15.- MOCION PRESENTADA A INSTANCIA DE EZKER ANITZA PARA EXIGIR EL FIN DE LOS BOMBARDEOS EN GAZA.**

El Sr. Merino, en nombre de Ezker Anitza, retira la moción porque a la fecha, dice, ha cesado el genocidio que a través de la misma se denuncia, aunque no la guerra; y además, añade, este ayuntamiento ya ha hecho una aportación de 1000 euros como ayuda de emergencia, cantidad que ha sido superior a la que en la misma moción se pedía.

## **16.- MOCION PRESENTADA A INSTANCIA DE EZKER ANITZA PARA UNA ELECCION DEMOCRÁTICA DE LOS ALCALDES Y DE LAS ALCALDESAS.**

Concedía la palabra, el Sr. Merino lee la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*El ámbito local es un espacio complejo y plural, de grandes transformaciones y constantes mutaciones, y la primera instancia para la resolución de los problemas de la ciudadanía y para la mejora de las condiciones de vida de la gente.*

*Los Ayuntamientos han sido capaces de afrontar los grandes retos y los cambios culturales de finales del siglo XX: los fenómenos migratorios, los nuevos modelos familiares, la dependencia y el envejecimiento de la población, y en esta primera década del siglo XXI, son el principal dique de contención contra la crisis, y el principal espacio de resistencia, de dignidad, de defensa de los derechos de la ciudadanía y los principales espacios para generar alternativas sociales y económicas para paliar los efectos de la crisis y los recortes.*

*Desde diferentes posiciones políticas, todos defendemos un modelo de gobiernos locales de proximidad, un modelo que desarrolle la autonomía local y las competencias, con recursos suficientes para hacerlas efectivas.*

*La educación, los servicios sociales, las políticas de igualdad, la cultura, la solidaridad y el derecho a la vivienda son las claves de bóveda de la vertebración municipal y la construcción de ciudadanía.*

*Defendemos un municipalismo que integre los valores del paisaje, el territorio y el espacio natural como vectores de identidad, y de ciudades y pueblos sostenibles. Que huya del crecimiento desde una óptica de ingresos y recursos sustitutivos de una verdadera financiación del mundo local justo y ajustado a sus competencias.*

*En definitiva, un municipalismo que efectivamente pueda desarrollarse y reconocerse en la Carta Europea de Autonomía Local, y que se base en los principios de simplificación, transparencia y modernización de los entes locales, el principio de autonomía, subsidiariedad, diferenciación, equilibrio territorial, desarrollo sostenible y suficiencia financiera para atender a las necesidades sociales de sus habitantes.*

*Los municipios españoles han sido desde 1979 la expresión más evidente de la llegada de la democracia a nuestro país: miles de concejales y concejalas, de alcaldesas y alcaldes, elegidos por sus vecinos, accedieron al gobierno de sus Ayuntamientos desde la preocupación por satisfacer las demandas más acuciantes de sus vecinos, y también, ante la falta de definición constitucional de las competencias locales, a afrontar aquellos retos y actuaciones que fueran impulsadas por la ciudadanía. Desde ese principio de administración más cercana, se configuraron los Ayuntamientos como las entidades que visualizaron la democracia en nuestro país y que representaron la primera experiencia, hasta ahora irreversible, de descentralización política.*

*Consideramos imprescindible conservar ese papel, que ha sido razonablemente garantizado durante todo este período por un sistema electoral que, sin ser perfecto, ha permitido que las opciones políticas significativas en las que se organiza la ciudadanía en cada municipio hayan configurado mayorías de gobierno local con un respaldo mayoritario del voto popular a través de un sistema de representación respetando la proporcionalidad contemplada en la CE.*

*La democracia no es compatible con un gobierno municipal que no refleje la mayoría de los votos expresada en las elecciones. Eso significa que una lista municipal no puede tener la mayoría de gobierno y, consecuentemente, la alcaldía, si no tiene el respaldo de la mayoría de los votantes, expresada por un sistema de representación política constitucionalmente establecido.*

*Es más, el art. 140 de la Constitución Española establece que el voto de vecinos y vecinas será igual, por tanto, debe tener el mismo valor y producir los mismos efectos en la elección de los concejales y concejalas. Además, los/as concejales/as serán elegidos de forma directa.*

*La atribución del alcalde o alcaldesa a la lista más votada llevaría a la paradoja de que podrían ser alcaldes/sas, concejales/as que hubieran obtenido menos del 20% de los votos y, por tanto, no contarán con el apoyo de más del 80% de los vecinos y vecinas. El examen de los resultados de las últimas elecciones municipales o de las últimas elecciones europeas proporciona numerosos ejemplos. En todo caso, con esos supuestos, el número de ayuntamientos cuyo alcalde no estaría apoyado por la mayoría de los electores sería muy mayoritario.*

*La democracia quedaría seriamente afectada y los criterios de proximidad y participación vulnerados. La mayoría del vecindario vería a alcaldes y alcaldesas lejanos/as y no queridos/as.*

*Por lo expuesto, el Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza adopta los siguientes acuerdos:*

*1.- El Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza manifiesta su oposición a cualquier reforma relativa al método de elección de concejales/as y alcaldes/sas de las Corporaciones Locales y, muy especialmente a:*

*a) La atribución de cualquier prima de representación por concejales a la lista o listas más votadas, por vulnerar los principios de proporcionalidad y voto igual establecidos constitucionalmente.*

*b) La atribución de la alcaldía a la lista más votada, cuando no tenga el respaldo de la mayoría de los concejales elegidos en voto igual mediante un sistema proporcional y constituidos en el Pleno del Ayuntamiento.*

*c) La constitución del Pleno Municipal por concejales/as que no hayan sido elegidos/as en el mismo acto electoral mediante sufragio universal, igual, libre, directo y secreto, tal como establece el art. 140 de la Constitución Española.*

*2.- A esta moción se le dará la publicidad necesaria para que sea conocida por la ciudadanía del municipio.*

*3.- Dar traslado de los acuerdos al Gobierno de la Nación y a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de Diputados.*

A continuación se produce la siguiente intervención del Sr. Alcalde: *Nosotros estamos del todo de acuerdo porque creemos que no es el momento para una reforma de ese tipo, creemos que es por razones interesadas.*

Realizada la votación, por unanimidad la moción es aprobada.

### **17.- MOCION PRESENTADA A INSTANCIA DE ESKORIATZAKO BILDU SOBRE GIPUZKOAKO KUTXA.**

BILDU ha presentado la moción cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

*la 150 urte inguru pasatu dira Donostiako (Bilbo, Gasteiz...) Udalak eta Gipuzkoako (Araba, Bizkaia...) Aldundiak Caja de Ahorros de San Sebastian eta Caja de Ahorros de Gipuzkoa sortu zituztenetik. Zalantzarik ez dago, eta historiari errepaso txiki bat ematea nahikoa litzateke, kutxa horiek sortu zirenean, hasieratik, funtzio publiko eta sozial bat betetzeko sortu zirela.*

*Funtsean, honokoa zen aipaturiko helburu eta funtzio publiko eta soziala: bertako herritarren aurrezkiak, bertan inbertituak izateko apustua bermatzea. Horretarako, herritarrei eta familiei finantza-zerbitzua eskaini, bertako enpresari txikiei finantziarioa bermatu, udalen finantziario eta inbertsioetan lagundu, bertako ekonomiarentzat estrategikoak izan daitezkeen proiektuak bultzatu eta hori gutxi balitz, lortutako etekinak gizarte-ekintzan inbertitzea izan dute kutxek urteetan helburu.*

*Une honetan ordea, erraz esan dezakegu kutxen bategiteak sortu den Kutxabanken ildo ez dela bertako herritarrei eta ekonomiari begirako funtzio publiko eta soziala betetzen ari. Aitzitik, negozio hutsa eta bidegabekoa da besterik gabe bultzatzen ari dena. Hori gutxi balitz, kutxak banku-fundazio bihurtzeko hautuarekin, kontrol publiko eta soziala murriztuko da eta jada iragarri den pribatizazioaren bideari ateak ireki dakizkioke, aipaturiko funtzio publiko eta sozial hori behin betirako desagerraraziz.*

*Historikoki bete duten funtzioagatik, zein egungo egoera ekonomiko zailean bete beharko luketen funtzioagatik, garrantzitsua da oso bestelako norabidean doan bide berri bati ekitea eta hortxe kokatzen ditugu hain zuzen Gipuzkoako Foru Aldundiak aurkeztu duen proposamenaren helburuak. Horrexe diote hitzez hitz:*

5. *“Gipuzkoako Foru Aldundiak, Kutxaren izaera publiko eta soziala bermatzea du lehen helburu.*
6. *Gipuzkoako Foru Aldundiak, izaera publiko eta sozial horren bidez, entitate fundatzaileek hasieratik finkatutako helburuak berreskuratzea nahi ditu XXI. mendeko Euskal Herrira egokitutako Kutxabank eta kutxen izaera eta helburuak bermatuz.*

7. *Bizi dugun krisi ekonomiko latz honetatik ateratzeko eta Gipuzkoa eta Euskal Herri Berria eraikitzeko finantza-tresna publiko eta soziala izatea.*
8. *Bertako ekonomia errealdaren mesedetan arituko den finantza-entitatea izatea eta herri zein eskualdeetako errealtate sozialarekin eta ekonomikoekin lotuta egotea, izan daitezkeen behar ekonomiko eta sozialen aldeko inbertsioak eginez:*
  - ✧ *Bertako autonomoei, merkatariari, enpresari txikiei eta kooperatibistei finantziarioa bermatzea.*
  - ✧ *Udalei aurreikusi ditzaketen inbertsioei begira, finantza-baliabideak eskaintzea.*
  - ✧ *Kutxen sorreran egon zen langileekiko eta familiekiko begirunea berreskuratzea eta etxe-kaleratzeak edota IRPH bezalako jarduerekin amaitzea eta familiek dituzten finantza beharretarako eskaintza eraginkor eta justua eskaintzea.*
  - ✧ *Oro har, herriz herri hedatua egongo den finantza entitatea izatea. Kalitatezko zerbitzua eskaintzeko etengabeko konpromisoa izango duena, bai langile kopuru eta bitartekoen ikuspuntutik zein zerbitzuaren kalitate edota euskararen erabilpenarengatik ere.*
  - ✧ *Sorreratik hain garrantzitsua izan den gizarte-ekintzaren konpromisoak berrestea eta betetzea eta gizarte-ekintzak XXI. mendean bete behar duen papera denon artean berraztertzea eta garatzea.”*

*Kutxa banku-fundazio batean ez bihurtzeko (Bizkaia eta Araban, banku-fundazio izateari uzteko) eta aipatu helburu horien norabidean arituko diren kutzak eta Kutxabanken finantza-ildo eraberritu bat bermatzeko, Gipuzkoako Foru Aldundiak akzioen eskualdatze-prozesu bat proposatu du, hain zuzen ere, izaera publiko eta soziala ahalbideratzen duen aukera erreal, legal eta eraginkor gisa.*

*Hori guztia kontutan hartuta Eskoriatzako Udalak honako erabakiak hartzen ditu:*

- 1.- *Eskoriatzako Udalak herritarren, familien eta bertako ekonomiaren mesedetan arituko den Kutxabanken finantza-ildo eraberritu bat aldarrikatu nahi du.*
- 2.- *Eskoriatzako Udalak Kutxaren (GIPUZKOAN) eta Kutxabanken izaera publiko eta soziala bermatzeko beharrezkoak diren neurri eta erabakiak hartzeko borondate eta prestutasun irmoa du.*
- 3.- *Norabide horretan, Eskoriatzako Udalak Kutxako (GIPUZKOAN) batzarrari eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiak proposatu duen eskualdatze-prozesu hori martxan jar dezala, Gipuzkoako Kutxa banku-fundazioa bihurtu ez dadin eta herritarren eta bertako instituzioen izaera publiko eta soziala bermatzen jarraitu ahal izateko.*

Tras leer la parte dispositiva del texto, el alcalde abre el turno de intervenciones.

Sr. Merino: Nosotros vamos a votar a favor. No sé si se trata de un lavado de conciencia de BILDU o se ha dado cuenta del error cometido, no obstante nunca es tarde para rectificar. Cuando se produjo la fusión de las kutxas en 2008 la izquierda abertzale no votó en contra, y, en 2011, cuando la “bancalización”, BILDU votó a favor. Nosotros apoyamos esta propuesta, pero también hay que decir a la izquierda abertzale que en el primer paso hacia la “bancalización” votó a favor.

Sr. Alcalde: Sin tener un conocimiento detallado sobre las razones por las que en su día se votó a favor, te doy la razón. El tiempo ha demostrado que el acuerdo no fue acertado y asumo tu crítica.

Sra. Regidor. Yo voy a votar en contra. Creo que, para convertir Kutxa en un fundación bancaria quedó constituido un grupo de trabajo integrado por sindicatos, diversos partidos políticos.....y BILDU se autoexcluyó.

Sr. Alcalde: BILDU se retiró porque vio que en esa comisión no había forma de debatir ni de aportar nada.

Sr. Merino: En la reunión que tuvimos en Arrasate todas las plataformas de Stop Desahucios de Euskadi el día 13 de Septiembre 2014, se trató el tema de la Fundación bancaria propuesta por Kutxa y llegamos a la siguiente conclusión:

*“La conversión en fundación bancaria supondría poner Kutxa en manos de 15 personas sin ningún control público. Y, unido a la futura venta de acciones de Kutxabank a inversores privados, es evidente que empeoraría el comportamiento del banco en cuestión de desahucios y abusos como el IRPH. Además, supondría un auténtico expolio del patrimonio público.*

*Para evitarlo, exigimos que se detenga este proceso y se encuentre una solución que garantice el carácter exclusivamente público y social de Kutxa y Kutxabank.”*

Terminadas las intervenciones, se procede a votar. Con el voto en contra de la señora Regidor y el voto a favor de los 5 corporativos restantes, la moción es aprobada.

## **18.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

El Sr. Merino pregunta cuando son las comisiones para tratar las ordenanzas fiscales 2014.

El Sr. Alcalde le responde que una ha sido hoy, a las 15:00 horas, y que la próxima será el 7 de octubre, a las 15:00 horas.

Tras hacer saber el Sr. Merino que ese día (7 de octubre) trabaja en turno de tarde, el alcalde acuerda cambiar la hora para que pueda asistir y anuncia que convocará la comisión a las

9:30 horas. El Sr. Merino muestra su conformidad y manifiesta que a esa hora no tiene problemas para acudir.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:25 horas. del día de la fecha. De todo lo cual como Secretaria doy fe.**