

2018/05/22an EGINDAKO OHIKO OSOKO
BILKURA.

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE
LA CORPORACIÓN. Día 22/05/2018.

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Jose Ramón Zubizarreta Alegria

Zinegotziak

Maria Purificación Regidor Varela
Maite Zibia Atxaga
Maite Uribe Beristain
Aitor Zubizarreta Alegria
Aintzane Agiriano Errasti
Edorta Barandiaran Garcia
Nestor Arana Arexolaleiba
Joseba Iñaki Kerejeta Gorostiza
Rafael Bernal Gato

Idazkaria

Eduarne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, 2018ko maiatzaren 22a, arratsaldeko sei eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, José Ramón Zubizarreta Alegria alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez da etorri Josu Ezkurdia.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 22 de mayo de 2018, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde-Presidente José Ramón Zubizarreta Alegria la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asiste Josu Ezkurdia.

1.- AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.

<https://munigex.net/r/eu/34/AAAA4A67L>

2018/05/22
Ohiko Osoko Bilkura
Pleno ordinario

2018-04-24an egindako osoko bilkuraren akta onartu da.

2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.

2018ko maiatzaren 16ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Berriaz eman da 9/2018 kreditu aldaketa espedientea onartzeko Alkate erabakiaren berri.

3.- GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIKO OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENDUAREN ETA ESKORIATZAKO UDALAREN ARTEAN ELKARRI INFORMAZIOA EMATEKO SINATUTAKO LANKIDETZA HITZARMENAREN D-3 ERANSKINAREN II. BERTSIOA ONARTZEA.

2014ko maiatzaren 15ean, Udal honek lankidetz hitzarmena sinatu zuen Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuarekin elkarri informazioa lagatzeko.

Sinatutako hitzarmenak hainbat eranskin ditu, horien artean, D-3 eranskina: Gizarte zerbitzuen arloan dagozkion zereginak betetzeko zerga informazioa ematea Ogasun eta Finantza Departamentuak.

Zenbait udalen ekimenez, Ogasun eta Finantza Departamentuak D-3 eranskina aldatzea proposatzen du alderdi hauek:

- D-3 eranskinaren informazioa ez bereiztea bi zatitan.
- Informazioa zabaltzea gaur egungo D-eranskinean agertzen ez diren datu ekonomikoekin, datu horiek erabakigarriak baitira jendearen ahalmen ekonomikoa zehazteko.

Proposamena ikusita eta baloratuta, eta Ogasun eta Finantza batzorde informatzaileak egindako diktamenarekin bat etorriz, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuaren eta Gipuzkoako Lurralde Historikoko udalen artean elkarri informazioa emateko sinatutako lankidetz hitzarmenaren eranskinetako "gizarte zerbitzuetarako zerga informazioa" D-3 eranskinaren II. bertsioa formalizatzea.

4.- DIRU LAGUNTZEN PLAN ESTRATEGIKOA ALDATZEA.

Udalbatzarrak, 2017ko abenduaren 18ean egindako bilkuran, 2016-2019 diru laguntzen plan estrategikoa eguneratzeko erabakia hartu zuen plan hori 2018ko ekitaldiko aurrekontuari egokitzeko.

Eguneraketa onartuta, komenigarria ikusi da planaren eranskinean jasotako aurreikuspen bat aldatzea lerro estrategikoetako diru laguntza programa baten eremu objektiboa zabaltzeko. Aldaketa hori honako hau da:

ONDORENGO PROGRAMAN AURREIKUSITAKO KOSTEA HANDITZEA:

B) PROGRAMAREN DESKRIBAPENA: Eskoriatzako Kirol Elkartea

Arrazoiak justifikatuta eta horiekin ados egonda, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

LEHENENGOA.- Indarrean dagoen 2016-2019 diru laguntzen plan estrategikoaren ONDORENGO PROGRAMAN AURREIKUSITAKO KOSTEA HANDITZEA:

B) PROGRAMAREN DESKRIBAPENA: Eskoriatzako Kirol Elkartea

HARTZAILEA: Eskoriatza Kirol Elkartea.

HELBURUA: Eskoriatzako Kirol Elkarteari diruz laguntzea kirol federatua sustatzeko ohiko jarduerak egiteko.

LORTU GURA DENA: Kirola egitea sustatzea, batez ere, gazteengan.

DIRU LAGUNTZA MOTA: izenduna

2018ko KOSTEEN AURREIKUSPENA: 26.180 euro.

FINANTZIAZIOA: 0400.481.341.20.01 partida

5.- HOBARIA EGITEKO JOSE ARANA PATRONATUAK EGINDAKO ESKAERA.

Lizentzia ematearekin batera, lizentziak sortutako tasa eta zergak kitatu ziren behin-behinekoz, 136,63 € eta 2.203,74 € hurrenez hurren.

EIOZ kuotan Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duen Ordenantzak 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu da 2018ko maiatzaren 4an.

Kontuan izanik egindako obrek interes handia dutela Udalarentzat, beharrezkoak eta nahitaezkoak direlako eraikina hirugarren adinekoen egoitzarako erabiltzen jarraitu ahal izateko, Patronatuko Juntako kide diren zinegotziak abstenituta eta bertaratutako gainerako zinegotziek

alde bozkatuta (Maite Zubia, Aintzane Agiriano, Edorta Barandiaran eta Nestor Arana), Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- GIZARTE INTERESEKOTZAT JOTZEA Jose Arana zaharren egoitzako lehenengo solairuan (3. fasea) 2017ko azaroaren 27ko Alkate erabakiz baimendutako zaharberritze obrak; eta ondorioz, EIOZetik sortutako kuotaren %95eko hobaria ematea.

6.- SAN PEDROKO 9. ZENBAKIKO ETXEJABEEK EGINDAKO HOBARI ESKAERA.

Eraikinean igogailua jartzeko emandako baimenak sortutako EIOZean % 90eko hobaria aitortzeko eskaera egin dute San Pedro 9.eko jabekideek 2018ko maiatzaren 3an.

Eraikuntza, Instalazio eta Obrei buruzko Zerga arautzen duen udal ordenantzan ondorengo hobaria jasotzen da:

5.3.3.5. Kuotan %90eko hobaria izango dute igogailua jartzeko obrek, baldin eta eraikinak bi solairu edo gehiago baditu, bere erabilera nagusia etxebizitzatarako bada, eta instalazioa bat baldin badator berriaz egindako udal ordenantzan edota planeamenduan exijitzen diren baldintzekin. Hobari hauetarako eskubiderik ez da izango igogailu zaharren ordez berria jartzeko obrak direnean; ezta igogailua familiabakarreko edo familia biko etxeetarako denean ere (berdin da etxeak banakakoak edo atxikitakoak izan), eta oro har, ez dute eskubiderik izango promotore eta kontratistek egindako eraikuntza berrietan jarritako igogailuek (nahiz eta eraikuntza berria zaharraren ordez eraiki).

Aurreko paragrafoan esaten den ordenantza onartu bitartean, Udalbatzarra izango da eskuduna hobariak onartzeko, eta horretarako baldintza hauek bete behar dira:

Igogailua eraikinaren barruan jarri beharko da.

Obrek indarrean dagoen legeria bete beharko dute.

Aukera guztien artetik, etxebizitzetara irisgarritasunik onena eskaintzen duen instalazioa jarri beharko da.

Instalazioa inguruko antzeko eraikinetakoen antzekoa izan beharko da.

Lurzoru publikoan eta lerrokaduretan ahalik eta txikienak izango dira kalteak.

Udal zerbitzu teknikoek egindako txostenaren arabera, jarritako igogailuak ordenantzan eskatzen diren baldintza guztiak betetzen ditu.

Aurrez esandako guztia kontuan izanik, Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- San Pedro 9ko jabekideei % 90eko hobaria ematea eraikinean igogailua jartzeko emandako baimenak sortutako EIOZean.

7.- IDAZKARITZA-KONTUHARTZAILETZAK 2018KO LEHENENGO HIRUHILEKOAN JARRITAKO ERAGOZPENAK.

Udal honetako Idazkaritza-kontuhartzaitzak legezkotasun hainbat eragozpen jarri dizkienez Alkatetzak 2018ko urtarrilaren 1etik 2018ko martxoaren 31ra arte hartutako erabakiei, Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen Testu Bateratua onesten duen martxoaren 5eko 2/204 Legegintzako Errege Dekretuko 218. artikuluan ezarritakoaren arabera, txostena aurkezten zaio Udalbatzarrari eragozpen horien aurka hartutako erabakien berri emateko.

Ondoren labur azaltzen dira Udalbatzarrak izandako erabakien eta eragozpenen berri:

1.- *“Justifikatzeko” igorritako funtsak justifikatu gabe egoteagatik obligazioak aitortzeari egindako eragozpen-txostena. (FAKTURAK FALTA DIRA EDO FAKTURA BATZUK EZ DATOZ BAT) (Kultura zerbitzuari emandako 1/2018 kutxa aurrerakina).*

2.- *“Justifikatzeko” igorritako funtsak justifikatu gabe egoteagatik obligazioak aitortzeari egindako eragozpen-txostena. (FAKTURAK FALTA DIRA EDO FAKTURA BATZUK EZ DATOZ BAT) (Kultura zerbitzuari emandako 2/2018 kutxa aurrerakina).*

Udalbatzarrak, legez osatzen duten 11 zinegotzitik 10 bertan direlarik, jasotzat jo du informazio hori.

8.- UDAL HONEN BETEBEHARRAK ORDAINTZEKO AURREIKUSITAKO EPEAK BETETZEARI BURUZKO HIRUHILEKO TXOSTENA (merkataritza eragiketetan berandutzaren aurka borroka egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legearen 4. artikulua).

Merkataritza-eragiketetan sortzen den berankortasunari aurre egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldatzen duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeko 4. eta 5. artikuluetan ezarritakoa betez, Udalak obligazioak ordaintzeko hartutako epeak 2018ko lehen hiruhilekoan betetzeari buruz diruzaintzak egindako txostenaren berri eman zaio Udalbatzarrari.

Udalbatzarrak, legez osatzen duten 11 zinegotzitik 10 bertan direlarik, jasotzat jo du informazio hori.

9.- HIE 9 "SANTA MARINA" EREMUA KUDEATZEKO ETA EXEKUTATZEKO ESKORIATZAKO UDALAREN ETA VISESAREN ARTEAN SINATUTAKO KONTRATUA ADOSTASUNEZ SUNTSITZEA.

Eskoriatzako Udalak eta "VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.-EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, E.A" sozietate publikoak kontratu administratiboa sinatu zuten 2006ko urtarrilaren 18an, kontratuaren helburua izanik HIE 9 "Santa Marinako" udal aprobetxamendu urbanistikoak besterentzea prezio tasatuko 28 etxebizitza eraikitzeke eta eremu horren urbanizazioa kudeatu eta exekutatzea; kudeaketa 1.203.658 €-tan eta exekuzioa 197.050,00 €-tan (BEZ gabe).

Udalbatzarrak 2011ko abenduaren 27an horrela erabakita, kontratuan egindako aldaketa bat sinatu zen 2011ko abenduaren 29an. Hori horrela, kontratuari honako aldaketa hau egin zitzaion:

Hitzartutako aldaketak

Lehenengoa.- 2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuko laugarren baldintza aldatzea.

2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuko laugarren baldintza aldatzen da honi dagokionez: gainerako kopuruaren bigarren eta azken ordainketa esleipendunak eskainitako kopurua osorik ordaindu arte. Baldintza horrela gelditzen da:

- *Gainerako kopuruaren (GK) (1.204.658 – 60.000 = 1.143.658 euro) bigarren eta azken ordainketa esleipendunak eskainitako kopurua osorik ordaindu arte. Ordainketa modu honetara egingo da:*

.- LEHENENGO ORDAINKETA: gainerako kopuru horren (GK) zati proportzionala, etxebizitza kopuru osotik (32) etxebizitzetatik 2011n (2011/12/31ra arte, hori barne) eskrituratutako etxebizitza tasatuen portzentajea oinarri hartuta. Ordainketa egiteko epea 2011ko abenduaren 30a izango da.

.-Hortik gainerakoa, 2011/12/31n ordaintzeke dagoen kopurua (OK) urtero eskrituratutako etxebizitzen arabera, ondorengo gutxiengoekin eta epe mugekin:

a) BIGARREN EPEA: gutxienez, 2011/12/31n ordaintzeke gelditutako kopuruaren (OK) heren bat , edo ateratzen den kopurua handiagoa balitz, 2012. urtean eskrituratutako etxebizitzen arabera zati proportzionala (2012an eskrituratutako etxebizitzak x GK/32). Ordainketa egiteko epea 2012/12/30a izango da.

b) HIRUGARREN EPEA: gutxienez, 2012/12/31n ordaintzeke gelditutako kopuruaren % 50a, edo ateratzen den kopurua handiagoa balitz, 2013. urtean eskrituratutako etxebizitzen arabera zati proportzionala (2013an eskrituratutako etxebizitzak x GK/32).

c) LAUGARREN EPEA: oraindik ere ordaintzeke gelditu daitekeen kopuru osoa. Ordainketa egiteko epea 2014/12/30a izango da.

Horretarako, aipatutako ordainketak esandako epeetan egindakoan Eskoriatzako Udalari jakinarazteko konpromisoa hartzen du VISESAk.

Bigarrena.- HIE 9 "SANTA MARINA" eremuan egiteke dagoen urbanizazio jarduera kudeatzeko eta administratzeko eman beharreko laguntza teknikoari buruz.

Azalpen-zatian aipatutako arrazoiak direla-eta, HIE 9 "Santa Marinar" egiteke dagoen urbanizazio jarduera kudeatzeko eta administratzeko eman beharreko laguntza teknikoa emateko 2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuaren seigarren, zortzigarren eta bederatzigarren baldintzak, eremu horretako hirugarren urbanizazio fasea kudeatzeko eta exekutatzeari buruzkoak, Eskoriatzako udalak egindako programaren arabera exekutatu dira.

Hirugarrena.- 2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuko hamaikagarren baldintza aldatzea.

2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuaren hamaikagarren baldintza aldatzen da laguntza teknikoa emateko kontratuaren prezioaren azken ordainketari dagokionez (45.715,60 €). Baldintza horrela gelditzen da:

- Azken ordainketa: esleipen prezioaren % 20a (45.715,60 €) gehi laguntza teknikoaren esleipen prezioaren kopuru osoa ordaintzeko gelditzen diren gainerako kopuruak. **Laguntza teknikoagatik ordaintzeke gelditzen den zatia proportzionalki ordainduko da, obra egiteko falta diren lanak egin ahala.** Obra horien nondik norakoak behin betiko onartutako urbanizazio proiektuan jasotakoak izango dira. Behin betiko onarpena Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2003-04-15ean.*

Laugarrena.- 2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratuaren gainontzeko edukia bere horretan mantentzea.

Aprobetxamendu urbanistikoak besterentzeari dagokionez, alde biek bete dituzte bakoitzak hartutako betebeharrak eta amaitutzat jo da kontratuaren zati hori.

Urbanizazioa obren kudeatu eta exekuzioari dagokienez, eremuaren urbanizazio obrak erabat amaitzeko atzerapena gertatzen ari da kontratua sinatu duten alde bietako bateri ere egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik. Arrazoiak hainbat dira. Horietako bat, etxeak eraikitzeak izan ditzakeen eraginak egindako urbanizazioan, sustatzaileentzat gastuak handitzea ekarriko lukeena. Beste arrazoietakoa bat da azpilurzatietan, zatikatuta, etxebizitzak eraiki ahal izateko jabeen artean adostasunik ez izatetik sortutako blokeoa aho batez hartutako erabakiak eskatzen dituzten baldintzak egoteagatik planeamenduan. Eta horren guztiorren azpitik, duela hamarkada batetik higiezinen merkatuak bizi duen egoera legoke, etxebizitzaren eraikuntza geldirik daukana; eta ondorioz, esandako arrazoiengatik, baita horri lotutako urbanizazioena ere.

Bere garaian eremuaren urbanizazioaren zati bat hiru fasetan egitea erabaki zen urbanizazio lanak eraikuntzakoekin bateragarri egiten saiatzeko, eta horrela, I, II, III.A eta III.B faseak jaso eta onartu dira. Fase horiek exekutatuta urbanizazio osoaren % 89,14a egin da.

Exekutatzeko gelditzen den urbanizazioa, % 10,86a, lehen esan bezala dago; eta exekutatu gero, E, F, G, H, I, J eta K azpilurzatietako egoitza sustapenen garapenek eragin diezaioke.

2017ko maiatzaren 15eko sarrera duen idazkian, VISESAk kontratua suntsitzea eskatu zuen urbanizazio obren kudeaketaren eta exekuzioaren zatiari dagokionez.

Ziurgabetasun egoeraren aurrean, eta kontuan izanik hamarkada bat pasata VISESAk ezin izan duela erabat bete bere gain hartuta zituen betebeharrak -alde biei egotzi ezin zaizkien arrazoiengatik-, eta ezin denez jakin noiz arte iraungo duen egoera horrek, alde biek ez dute beharrezko ikusten kontratuan indarraldiari eustea eta adostasunez erabaki dute kontratua suntsitzea. Horri gehitu beharra dago exekutatzeko gelditzen den obraren bolumena dela-eta, horren kudeaketa eta exekuzioa Udalak berak hartu dezakeela bere gain eremuaren sustatzaileen kargura eta kontura, enpresa kontratistaren zerbitzuekin jarraitu behar izan gabe.

Kontratua 2006ko urtarrilaren 18an sinatu zen, eta bere prestaketa eta esleipena ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzako Errege Dekretu bidez onartutako Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen testu bateginak arautu zituen.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen lehenengo xedapen aldakorrak ezarritakoaren arabera, Lege hori indarrean sartu aurretik esleitutako kontratu administratiboak aurreko legediak arautuko ditu horien eraginari, betetzeari eta amaierari dagokionez, kontratuen aldaketa, iraupena eta luzapenen erregimena barne. Gure kasuan, ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzako Errege Dekretu bidez onartutako Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen testu bategina da kontratuaren suntsiarazpena arautzen duen araudia.

Administrazio Publikoetako kontratuen Legeko testu bateginaren 111.d) artikulua esaten du kontratua suntsiarazteko arrazoia dela Administrazioa eta kontratista ados jartzea, eta lege horren 112.4 artikulua dio kontratua bi aldean adostasunez suntsiarazteko, batetik, ezin dela egon kontratua suntsiarazteko moduko inolako arrazoirik, kontratistari egotz dakiokenik, eta, bestetik, interes publikoko arrazoiak egon behar direla, hain zuzen, kontratuak bere hartan jarraitzea ez beharrezkoa ez komenigarria izan ez dadin.

Kasu honetan, lehen azaldu den bezala, alde biek ados jarrita kontratua suntsiarazteko baldintza guztiak ematen dira.

VISESAk, Udalaren izenean eta Udalak aginduta, urbanizazio obren exekuzioa kudeatzen egindako jarduerari dagokionez, Udal honetan dago VISESAri egindako ordainketak eta ordaintzeke dauden saldoak justifikatzeko ondorengo kontua:

KONTZEPTUA

ZENBATEKOA BEZ GABE

VISESAREN ORDAINSARIAK KONTRATUAREN ARABERA 197.050,00 €

VISESari egindako ordainketak

Faktura zenbakia: C06-00059	22.857,80
Faktura zenbakia: C06-00060	45.715,60
Faktura zenbakia: C06-00061	45.715,60
Faktura zenbakia: C07-00020	23.643,59
Faktura zenbakia: C11-00044	15.393,13
Faktura zenbakia: C11-00027	4.982,25
Guztira	158.307,97 €

Exekutututako obra portzentajea 89,14%

VISESari dagozkion ordainsariak 175.650,37

Ordaintzeke dagoen saldoa VISESaren alde 17.342,4

Kontratutik sortutako betebeharrak egoki betetzeko enpresa kontratistak jarritako bermeari dagokionez, Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen testu bategineko 113. artikuluko 5. atalak honako hau ezartzen du: "Nolanahi ere, eraturako bermea galdu, itzuli edo ezereztea bidezkoa den edo ez adierazteko, berariazko aipamena jaso behar da kontratua suntsiarazteko erabakian".

2018ko apirilaren 16an entzunaldi tramitea eskaini zitzaion VISESari Hirigintza eta Mugikortasun batzorde informatzaileak, onar zedin, egindako erabaki proposamenari buruz egoki irizitakoa alega zezan. VISESak ez du inolako alegaziorik aurkeztu.

Azaldutako egitatezko aurrekariak eta oinarri juridikoak kontuan izanik, eta EH BILDUko 4 zinegotziak (Aitor Zubizarreta, Aintzane Agiriano, Edorta Barandiaran eta Nestor Arana) eta IRABAZIko zinegotzia (Rafa Bernal) abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- VISESarekin 2006ko urtarrilaren 18an sinatutako kontratu administratiboa alde biek ados jarrita suntsiaraztea. Kontratu horrek HIE 9 SANTA MARINA eremuko urbanizazioa kudeatu eta exekutatzea zuen helburu.

Bigarrena.- VISESAk bere gain hartutako urbanizazioaren kudeaketa eta exekuzioaren betebeharrak betetzerakoan benetan egindako zerbitzuen prezioa 175.650,37 eurotan (BEZ gabe) kitatzea.

Hirugarrena.- Emandako zerbitzuengatik VISESAri ordaintzeke gelditzen dena 17.342,4 eurotan (BEZ gabe) finkatzea.

Laugarrena.- Kontratutik sortutako betebeharrak betetzeko jarritako abala kitatzeko baimena ematea. Abala 57.289,44 eurokoa da eta KUTXAk eman zuen 2005eko abenduaren 21ean.

10.- ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA ZERBITZUA ARAUTZEKO UDAL ERREGELAMENDUA HASIERA BATEAN ONARTZEA.

Etxez etxe laguntza zerbitzua arautzeko erregelamendu proiektuaren testu artikulatua ikusi da.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 49. artikuluan aurreikusitako legezko prozedura kontuan hartu da.

Udalak araugintzarako urteko plana du Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 Legearen 132. artikuluari jarraiki, erregelamendu hau izapidetzea aurreikusten duena.

Erregelamendu maila duten arauak egiterakoan herritarren parte hartzea bermatzeko helburuarekin, eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 Legearen (EDL 2015/166690) 133. artikuluan xedatutakoa betez, erregelamendua egin aurretik herri kontsulta egin behar da herritarren eta erregelamenduak eragin diezaiekeen erakunde garrantzitsuenen iritzia jasotzeko.

Kontsulta hori egin da, eta ez inolako iritzirik jaso.

Erregelamendu proiektuak ez die zuzenean eragiten herritarren legezko eskubideei eta interesei, eta beraz, ez da beharrezkotzat jotzen entzunaldirik eskaintzerik herritarrei Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko 133.2 artikuluan aurreikusitako ondoretarako.

Erreklamaziorik edo iradokizunik aurkezten ez bada ez denez beharrezkoa izango Udalbatzarrak beste erabakirik hartzea; idazki orokorrak erreklamaziorik edo iradokizunik ez dela egon egiaztatzeko ziurtagiria egingo du eta ordura arte hasiera bateko erabakia zena automatikoki behin betiko erabaki bihurtuko da.

Gizarte zerbitzuetako batzorde informatzaileak erabaki proposamenaren aldeko diktamena egin du.

Horiek horrela, eta eztabaidatu eta bozkatu ondoren, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

LEHENENGOA.- Etxez etxeko laguntza zerbitzuaren erregelamendua hasiera batean onartzea.

BIGARRENA.- Erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, Udalaren iragarki oholean eta udal webgunean argitaratzea 30 egun balioduneko epean, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, egoki iritzitako erreklamazioak edota iradokizunak aurkeztu ditzaten herritarrek (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 49. artikulua).

HIRUGARRENA.- Erreklamaziorik edo iradokizunik aurkeztuko ez balitz, behin betiko onartutzat joko da, eta horren ondoreetarako, prozedura amaitzeko eta erregelamendua indarrean sar dadin beharrezko izapideak egiteko aginduko du Alkatetzak.

LAUGARRENA.- Behin betiko onartzeko erabakia, edo, hala badagokio, hasiera bateko onarpenaren erabakia maila horretara automatikoki aldatzekoa, erregelamenduaren testuarekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara dadila.

11.- GALDE-ESKEAK.

11.1.- Ur ihesak hornidura sarean.

Rafa Bernalek adierazi du ikasleek aurreko bilkuran eman duten datu batek kezkatu duela: ur hornidura sarean % 40a galtzen dela. Uste du zerbait nahiko azkar egitea eskatzen duen gaia dela, eta bere ustez, hurrengo hirigintza batzordean aztertu beharko litzateke bi arrazoiengatik: errekurso bat galtzea delako eta horrek dakarren gastuaren igoerarengatik.

Alkateak jakinarazi du duela bi urte, 2016an, sarea aztertzeke lana egin zela eta ihes asko antzeman zirela, baina, horietatik garrantzitsuenak konponduta daudela. Ikasleek eman dituzten datuak landa lan-azterketa horretan oinarrituta daudela, eta horiek erabili izan direla gero arazoari aurre egiteko. Matxura garrantzitsuenak konpondu ziren eta bigarren fase batean konpontzeko gelditu dira garrantzi txikiagoa daukatenak, baina, baliabide tekniko bereziak eskatzen dituztenak (robot bat erabiltzea), eta horrengatik, lana oso koste handikoa egiten dutenak ikuspuntu teknikotik zein ekonomikotik.

Rafak berriz ere esan du gaia aztertzea komeni dela.

Alkateak gehitu du neurriak hartzen ari direla udal zerbitzuetako erabiltzaileek ura hobeto erabili dezatela kontrolatzeko, esate baterako, kiroldegiko txorrotak aldatzea.

Nestor Aranak berriz azpimarratu du ikasleei ahalik eta azkarren erantzutea komeni dela, hilabeteko epean, Udalak sinesgarritasunik gal ez dezan ikasleen aurrean.

Alkateak esan du Eskola Agendarekin lotuta urtero aurkeztzen diren proiektuetako proposamen guztien deskargua egiten dela: zer egin den eta zer ez den egin; eta kasu horretan, zergatik ez den egin. Deskargu hori hurrengo ikasturte hasieran egiten da, eta esan duenez, hurrengo bilerara Rafa Bernal ere joan beharko da, aztertu beharreko gaietako bat erreka delako eta bera izan erreka arduraduna Udal honetan.

11.2.- Ferixie eguna: Jose Arana kalea.

Aitor Zubizarretak esaten du kalean dabilen kezka bat ekarri nahi duela: Ferixia egunean nola kudeatu behar den trafikoa Jose Arana kalean.

Alkateak jakinarazi du egunero ari direla lanean Ikastolarekin Ferixie antolatzeko, eta nahiz eta kalean kontrakorik esan, Ferixie egingo dela. Hori bai, esan du ez dela betiko moduan egingo, eta hainbat leku aztertzen ari direla non egin erabakitzeke. Trafikoari dagokionez, esan du Arbiñostetik bidaliko direla Gasteizera doazen kotxeak, eta Aretxabaletarantz doazenak, Olazarretik; eta horretarako ikastolako ikasleen gurasoen laguntza izango dutela. Era berean, esan du aztertzen ari direla ze autobus zerbitzu ezin den kendu eta, beraz, egun horretan Jose Arana kaletik pasa beharko diren. Berriz ere esan du Ferixie ez dela egingo beste urte batzuetan egin den lekuan.

11.3.- Saihesbidearen itxiera: obren iraupena.

Aitor Zubizarretak esan du Goienan irakurri duela saihesbidea itxita egongo dela ekainaren 27ra arte, eta harrituta dagoela, hasiera batean obrak 3 aste iraungo zutela esan zelako. Galdetu du ea ezin den zerbait egin lanak arintzeko, esan duenez, hasiera batean asteburuetan ere lan egiten baitzuten, eta orain, ez. Kezka agertu du ere San Pedro jaietarako ez badira amaitzen eta trafikoa herrigunetik izaten jarraitu behar badu.

Alkateak erantzun dio eskatzea libre dela, eta eskatzearen Aldundiari eskatu dakiola, astero egiten dela bilera bat obraren jarraipena egiteko; eta egia dela asteburuetan ez dela lanik egiten, bakarrik lehenengo bietan egin zela larrialdi egoerarengatik. Nabarmendu du obren lehen fasea aurreikusitako epeetan egiten ari dela, eta eguraldiak ez badu eragozten eta ez bada ezustekoren bat gertatzen, ekainaren amaierarako amaituta egongo dela.

11.4.- EH BILDU taldearen eskaera ikasleei egiten zaien deskarguari buruz.

Nestor Aranak eskatu du Eskola Agenda programa barruan uraren inguruan egindako proposamenak direla-eta ikasleekin egingo den deskargu bileran bere taldeak ere parte hartzeko aukera izatea. Alegatzen du lanen aurkezpena ikusi dutenez, gustatuko litzaiekela, ahal den neurrian, Udalak emango dien erantzunean ere parte hartzea.

Alkateak erantzun dio ez duela inolako eragozpenik. Ofizialki Alkateak deitzen duela bilera, baina, normalean mugikortasunarekin lotutako gaiak izaten direnez, Josu izan dela bileretara joan dena. Hurrengo bileran Rafak ere parte hartu beharko lukeela uste du, landu beharreko gaietako bat erreka delako, eta jakinarazi du gonbidapena jasotakoan EH BILDUri ere bidaliko diola.

Rafak hizpidera ekarri du erreka zaintzeko URArekin formalizatutako hitzarmena, eta zalantzan jarri ditu erakunde horrek benetan hartzen dituen konpromisoak gai honetan; adierazi du hasiera batean uste bazuen ere Udalak probetxua aterako ahal zuela URAk dituen baliabide pertsonaletatik eta materialetatik eta baita gai horretan izan zezakeen esperientziatik, orain hori guztiori zalantzan jartzen duela, testua zehatz irakurrita badirudielako ia erantzukizun osoa udalen esku gelditzen dela. Erreka garbitzearen kasua aipatu du, URAREN arabera, orokorrean, udalaren eskumena dena; URAk bakarrik konpromisoa hartzen duela urak ibilgua libre izateko, eta beraz, bere betebeharra, esaterako, zuhaitz bat eroritakoan hori kentzera edo antzerako egoeretara mugatuko dela edo presa bat kentzeari moduko jardueretara. Aurreratu du egoera

horren aurrean kaleak garbitzeko baldintza agirian errekatik objektu handiak kentzea sartzea planteatuko duela, plastikoak eta antzekoak kentzea zertxobait zailagoa delako, eta baita erreka ondoko guneak egunero garbitzea ere, bertan pilatzen diren paper eta plastikoak erreka iritsi ez daitezen, esaterako, haizearen eraginez. Erreka hondakinez ez betetzeko egin daitezkeen beste jarduera batzuk ere aipatu ditu, bere garaian planteatuko dituenak.

Eta beste gairik ez dagoenez, 19:05ean amaitutzat ematen da bilera, eta bertan gertatutakoa, nik, Idazkariak, egiaztatzen dut.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.

Por encontrarla conforme es aprobada el acta de la sesión de fecha 24/04/2018.

2.-COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA.

Se da cuenta de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 16 de mayo de 2018 haciéndose entrega de un copia del extracto de las mismas.

De forma expresa se da cuenta del acuerdo por el que se aprueba el expediente de modificación de créditos N°9/2018.

3.- APROBACIÓN DE LA VERSIÓN II DEL ANEXO D-3 del Convenio de Colaboración en materia de cesión recíproca de información suscrito con el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Con fecha 15 de mayo de 2014, este Ayuntamiento y el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa suscribieron un convenio de colaboración en materia de cesión recíproca de información.

El convenio suscrito tiene una serie de anexos; y entre ellos se encuentra el Anexo D-3: suministro de información tributaria del Departamento de Hacienda y Finanzas para el desempeño de funciones en materia de servicios sociales.

A iniciativa de algunos ayuntamientos, desde el Departamento de Hacienda y Finanzas se propone modificar el anterior Anexo D-3 en el siguientes sentido:

- No diferenciar la información del anexo D-3 en dos partes.
- Ampliar la información con datos económicos que no figuran en el actual anexo D-3, pero que resultan determinantes a la hora de determinar la capacidad económica de las personas.

Vista y valorada la propuesta, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda y Finanzas, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Primero: Formalizar la versión II del anexo D-3 “información fiscal para servicios sociales” que forma parte del catálogo de anexos del Convenio de colaboración en materia de cesión recíproca de información suscrito entre el Departamento de Hacienda y Finanzas y los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

4.- MODIFICACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DE SUBVENCIONES.

El Ayuntamiento en Pleno, en sesión celebrada el 18 de diciembre de 2018, adoptó el acuerdo de actualizar el Plan Estratégico de Subvenciones 2016-2019 al objeto de adecuar dicho plan al contenido del Presupuesto del ejercicio 2018.

Aprobada la actualización, se ha visto la conveniencia de modificar una de las previsiones contempladas en su Anexo, con el fin de ampliar el ámbito objetivo de uno de los programas de subvenciones de las diferentes LINEAS ESTRATEGICAS. Dicha modificación consisten en:

AMPLIAR EL COSTE PREVISTO DEL SIGUIENTE PROGRAMA

B) DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Eskoriatzako Kirol Elkarte

Justificadas las razones y halladas conformes, por unanimidad el Pleno ACUERDA:

PRIMERO: AMPLIAR EL COSTO PREVISTO DEL SIGUIENTE PROGRAMA del vigente Plan Estratégico de Subvenciones 2016-2019:

B) DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Eskoriatzako Kirol Elkarte

DESTINATARIOS: Club Deportivo Eskoriatza.

OBJETO: Ayudar económicamente al Club Deportivo de Eskoriatza para el desarrollo de su actividad ordinaria de fomento del deporte federado.

EFFECTO PRETENDIDO: Potenciar y fomentar la práctica del deporte, sobre todo en la población más joven.

MODALIDAD DE LA CONCESIÓN: Nominativa

COSTES PREVISIBLES 2018: 26.180 €

FINANCIACIÓN: Partida 0400.481.341.20.01

5.- SOLICITUD DE BONIFICACIÓN CURSADA POR JOSE ARANA PATRONATUA

Con motivo de la licencia concedida se procedió a liquidar provisionalmente la tasa e impuestos devengados, cuyos importes ascienden respectivamente a 136,63 y 2.203,74 €.

Con fecha 4 de mayo de 2018 se solicita se aplique en la cuota del ICIO la bonificación prevista en el artículo 5.3.3.4 de la vigente Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Considerando que las obras ejecutadas tienen un relevante interés municipal por cuanto que son necesarias e imprescindibles para que el edificio pueda seguir siendo destinado a residencia para la tercera edad, con la abstención de los corporativos miembros de la Junta del Patronato

y el voto a favor del resto de los corporativos presentes (Maite Zubia, Aintzane Agiriano, Edorta Barandiaran y Nestor Arana) , el Pleno ACUERDA:

Primero: DECLARAR DE INTERÉS SOCIAL la obra de reforma de la planta primera (fase 3) de la Residencia de Ancianos José Arana, autorizada por Resolución de Alcaldía de fecha 27 de noviem

6.- SOLICITUD DE BONIFICACION CURSADA POR COPROPIETARIOS DE SAN PEDRO N 9

Los copropietarios de San Pedro N.º 9 han solicitado con fecha 3 de mayo de 2018 que se les reconozca una bonificación del 90% en el ICIO devengado por el permiso concedido para instalar un ascensor en el edificio.

En la ordenanza municipal que regula el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras se contempla la siguiente bonificación:

5.3.3.5 Gozarán de una bonificación del 90% de la cuota las obras consistentes en la instalación de ascensores en edificios de dos ó mas plantas cuyo uso principal sea el de vivienda y la instalación del mismo se adecue a las condiciones exigidas en la ordenanza municipal y/o planeamiento municipal aprobado a tal efecto. No tendrán derecho a dicha bonificación las obras de sustitución de ascensores, la instalación de ascensores en edificios de tipología villa familiar o bifamiliar, aislada o adosada y, en general, las actuaciones de instalación de ascensores en edificios de nueva planta (aunque sean sustitución de anteriores) realizadas por los propios promotores y contratistas.

Mientras que no se apruebe la ordenanza municipal que se menciona en el párrafo anterior, será el Pleno del Ayuntamiento el órgano competente para resolver sobre la solicitud de bonificación y la concesión de la misma quedará sujeta al cumplimiento de los siguientes requisitos:

La instalación del ascensor deberá enmarcarse dentro del edificio.

Las obras deberán cumplir las normativas vigentes.

La instalación deberá ser entre las posibles alternativas la que en mayor grado mejore la accesibilidad de los ciudadanos a las viviendas del edificio.

La instalación deberá ser homogénea con las de los edificios homogéneos del entorno.

Deberán ser las mínimas posibles las afecciones a suelo público y a alineaciones.

Según informe emitido por los servicios técnicos municipales, el ascensor instalado cumple con todos los requisitos exigidos en la ordenanza.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero.- Conceder a los copropietarios de Santa Ana n.º 12 una bonificación del 90% en el ICIO devengado por el permiso concedido para la instalación de un ascensor en el edificio.

7.- REPAROS INTERPUESTOS POR SECRETARÍA-INTEVENCIÓN DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DE 2018.

Dado que por la Secretaría-Intervención de este Ayuntamiento han sido efectuados una serie de Reparos de legalidad a Resoluciones y acuerdos adoptados por la Alcaldía desde el 1 de enero de 2018 al 31 de marzo de 2018, de conformidad con lo dispuesto en el art. 218 del RDL 2/204 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se eleva informe al Pleno para dar cuenta de la Resoluciones adoptadas contrarias a dichos reparos.

A continuación se hace una reseña de las resoluciones y los reparos de los que ha tomado cuenta el Pleno:

1.- *INFORME REPAROS al reconocimiento de obligaciones por falta de justificación de fondos librados “a justificar” (FALTAN FACTURAS O ALGUNAS NO SON CONFORMES)(Anticipio de caja concedido al área de cultura, nº 1/2018)*

2.- *INFORME REPAROS al reconocimiento de obligaciones por falta de justificación de fondos librados “a justificar” (FALTAN FACTURAS O ALGUNAS NO SON CONFORMES)(Anticipio de caja concedido al área de cultura, nº 2/2018)*

El Pleno, con la asistencia de 10 de los 11 concejales que legalmente lo componen, da por recibida dicha información.

8.- INFORME TRIMESTRAL SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS PREVISTOS PARA EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES DE ESTE AYUNTAMIENTO (art. 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de noviembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.)

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 4 y 5 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se da cuenta a la Corporación en Pleno del informe trimestral emitido desde tesorería en relación al Ayuntamiento sobre el cumplimiento de los plazos para el pago de las obligaciones adquiridas por este ayuntamiento correspondiente al primer trimestre de 2018.

El Pleno, con la asistencia de 10 de los 11 concejales que legalmente lo componen, da por recibida dicha información.

9.- RESOLUCIÓN DE MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE LA URBANIZACIÓN DE LA REA A.I.U 9 "SANTA MARINA" SUSCRITO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA Y VISESA.

Con fecha 18 de enero de 2006, el Ayuntamiento de Eskoriatza y la Sociedad Pública "VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.-EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, E.A." (en adelante VISESA) suscribieron un contrato administrativo que tenía por objeto la enajenación de los aprovechamientos urbanísticos municipales en la A.I.U. 9 – SANTA MARINA- para la construcción de 28 viviendas de precio de venta tasado, así como la gestión y ejecución de la urbanización en dicha área, al de 1.203.658 € y 197.050,00 € (IVA no incluido) respectivamente.

Previo acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 27 de diciembre de 2011, con fecha 29 de diciembre de 2011 se firmó una modificación del contrato. En virtud de ello, el contrato quedó modificado en los siguientes términos:

Modificaciones estipuladas

Primera.- Modificación de la Cláusula Cuarta del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006

Se modifica la estipulación Cuarta del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006 en lo que se refiere al segundo y último pago de la cantidad restante hasta llegar a la cantidad total ofertada por el adjudicatario que tendrá la siguiente redacción:

- Un segundo y último pago de la cantidad restante (CR) (1.204.658 – 60.000 = **1.143.658 euros**) hasta llegar a la cantidad total ofertada por el adjudicatario que será abonado en la forma siguiente:*

.- PRIMER PLAZO (30/12/2011); la parte proporcional de dicha cantidad restante (CR), en base al porcentaje de viviendas tasadas escrituradas en el año 2011 (hasta el 31/12/2011 inclusive) sobre el total de las 32 viviendas, el día 30 de Diciembre de 2011.

.-El resto, cantidad pendiente de pago a 31/12/2011 (CP), en función de las viviendas que anualmente se vayan escriturando con el siguiente mínimo y fechas límites:

a) SEGUNDO PLAZO el (30/12/2012) como mínimo una tercera parte de la cantidad pendiente de pago a 31/12/2011 (CP) o la parte proporcional según las viviendas escrituradas ese año 2012 (viviendas escrituradas en 2012 x CR / 32) , si es mayor.

b) TERCER PLAZO El (30/12/2013) como mínimo el 50% de la cantidad pendiente a 31/12/2012 o la parte proporcional según las viviendas escrituradas ese año 2013 (viviendas escrituradas en 2013 x CR / 32) , si es mayor.

C) CUARTO PLAZO el (30/12/2014) la totalidad de la cantidad restante que pudiera todavía quedar pendiente.

A tal efecto, VISESA se compromete a notificar al Ayuntamiento de Eskoriatza el cumplimiento de los hitos anteriores en los plazos indicados.

Segunda.- *De la asistencia técnica para la gestión y administración de la actuación urbanizadora pendiente dentro del ámbito A.I.U. 9 "SANTA MARINA"*

Debido a las razones señaladas en la parte expositiva, las Cláusulas Sexta, Octava y Novena del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006 respecto a la asistencia técnica para la gestión y administración de la actuación urbanizadora pendiente dentro del ámbito A.I.U. 9 "Santa Marina", relativas a la gestión y ejecución de la tercera fase de urbanización de dicho ámbito, se ejecutaran de acuerdo a la programación que realice el ayuntamiento de Eskoriatza.

Tercera.- *Modificación de la Cláusula Undécima del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006*

Se modifica la Cláusula Undécima del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006 en lo que se refiere al último pago del precio del contrato de asistencia técnica (45.715,60 €) que tendrá la siguiente redacción:

- Un último pago del 20 % del precio de adjudicación (45.715,60 €) junto con el resto de cantidades pendientes hasta completar la totalidad del precio de adjudicación de la asistencia técnica **La cantidad restante de pagar, de la asistencia técnica, se abonara proporcionalmente según se vaya cumplimentando el resto de la obra.** El alcance de tales obras serán las recogidas en el Proyecto de Urbanización definitivamente aprobado y publicado en el boletín oficial de Gipuzkoa con fecha 15-04-2003.*

Cuarta.- *Mantenimiento del resto del contenido del contrato suscrito con fecha 18 de enero de 2006*

En lo que respecta a la enajenación de los aprovechamiento urbanísticos, ambas partes han cumplido con las obligaciones asumidas y se ha dado por finalizada dicha parte del contrato.

En cuanto a la gestión y ejecución de las obras de urbanización, se viene produciendo una demora en la completa terminación de las obras de urbanización del ámbito debido a diversas razones no imputables a ninguna de las partes firmantes del contrato. Son diversas las razones. Una de ellas sería la posibles afecciones que la construcción de las viviendas pudiera suponer sobre la urbanización ejecutada, suponiendo un aumento de los gastos para los promotores. Otra sería el bloqueo existente por la falta de acuerdo entre los propietarios para poder desarrollar la construcción de las viviendas de manera fraccionada por subparcelas, debido a las condiciones establecidas en el planeamiento que exigen acuerdos unánimes. Y como fondo de todo ello, subyacería la situación que desde hace una década está produciéndose en el mercado inmobiliario por la que el desarrollo residencial está paralizado y, consecuentemente, por las razones comentadas, también la urbanización vinculada al mismo.

Acordada en su día la ejecución de parte de la urbanización del ámbito en tres fases, para intentar hacer compatibles la labores urbanísticas con las edificatorias, se han recepcionado las fases I, II y III.A y III.B. La ejecución de dichas fases supone el 89,14% del total de la urbanización.

La urbanización que queda pendiente de ejecutar, que representa el 10,86% del total, está, como ya se ha indicado anteriormente, podría, una vez ejecutada, verse afectada por el desarrollo de las promociones residenciales de las subparcelas E,F,G,H,I,J y K.

WISESA, por escrito con fecha de entrada 15 de mayo de 2017, solicitó la resolución del contrato en la parte correspondiente a la gestión y ejecución de las obras de urbanización.

Ante la situación de incertidumbre y en atención que ya ha pasado más de una década en la que WISESA se ha visto imposibilitada, por causas totalmente ajenas a la voluntad de ambas partes, en cumplir en su totalidad con las obligaciones asumidas, desconociéndose hasta cuando se dará en el tiempo dicha circunstancia, ambas partes consideran innecesario mantener la vigencia del contrato y han decidido resolver el mismo de común acuerdo. A ello hay que añadir que en atención al volumen de obra que quedan pendiente por ejecutar, la gestión y ejecución de la misma puede ser asumida directamente por el Ayuntamiento con cargo y cuenta de los promotores del ámbito, no siendo necesario seguir disponiendo de los servicios de la empresa contratista.

El contrato fue formalizado el 18 de enero de 2006, rigiéndose en su preparación y adjudicación por el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio.

Según dispone la Disposición Transitoria Primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entradas en vigor de dicha Ley se registrarán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción,

incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior. En el caso que nos ocupa, es el anteriormente citado Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, la normativa que regula la resolución del contrato.

Establece el art. 111. d) de del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas que son causas de resolución del contrato el mutuo acuerdo entre la Administración y el contratista, estableciendo el art. 112.4 del mismo texto legal que cuando la resolución sea por mutuo acuerdo sólo podrá tener lugar cuando no concorra otra causa de resolución imputable al contratista y siempre que razones de interés público hagan innecesaria o inconveniente la permanencia del contrato.

En el presente caso, como ya se ha expuesto anteriormente, concurren todas las circunstancias para la resolución del contrato por mutuo acuerdo entre las partes.

En cuanto a las actuaciones de VISESA como gestor en nombre y por encomienda del Ayuntamiento en la ejecución de las obras de urbanización, obra en este Ayuntamiento la siguiente cuenta justificativa de los pagos realizados a VISESA y saldos pendientes de abono:

CONCEPTO	IMPORTE SIN IVA
HONORARIOS VISESA según contrato	197.050,00 €
Pagos realizados a VISESA	
Factura n.º C06-00059	22.857,80
Factura n.º C06-00060	45.715,60
Factura n.º C06-00061	45.715,60
Factura n.º C07-00020	23.643,59
Factura n.º C11-00044	15.393,13
Factura n.º C11-00027	4.982,25
Total	158.307,97 €
Porcentaje de obra ejecutada	89,14%
Honorarios que le corresponden a VISESA	175.650,37
Saldo pendiente de pago a favor de VISESA	17.342,4

En cuanto a la garantía depositada por la empresa contratista para el exacto cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato, dispone el apartado 5 el art. 113 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas que “En todo caso, el acuerdo de resolución contendrá pronunciamiento expreso acerca de la procedencia o no de la pérdida, devolución o cancelación de la garantía constituida.

Con fecha 16 de abril de 2018 se le dio trámite de audiencia a VISESA para que alegase cuanto estimase en relación a la propuesta de acuerdo que dese la Comisión Informativa de Urbanismo y Movilidad se eleva para su aprobación. VISESA no ha presentado alegación alguna.

Considerando los antecedentes de hecho y los fundamentos jurídicos descritos, con la abstención de 4 concejales de EH BIDLUT (Aitor Zubizarreta, Edorta Barandiaran, Aintzane Agiriano y Nestor Arana) y 1 concejal de IRABAZI (Rafa Bernal) y el voto a favor del resto de los concejales presentes (4 de EAJ-PNV y 1 de E.E.E.) , el Pleno ACUERDA:

Primero: .- ACORDAR LA RESOLUCIÓN por mutuo acuerdo del contrato administrativo formalizado con VISESA el 18 de enero de 2006 y que tenía por objeto la gestión y ejecución de la urbanización del área A.I.U. 9 – SANTA MARINA-.

Segundo: .- LIQUIDAR en 175.650,37 € (sin IVA) el precio de los servicios realmente prestados por VISESA en cumplimiento de las obligaciones de gestión y ejecución de la urbanización asumidas.

Tercero: .- FIJAR en 17.342,4 € (Sin IVA) el importe pendiente de pago a VISESA por los servicios prestados.

Cuarto: .- Autorizar la cancelación del aval depositado en cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato, aval emitido por KUTXA el 21 de diciembre de 2005 por importe de 57.289,44 euros.

10.- APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO MUNICIPAL REGULADOR DEL SERVICIOS DE AYUDA A DOMICILIO.

Visto el texto articulado del Proyecto de Reglamento regulador del Servicio de Ayuda a Domicilio.

Atendido al procedimiento legalmente previsto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL-.

Visto que este Ayuntamiento dispone de Plan Anual Normativo, a tenor de lo previsto en el artículo 132 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que prevé la tramitación del presente reglamento

Considerando que, con el objetivo de garantizar la participación de los ciudadanos en el procedimiento de elaboración de normas con rango reglamentario, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas -LPACAP- (EDL 2015/166690), con carácter previo a la elaboración del REglamento, debe sustanciarse una consulta pública previa para recabar la opinión de los ciudadanos y de las organizaciones más representativas que potencialmente se puedan ver afectados por la misma.

Resultando que durante la consulta previa no se ha presentado opinión alguna.

Considerando que el proyecto de Reglamento no afecta directamente a derechos e intereses legítimos de las personas, por lo que no se considera necesario dar audiencia a los ciudadanos a los efectos previstos en el art. 133.2 LPACAP.

Considerando que en el supuesto de que no se presenten reclamaciones ni sugerencias, no será necesaria la adopción de nuevo acuerdo plenario, extendiéndose a tales efectos certificación acreditativa de tal extremo por la Secretaría General y entendiéndose elevado automáticamente a definitivo el acuerdo hasta entonces inicial.

Resultando que la Comisión Informativa de Servicios Sociales ha dictaminado favorablemente la propuesta de acuerdo.

Sometido a debate y votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad , **ACUERDA**

PRIMERO.- La aprobación inicial del Reglamento del Servicio de Ayuda a Domicilio.

SEGUNDO.- La publicación del acuerdo que se adopte en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, y en la web municipal, al objeto de que durante el plazo de 30 días hábiles, contados a partir del día siguiente al de publicación en el Boletín Oficial, los ciudadanos puedan presentar las reclamaciones y/o sugerencias que consideren oportunas (art. 49 LRBRL).

TERCERO.- En caso de no presentarse reclamaciones ni sugerencias, se entenderá aprobado definitivamente , a cuyo efecto por la Alcaldía se ordenarán los trámites necesarios para la conclusión del procedimiento y su entrada en vigor.

CUARTO.- Que el acuerdo de aprobación definitiva o, en su caso, el acuerdo de aprobación inicial elevado automáticamente a aquella categoría, junto con el texto del REglamento, se publique en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

11.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

11.1.- Fugas de agua en la red de abastecimiento.

Rafa Bernal manifiesta que le ha preocupado uno de los datos que han dado los alumnos en la presentación que han hecho en la sesión anterior, y que es la relativa a la pérdida del 40% en

la red de abastecimiento de agua. Estima que es un asunto que requiere se haga algo con bastante premura y que a su entender habría que tratar en la próxima comisión de urbanismo por su doble vertiente: pérdida de un recurso e incremento del gasto al que ello conlleva.

El alcalde informa que hace dos años, en el 2016, se hizo un trabajo de revisión de la red y se detectaron bastantes fugas, de las cuales las más importantes ya han sido reparadas. Los datos que han aportado los alumnos están basados en ese trabajo-inspección de campo que luego ha servido para actuar. Las averías más importantes ya se solucionaron y quedan por reparar, en una segunda fase, aquellas que son menos relevantes pero que requieren unos medios técnicos especiales (uso de un robot) y que hacen el trabajo muy costoso desde el punto de vista técnico y económico.

Rafa insiste en que conviene poner el asunto sobre la mesa.

El alcalde añade que también se están adoptando medidas para controlar mejor el uso que hacen del agua los usuarios de los servicios municipales, como es el caso del cambio de la grifería en el polideportivo.

Nestor Arana insiste en la conveniencia de dar a los alumnos una respuesta lo más rápido posible, dentro del plazo de un mes, para que el ayuntamiento no pierda credibilidad ante los alumnos.

El alcalde informa que todos los años, en relación a los proyectos que presentan en el marco de la Agenda Escolar, se hace un descargo de todas las propuestas que plantean, de qué se ha hecho y de lo que no se ha hecho, y en este último caso del porqué. Dicho descargo se hace a inicio del siguiente curso y, según señala, a la próxima reunión deberá de asistir también Rafa Bernal por ser uno de los temas que se tratan el río y ser él el responsable del mismo en este ayuntamiento.

11.2.- Día de la Ferixa: calle José Arana.

Aitor Zubizarreta dice dar traslado de una preocupación que ronda en la calle y que es cómo se va a gestionar el asunto del tráfico en la calle José Arana el día de la Ferixa.

El alcalde informa que a diario se está trabajando con la Ikastola para organizar la Ferixa, y que, a pesar de que en la calle se ha llegado a decir lo contrario, se celebrará. Lo que sí, añade, no se celebrará como es costumbre, se están analizando los distintos emplazamientos. En cuanto al tráfico, dice, los turismos se desviarán por Arbiñoste los que van dirección a Vitoria y por Olazar los que van hacia Aretxabaleta; y que para ello se contará con la colaboración de padres de los alumnos de la ikastola. A su vez, indica, se está analizando de qué servicio de autobús no se puede prescindir y deba pasar ese día por la calle José Arana. Insiste que el emplazamiento de la Ferixa no será el habitual de otros años.

11.3.- Cierre de la variante: duración de las obras.

Aitor Zubizarreta dice que ha leído en Goiena que la variante estará cerrada hasta el 27 de junio y que está sorprendido porque en un inicio se dijo que las obras durarían 3 semanas. Pregunta si no se puede hacer algo para que se agilicen, porque, señala, en un principio trabajaron los fines de semana y ahora ya no lo hacen. También muestra su preocupación ante el hecho de

que para las fiestas de San Pedro no estén las obras finalizadas y el tráfico rodado siga circulando por el casco urbano.

El alcalde le responde que pedir es libre, y que por pedir se puede pedir a la Diputación ; que semanalmente se hace una reunión para el seguimiento de la obra y que es verdad que durante los fines de semana no se trabaja, que sólo trabajaron los dos primeros por la situación que hubo de emergencia. Significa que la primera fase de las obras se está ejecutando según los plazos previstos y que, si el tiempo no lo impide y no surge algún imprevisto, para finales de junio estará finalizada.

11.4.- Solicitud que cursa el grupo EH BILDU en relación al descargo que se hace a los alumnos.

Nestor Arana solicita que se de participación a su grupo en la reunión de descargo que se haga con los alumnos con motivo de las propuestas que han hecho dentro del programa de Agenda Escolar en torno al agua. Alega que de la misma forma que han presenciado la presentación de sus trabajos, les gustaría, en la medida que sea posible, ser partícipes también en la respuesta que se les de desde el ayuntamiento.

El alcalde le responde que no tiene inconveniente alguno. Que oficialmente convocan al alcalde, pero como normalmente suelen ser cuestiones relacionadas con la movilidad, ha sido Josu el que ha ido. En la próxima reunión considera que Rafa también debiera de participar por ser el río uno de los temas a tratar e informa que cuando reciba la invitación se dará también traslado a EH BILDU.

Rafa trae a colación el convenio formalizado con URA para el mantenimiento del río y cuestiona los compromisos que realmente asume dicha entidad en todo el asunto; señala que si bien en un principio consideraba que el ayuntamiento podría aprovecharse de los recursos personales y materiales de URA y de la experiencia que puede tener en dicho asunto, ahora cuestiona todo ello porque de una lectura detenida del texto parece ser que casi todo la responsabilidad recae en manos de los ayuntamientos. Cita el caso de la limpieza del río, que según interpreta URA es por regla general competencia del ayuntamiento; que URA sólo se compromete a garantizar que el agua circule, con lo que su obligación se limitaría a actuar cuando caiga por ejemplo un árbol o se den situaciones similares o ante actuaciones como la eliminación de una presa. Adelanta que ante esta situación va a plantear el incluir en el pliego de limpieza viaria la eliminación de objetos voluminosos en el río, dado que la eliminación de plásticos y similares es algo más complicado; así como la limpieza diaria de las zonas colindantes al río para evitar que caigan al mismo los papeles y plásticos que se acumulan y que, por ejemplo, por acción del viento pueden terminar arrojados al mismo. También cita otras actuaciones que se podrían llevar a cabo para evitar que el río se llene de residuos y que en su momento irá planteando.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:05 del día de la fecha. De todo lo cual como Secretaria doy fe.