

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Leire Urcelay Letona
Jose Angel Petralanda Gil
Itziar Marffínez Iregui
Iñaki Madinabeitia Elorza
Iker Akizu Olabe
Aitor Urrutia Oyanguren
Jose Luis Cantero Morcillo
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamabiko
martxoaren 15ean, arratsaldeko seiak eta
erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan,
Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta
goian aipatutakoak bertan direla bildu da
Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai-zerrendan
zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y
treinta minutos del día quince de marzo de
2012, en el Salón de Plenos de la Casa de
Consistorial quedó constituido el Pleno de la
Corporación en sesión ordinaria bajo la
Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D.
Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los
señores que arriba se expresan para tratar
de los asuntos reseñados dentro del Orden
del Día.

1. AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.

Ados daudenez onartu egin dute 2012-02-16ko bilkuran jasotako akta.

Akta onartu ondoren agertu da bilkurara Urrutia jauna.

2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.

2.1- Hartutako erabakien gaineko informazioa.

2012ko martxoaren 9ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Ondorengo erabakien gaineko berri zehatza eman da:

ALKATEAREN ERABAKIA

ZENBAKIA: B12/0170

DATA: 2012/01/03

GAIA: KREDITU ALDAKETA: TXERTAKETA (aurrerapenez inkorporazioa)

ESPEDIENTEA: 2012KKRI0001

Eskoriatzako Udalaren 2012ko Aurrekontuan kreditu aldaketa espedientea tramitatu da, aurreko urteko Aurrekontuko kreditu soberakinak txertatzeko.

Aipatutako espedientea aztertu ondoren, Kontuhartzaileak egindako aldeko txostena eta onespren proposamena ere aztertu ditugu, eta baita espedientean egindako gainerako jarduketak ere.

Udal Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak 32.6. artikuluan eta indarrean dagoen Aurrekontua Gauzatzeko Arauak 14 artikuluan, kreditu txertaketa onesteko ematen dizkidaten eskumenez baliatuz, Alkate naizen honek honako hau

ERABAKI DUT

Bat.- 1 zenbakidun kreditu aldaketa espedientea onartzea -aurreko ekitaldiko aurrekontuko soberakinak 2012ko Aurrekontuari txertatzeari buruzkoa-, ondorengo kapitulu laburpen honen arabera:

GASTUAK-GEHIKUNTZAK

Kap.	Izena	Euroak
1	Pertsonalaren gastuak	
2	Ondare arruntak eta zerbitzuak erostea	
4	Transferentzia arruntak	1.688,34
6	Inbertsio errealak	
7	Kapital transferentziak	
8	Aktibo finantzarioak	
9	Pasibo finantzarioak	
TXERTATUTAKO SOBERAKINAK GUZTIRA		1.688,34

SARRERAK-FINANTZAKETA

Kap.	Izena	Euroak
8	Aktibo finantzarioak. Diruzaintzako soberakina	1.688,34
KREDITU TXERTAKETAK GUZTIRA		1.688,34

Bi.- Kredituen txertaketa aurreratua behi behinekoa izango da, eta 2011ko aurrekontua likidatu ondoren behin-betiko onartuko da.

Hiru.- Egintza hau irmoa eta betebeharrezkoa da, bestelako tramite barik; beraz, Fondoan Kontuhartzaitzeta zerbitzuek, onartutako aldaketa Kontabilitatean sartu beharko dute berehalako ondorioekin, sarreretan zein gastuetan.

Eskoriatzan, 2012ko martxoaren 1ean.

ALKATEA

ALKATEAREN ERABAKIA

ZENBAKIA: 212

DATA: 2012-03-09

GAIA: HEKUNTZA ZERBITZUAREN KUDEAKETA ESKUORDETZEA

ESPEDIENTEA:

INTERESDUNA:

2011ko uztailaren 5eko Alkate erabakiz hainbat zinegotziri eskuordetu zitzaizkien udal zerbitzu batzuen zuzendaritza eta kudeaketa. Eskuordetze horrek ez dakar berarekin hirugarrenengan ondorioak dituzten egintza administratiboak emateko eskumena.

Hezkuntza zerbitzuaren zuzendaritza eta kudeaketa ez zen eskuordetu.

Toki Erregimenaren Oinarriak arautzen dituen Legearen 21.3 artikuluan eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Toki Erakundeetako Antolakuntza eta Funtzionamendu Arautegiaren 44. artikuluan jasotakoa ikusita, Alkate naizen honek honako hau

ERABAKI DUT

1. Hezkuntza udal zerbitzuaren zuzendaritza eta kudeaketa eskuordetzea Itziar Martinez Iregui andreari. Eskuordetze horrek ez dakar berarekin hirugarrenengan ondorioak dituzten egintza administratiboak emateko eskumena.

2. Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea

3. Erabaki honen berri Udalbatzarrari ematea.

Eskoriatzan, 2012ko martxoaren 9an.

ALKATEA

2.- Alkatearen adierazpenak.

2.1.- Martxoaren 8a, Emakumearen Nazioarteko Eguna dela-eta, Udalaren adierazpena. Alkateak jakinarazi du Emakumearen Nazioarteko Eguna zela-eta, ondorengo adierazpena argitaratu zela webgunean.

[Gaur Martxoaren 8a, Emakumearen Nazioarteko Eguna dela eta Udalak adierazpen hau kaleratzen du:](#)

Errekonozimendu osoa eta esker ona adierazi nahi diegu Eskoriatzako Udala osatzen duten emakume guztiei. Ziur gaude zuen lan eta konpromisorik gabe ezinezkoa litzatekeela eguneroko udal jarduna aurrera ateratzea.

Martxoaren 8 hau lortutako aurrerapausoak ospatzeko baliatu nahi dugu eta, Udal honek oraindik indarrean dauden bazterketak gainditzeko konpromisoa hartzen du.

Azkenik, Emakumeen kontrako biolentzia anitzei aurre egiteko deialdia egiten diegu udal langile eta herritarrei.

2.2.- Gai zerrendan ez dagoen gai bat premiazkotzat jotzea gai zerrendan sartzeko.

Antolakuntza eta jardura araudiko 91. artikulua emandako ahalmenak erabiliz, Alkate jaunak Udalbatzarraren botoetara jarri du kreditu transferentzia modalitateko 3. kreditu aldaketako espedientea hastearen premiazkotasuna. Espediente horrekin euskara teknikariak gaixotasun bajaran dirauen artean berori ordezkatzeko kontrataziotik sortutako gastuei aurre egiteko beharrezko partidak gaitu gura dira.

Premiazkotzat jotzeko arrazoiak azaldu ondoren, Udalbatzarrak aho batez, eta legezko gehiengo absolutuaren quorumarekin, gaia galde-eskeen aurretik aztertzea ERABAKI DU.

3.- OLAZAR JUBILATUEN TABERNAKO PREZIOAK BAIMENTZEA.

Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak OLAZAR jubilatuen tabernako prezio zerrenda onartzea erabaki du: honekin batera doa 1 eranskin gisa.

4.- HIDALGA KALEKO 27. ZENBAKIAN DAGOEN LURZATIAN KOKATUTAKO ERAIKINAREN LERROKADURAK ALDATZEKO XEHETASUN AZTERKETA BEHIN BETIKO ONARTZEA.

2011ko abenduaren 1ean hasiera batean onartu zen "Hidalga kaleko 27. zenbakian dagoen lurzatian kokatutako eraikinaren lerrokadurak aldatzeko xehetasun azterketa". Azterketa hori Amaia Agiriano Arrese, Nagore Tolosa Irazusta eta Ekaitz Uribe Rus arkitektoek egin zuten Amaia Iturbe Urrutiaren eta Fermin Lezeta Belategiren eskariz.

Xehetasun azterketa jendaurrean jarri zen hogei egunez, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (235. zenbakia, 2011/12/14) eta BERRIA egunkarian 2011ko abenduaren 7an iragarrita, eta ez da inolako alegaziorik jarri berorren aurka

Horregatik, Hirigintza Batzorde Informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, legeak eskatzen duen gehiengo absolutuaren quoruma osatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI du:

Lehenengoa.- Behin betiko onartzea "Hidalga kaleko 27. zenbakian dagoen lurzatian kokatutako eraikinaren lerrokadurak aldatzeko xehetasun azterketa". Azterketa hori Amaia Agiriano Arrese, Nagore Tolosa Irazusta eta Ekaitz Uribe Rus arkitektoek egin zuten Amaia Iturbe Urrutiaren eta Fermin Lezeta Belategiren eskariz.

Bigarrena.- Azterketa Gipuzkoako Foru Aldundira bidaltzea bertako hirigintzako plangintzaren erregistro administratiboan gordetzeko.

Hirugarrena.- Behin betiko onarpena Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta bertan adieraztea azterketa hirigintzako plangintzaren erregistro administratiboan gordeta dagoela.

Laugarrena.- Erabaki hau behin betikoa da eta administrazio bidea amaitzen du. Berorren aurka ondorengo errekursoak jarri ahal izango dira:

— Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa: EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Epaitegiari, erabakiaren jakinarazpena jaso edo iragarki hau argitaratzen den biharamunetik kontatzen hasita bi hilabeteko epean.

— Berraztertze errekurtsua Eskoriatzako Udalbatzarrari (nahi izanez gero), aurreko paragrafoan aipatutako errekurtsua jarri aurretik, erabakiaren jakinarazpena jaso edo iragarki hau argitaratzen den biharamunetik kontatzen hasita hilabeteko epean.

5.- "SANTA MARINA" HIE-ko "A.20/2" LURZATIAREN XEHETASUN-AZTERKETARI JARRITAKOA ALEGAZIOEN GAINEKO ERABAKIAK ETA AZTERKETA BEHIN BETIKO ONARTZEA.

2011ko azaroaren 15ean, hasiera batean onartu zen ARBIETXE S.L eta GUNEKA S.L. enpresen eskariz Anselmo Iñurrategi Altuna arkitekto jaunak egindako "Santa Marinako A.20/2 lurzatiaren xehetasun azterketa".

Hasierako onarpena ondorengo zuzenketa eta baldintza betetzearen menpe gelditu zen:

Zuzenketa:

I-5 "Santa Marina 9 HIEko Barne-Erreformatarako Plan Bereziko zehaztapenak" kapituluko "Exekuzio baldintzak" ataletik transkribatutako lehen paragrafoa ez da zuzena. Bere ordean, behin betiko onartutako Barne-Erreformatarako Plan Bereziko dokumentuko dagokion paragrafoa sartu behar da, honako hau dioena:

"El conjunto de la edificación que ocupa la parcela se considera como un "Conjunto Unitario de Edificación", debiendo en consecuencia presentar un tratamiento constructivo, funcional y estético o compositivo igualmente unitario; al objeto de garantizar la citada uniformidad de tratamiento del conjunto, deberá presentarse, -con carácter previo o simultáneo a la solicitud de licencia-, un Anteproyecto general de la parcela, suscrito por la totalidad de los propietarios de las sub-unidades edificatorias o parcelas mínimas integradas en el "Conjunto Unitario de Edificación", conteniendo una solución del tratamiento uniforme del conjunto, que deberá respetarse en el/los proyectos de ejecución en que pudieran desglosarse las sub-unidades de ejecución del conjunto, estableciendo además las fases de ejecución de manera coordinada, de tal forma que quede siempre garantizada la posible utilización de las plantas destinadas a aparcamiento colectivo.

La presentación y conformidad municipal al citado Anteproyecto será requisito indispensable para la concesión de licencia a las diferentes sub-unidades o bloques de viviendas en que puede dividirse la edificación a efectos de permitir el desarrollo gradual de la misma.”

Baldintza:

Behin betiko onartu aurretik, dokumentu bateratua aurkeztu beharko da. Dokumentu horretan, aurreko paragrafoan aipatutako zuzenketa jaso beharko da.

Eskatutako dokumentu bateratua aurkeztu da eta zuzenketa eskatu bezala egin da.

Espedientea jendaurrean jarri da hogeit egunez, eta hori iragarri Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (224. zenbakia, 2011/11/25) eta Noticias de Gipuzkoa egunkarian 2011ko azaroaren 25ean.

2011ko abenduaren 22an alegazio idazkiak aurkeztu zituzten hasierako onarpena zela-eta izapidetutako espedienteari Iñigo Aguirre Murguzur jaunak GOI AROBI S.L. enpresaren izenean eta ordezkartzan eta Jon Razkin Ibañez jaunak RAZKIN ERAIKUNTZAK S.L. enpresaren ordezkartzan

Arkitekto aholkulariak egindako txostena eta Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamena ikusita, Udalbatzarrak, bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, eta legeak eskatzen duen gehiengo absolutuaren quoruma osatuta, honako hau ERABAKI du:

Lehenengoa.- GOI AROBI, S.L. enpresaren ordezkartzan Iñigo Aguirre Murguzur jaunak aurkeztutako alegazioa ez onartzea ondorengo arrazoiengatik:

OBEAren oinarritzko premisari dagokionez: Jabe guztiek izenpetzea

- 3.3 eta 2.21 artikuluetan ezarritakoaren arabera, derrigorrezkoa da xehetasun-azterketa izapidetzea, inolako inposizioarik egon gabe sustapenari buruzko jabe guztiekiko.
- Etxegintza lizentzia eman aurretik aurreproiektu bat aurkezteko derrigortasuna dago, eta, hori bai, jabe guztiek sinatuta egon behar da. Etxegintza lizentziatzat hirigintza lizentzia ulertzen da.
- Beraz, aurkeztu beharreko aurreproiektuari dagokio eraikin azpilurzatien edo etxegintza multzo unitarioan integratutako gutxieneko lurzatien jabe guztiek sinatu beharra; eta, ez, xehetasun-azterketari.

Bestelako gogoetei dagokienez:

- Ez dira tramititzen ari den xehetasun-azterketari egindako alegazio teknikoak, ez dutelako zerikusirik zuzena horrekin.

Bigarrena: RAZKIN ERAIKUNTZAK S.L. enpresaren ordezkartzan Jon Razkin Reparazek aurkeztutako alegazioa ez onartzea ondorengo arrazoiengatik:

Sustatzaile guztiek egindako proposamen bateratua ez izateari dagokionez, ez da onartu arrazoi hauengatik:

- 3.3 eta 2.21 artikuluetan ezarritakoaren arabera, derrigorrezkoa da xehetasun-azterketa izapidetzea, inolako inposizioarik egon gabe sustapenari buruzko jabe guztiekiko.
- Etxegintza lizentzia eman aurretik aurreproiektu bat aurkezteko derrigortasuna dago, eta, hori bai, jabe guztiek sinatuta egon behar da. Etxegintza lizentziatzat hirigintza lizentzia ulertzen da.
- Beraz, aurkeztu beharreko aurreproiektuari dagokio eraikin azpilurzatien edo etxegintza multzo unitarioan integratutako gutxieneko lurzatien jabe guztiek sinatu beharra; eta, ez, xehetasun-azterketari.

Eraikinaren etorkizuna baldintza dezakeelako egindako alegazioa ez da onartu:

- Xehetasun-azterketak ez du eraginik ez funtsezko aldaketarik lurzattia kudeatzeko. Era berean, xehetasun-azterketa onartzeak ez du atzeraezinezko erabakiak hartzea esan nahi, horrela, etorkizunean bideragarritasun txostenek edo beste baldintzaren batek eremurako indarrean dagoen planeamenduan aldaketak egitea derrigortuko balute, horretarako aukera egongo litzateke.

Xehetasun-Azterketak OBEAko artikuluetan eskatutako aurreproiektua bateratasun horrekin egiteko oinarri orokorrak finkatzen ditu.

Bestelako gogoetei dagokienez, ez dira onartu arrazoi honengatik :

- Ez dira tramitatzen ari den xehetasun-azterketari egindako alegazio teknikoak, ez dutelako zerikusi zuzena horrekin.

Hirugarrena.- Anselmo Iñurritegi Altuna arkitektoak ARBIETXE, S.L. eta GUNKA, S.L. enpresen eskariz egindako "HIE 9 "Santa Marinako" A/20.2 lurzatiaren xehetasun-azterketa" behin betiko onartzea.

Laugarrena.- Azterketa Gipuzkoako Foru Aldundira bidaltzea bertako hirigintzako plangintzaren erregistro administratiboan gordetzeko.

Bosgarrena.- Behin betiko onarpena Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta bertan adieraztea azterketa hirigintzako plangintzaren erregistro administratiboan gordeta dagoela.

Seigarrena.- Erabaki hau behin betikoa da eta administrazio bidea amaitzen du. Berorren aurka ondorengo errekurtsoak jarri ahal izango dira:

— Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa: EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Epaitegiari, erabakiaren jakinarazpena jaso edo iragarki hau argitaratzen den biharamunetik kontatzen hasita bi hilabeteko epean.

— Berraztertze errekurtsoa Eskoriatzako Udaltzarrari (nahi izanez gero), aurreko paragrafoan aipatutako errekurtsoa jarri aurretik, erabakiaren jakinarazpena jaso edo iragarki hau argitaratzen den biharamunetik kontatzen hasita hilabeteko epean.

6.- ESKORIATZAKO EZKERRA UDAL TALDEAK GAROÑA IXTEARI BURUZ AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Merino jaunak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

GAROÑA IXTEARI BURUZKO MOZIOA

Juan Luis Merino Sanabria, Eskoriatzako Udaleko Eskoriatzako Ezkerra udal alderdiaren bozeramaileak honako MOZIO hau aurkeztu nahi du Santa Maria de Garoña zentral nuklearra ixtearen inguruan, ondorengo arrazoiei jarraiki:

ARRAZOIAK

Espainiako Gobernu berriak hasiera eman die Garoñako zentral nuklearraren jardura lizentzia 2019 arte luzatzeko tramitei. Hasiera batean zentralerako aurreikusita zegoen balio-bizitza (40 urte Espainiako zentralerako) joan den urtean, 2011n, bukatu zen. Funtzionamenduan jarraitzeko azkeneko aginduaren indarraldia 2009ko uztailan bukatu zen, eta data horretan PSOEren gobernuak 2013 arte luzatzea onartu zuen. Garoñako zentral nuklearrak 41 urte ditu eta Espainian egun jardunean jarraitzen duen zentral nuklearrik zaharrena da. Gogoan hartu behar da Garoñako zentralak diseinua eta enpresa eraikitzailea partekatzen dituela, General Electric hain zuzen ere, joan den urtean larritasun handieneko istripua izan zuen Fukushima zentral japoniarrarekin. Biak zentral bikiak dira, are gehiago sare elektrikora urte berean, 1971n, konektatu ziren.

Alderdi Popularraren gobernu berriak Garoñako zentralaren funtzionamendua 2019 arte luzatzeko asmoa arrazoi ekonomikoetan oinarritzen du, baina zentralaren energia ekarpena ez da ezinbestekoa eta 3 bider baino gehiago dago konpentsatua Gaztela Leonen instalatutako haize-potentziarekin soilik. Gainera, gogorarazi behar da Estatu espainiarrak gehiegizko argindar potentzia duela instalatua eta 2004 urteaz geroztik argindar esportatzaile dela. Benetako arrazoi ekonomikoa Nuclenor zentralaren enpresa titularrari mesede egitea da. Nuclenor Iberdrola eta Endesa enpresena da, bakoitzak jabetzaren %50 du eta, eta gutxienez beste 6 urtetan etekina aterako luke instalazio erabat amortizatu horretatik bestelako inolako kontraprestaziorik eman beharrik izan gabe.

Etekin enpresarial hori lortuko da Garoña mantentzeak segurtasunarentzat suposatzen duen mehatxua mantentzearen kontura. Burgoseko zentralak erradiazioa askatzeak Ebro ibaiaren arro osoari eragingo lioke, eta bertan 3 milioi pertsona bizi dira. Hurbilen dauden hirietako batzuk, besteak beste, Miranda de Ebro (32 km), Vitoria-Gasteiz (64 km), Bilbo (96 km) eta Laudio (108 km) dira. Fukushima istripua izan eta gero zentralaren inguruko 30 km-ko eremu bat ebakatu zuten, eta erradiazioak zentraletik 100 km-tara dauden laboreei eragin die. Euskal Legebiltzarrak 2009ko ekainaren 12an egindako bilkuran ekimen bat onartu zuen Gobernuari zentrala behin betiko ixteko eskatzeko, eta 2009ko uztailearen 5ean bukatzen zen ustiapen lizentzia luzatzearen aurka zegoela adierazi zuen. Euskadin gehiengoak energia nuklearraren aurka dago oro har, eta Garoñak martxan jarraitzearen aurka bereziki. Gasteizko alkatea ere, PPkoa, iragarritako luzapenaren aurka azaldu da. Beharrezkoa da aurkako jarrera hori ahalik eta bide gehienak erabilita adieraztea, erakundeetatik, gizarte mobilizazioak eginda, baita Garoñaren jabe diren konpainiei dagokien ere: Iberdrola eta Endesa.

Adierazitakoarengatik, Udalbatzari proposatzen diogu ondorengo akordioa har dezan.

AKORDIOA

I.- Eskoriatzako Udalbatzak Espainiako gobernuari eta Segurtasun Nuklearrerako Kontseiluari (CSN) eskatzen die Garoñako zentral nuklearrak martxan jarraitzeko baimena ez luzatzeko, eta ahalik eta azkarren behin betiko ixteko.

II.- Jarrera horrekin koherente izateko asmoz, Eskoriatzako Udalak zentralaren konpainia jabeei, Iberdrola eta Endesari, eskatzen die 2013tik aurrera Garoña ustiatzen jarraitzeko asmoa alde batera utz dezaten.

II.- Mozio honen kopia ondorengoei bidaliko zaie: Industria Ministerioa, Segurtasun Nuklearrerako Kontseilua (CSN) eta Iberdrola eta Endesa enpresak.

Izenpetua: Udal bozeramalea Juan Luis Merino Sanabria.

Hitza eman ondoren, udal talde batzuetako ordezkariak hitz egin dute.

Ondoren Urrutia jaunak esandakoa transkribatzen da, 2011ko urriaren 19an egindako osoko bilkuran berak horrela egitea eskatu zuelako: *Guk mozioaren alde bozkatuko dugu. Antzeko gauzak esaten zituen mozio alternatiboa geneukan. Proposatzen zaigun mozioan bi puntu gehiago sartzea proposatzea nahiko nuke: lehenengoa, kontsumoa murrizteari eta energia produzitzeko sistema publiko batean oinarritutako energia berriztagarrien erabilera bultzatzeari buruz; eta, bigarrena, zentzu horretan egin daitekeen edozein ekimen babesteko konpromisoa har dadila.*

Merino jaunak ez du onartzen proposamen hori eta bozkatuko den testuak ez du inolako aldaketarik.

Bozketa eginda, Madinabeitia eta Akizu jaunen abstentzioarekin, eta bertaratutako gainontzeko udalbatzarkideen aldeko botoekin, Udalbatzarrak mozioa onartu du.

7.- PARTIDO POPULARRAREN GOBERNUAREN LAN ERREFORMAREN AURKA PSE-EE UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Cantero jaunak bere taldeak aurkeztutako mozioa irakurri du. Hona hemen hitzez hitzezko transkripzioa:

PARTIDO POPULARRAREN GOBERNUAREN LAN ERREFORMAREN AURKA PSE-EE UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Eskoriatzako Udaleko udal talde sozialistak ondorengo mozioa aurkezten du osoko bilkuran eztabaidatu dadin:

1.- Udalbatzarrak bere gaitzespen sendoena adierazi gura du Estatuko Gobernuak 3/2012 Errege-Dekretu Lege bidez onartutako lan merkatuaren aldaketari buruz, aldaketok atzerakoiak eta bidegabeak direlako eta ez dutelako balioko lana sortzeko, baizik eta lanpostuak galtzea errazteko eta lan baldintzak eskasteko.

2.- Era berean, Udalbatzar honek uste du hitzarmen kolektiboen ultrajarduera kentzeko aukera ematea, negozioazio kolektiboari egindako eraso bat dela, negozioazio hori baita lan baldintzak arautzeko abiaburu nagusia.

Udal taldeetako ordezkariak labor hitz egin ondoren, bozketa egin da; eta, Madinabeitia eta Akizu jaunen abstentzioarekin eta gainerako udalbatzarkideen aldeko botoekin, mozioa onartu da.

Urrutia jaunaren boto azalpena (2011ko urriaren 19an egindako osoko bilkuran horrela egitea eskatu zuelako egiten da): *Madriren dugun ordezkariak neurri horien aurka bozkatu zuen, eta guk, hemen, mozio bien alde bozkatuko dugu. Ez dut gaiari buruz beste ezer esan behar, uste dudalako egoera argia dela.*

8.- EZKER ANITZA-IZQUIERDA UNIDAK LAN ERREFORMAREN AURKA AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Ondoren transkribatzen da mozioaren testua:

Lan erreformaren aurkako mozioa

Partido Popularraren Gobernuak onartutako otsailaren 10eko Errege Dekretu-Legeak, lan erreformarako presazko neurriei buruzkoak, ugazaben elkarteek eskatzen duen gehienezko programa lege bihurtu du. Lan erreformak Enpresak langileekiko daukan boterea indartu egin du, eta langileen eskubideak moztu ditu.

Erreforma honek kalen utziko ditu milaka langile, kaleratzea merkatu eta erraztu egiten duelako, negozioazio kolektiboa ahultzen duelako eta ugazaben esku jartzen du lan baldintzak aldatzea, honek guztiak langileon egoera zeharo kaskartuko du. Halaber langileon kaleratzea ere asko erraztuko du eta saria jasotzen duten langabetuak derrigorrezko "boluntarioak" bi-

hurtzen ditu. Hau da, erreforma honek ez du lanpostu berririk sortuko, Rajoy Presidenteak ere 2012an langabezia igoko dela onartu du. Azken finean erreforma hau bakarrik idatzi dutenei gustatu zaie, CEOE, CONFEBASK eta ugazaba elkarte orori, zein Europar Batasuneko agintari neoliberaiei.

Erreforma honek gure udalerriko langileak oso era larrian kaltetuko dituela ikusita, udal taldeak Udal Batzari proposatzen dio hurrengo akordioa onartzea:

AURRENA: Udal Batzak Estatuko Gobernuari, otsailaren 10eko Errege Dekretu-Legea, lan erreformarako presazko neurriei buruzkoa, bertan behera uzteko eskatzen dio. Erreforma horren helburuak enplegua mantentzearen aurka daude eta langileon kaleratzea errazteko bakarrik balio izango du, langabezi gehiago sortuz eta gure udalerriko langileen eskubideak kaltetuz.

BIGARRENA: Udal Batzak herritarrei eskatzen die langileen eskubideen kontrako eraso honen aurrean haien oposizioa adierazi dezatela, eta deitzen diren mobilizazioetan parte har dezatela.

HIRUGARRENA: Akordio honen berri ematea Estatuko Gobernuari eta Diputatuen Kongresuari.

Madinabeitia eta Akizu jaunen abstentzioarekin, eta bertaratutako gainontzeko udalbatzarkideen aldeko botoekin, Udalbatzarrak mozioa onartu du.

9.- EZKER ANITZA-IUK “2012KO MARTXOAREN 8A: EMAKUMEAREN NAZIOARTEKO EGUNA” DELA-ETA AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Merino jaunak, Ezker Anitza-IUren izenean, adierazi du mozioa kentzen duela, eta horren ordeztu ondorengo adierazpena onartzea proposatzen diola Udalbatzarrari:

- *2012ko martxoaren 8ko egun honetan, emakumeen nazioarteko eguna, Udal honek eskubide eta betebeharrak berak dituzten pertsonen udalerrira lortzeko lan egiteko bere konpromiso politikoa berresten du, eta horretarako egun dauden bide legalak erabiliko ditu eta gizonok eta emakumeok garapen aukera berdinak izan ditzagun bideak eta baliabide ekonomikoak ahalbidetuko ditu.*

Madinabeitia eta Akizu jaunen abstentzioarekin, eta bertaratutako gainontzeko udalbatzarkideen aldeko botoekin, Udalbatzarrak mozioa onartu du.

10.- PSE-EE UDAL TALDEAK “ATEZ ATEKO” ZABOR BILKETA SISTEMA EZARTZEARI BURUZ JARRITAKO MOZIOA.

Cantero jaunak mozioaren xedapena irakurri du. Hona hemen mozioaren transkripzioa hitzez hitz:

JOSE LUIS CANTERO MORCILLO jaunak. PSE-EE Udal taldeko zinegotziak, hurrengo Udalbatzarrean eztabaidatu dadin, "atez ateko" bilketa sistema ezartzeari buruzko ondorengo mozioa aurkezten du

ARRAZOIAK

Orain dela gutxi, Bilduko 34 alkatek, horien arten gure Udalekoak, hiri hondakinak gaika batzeko sistema berri bat martxan jarriko dela iragarri dute.

“Atez atekoak”, horrela deitzen diote sustatzaileek, orain arte hondakina osatzen duten frakzioak modu garbian eta antolatuan lagatzeko erabiltzen ziren edukiontzia bide publikoetatik kentzea ekarriko du.

Sistema horrekin jarraitzea erabaki duten udaletan, gero eta gehiagotan, bosgarren edukiontzia jartzen ari dira hondakin organikoa bereizita jaso eta tratamendu propioa izan dezan, eta horrela, hondakindegira bota beharrik edo erre beharrik ez izateko.

Hala ere, “atez atekoa” ezartzea atzera egitea da gure kale eta plazen garbitasunari, osasun-egoerari eta estetikari dagokienez. Era berean, elikadura eredu inposatzea ere bada, izan ere, hondakin organikoa bakarrik astelehenetan, ostegunetan eta larunbatetan bota ahal izango baita. Eta, birzikla ezin daitekeen frakzioa astean behin bakarrik bota ahal izango da.

Gainera, atez atekoa ezartzeak Udalarentzat kostuak nabarmen igotzea ekarriko duela ohartarazi gura dugu sozialistok. Langile gehiago beharko dira, eta zabor tasak nabarmen igoko dira ezinbestean.

Bestalde, denok dakigu, dagoeneko Bilduk erabaki duela, agintea duen Gipuzkoako erakundeetan, hondakinei buruz aurreko agintaldian onartutako planifikazio integrala gelditzea.

Horrek, berez esan nahi du herrietan eta hirietan bereizita jasotzen hasi behar diren hondakin organiko kopuru oso handiei erantzuna emango lioketen tratamendu plantetako batzuen garapena bertan behera geldituko litzatekeela. Horren orde, Bilduk hondakin organiko kopuru handiak inguruko lurraldeetara, Nafarroara edo Lapurdira (Iparraldean) eramatea proposatzen du bakarrik.

Bat-batekotasunez eta Gipuzkoak ematen dituen birziklatze maila altuak kontuan hartu gabe kudeaketa arazo larri bati heltzeko modu hori bereziki kezagarria egiten zaigu krisi garai hauetan, baliabide ekonomikoak alferrik gastatzeak garrantzi kritikoa duenean.

Sozialistok hondakin organikoa bereizita jaso dadila gura dugu, kalitatezko konpost bihurtu eta nekazaritzan, hirietako parkeetan eta lorategietan erabili ahal izateko. Baina, hainbeste arazo eta eragozpen sortu duten Gipuzkoako hondategiak ixtea ere nahi dugu, eta horri guztiorri eraginkortasun eta kudeaketa efikaziaren irizpideen arabera heltzea. Baina, ez gaude prest atzera-egitea ekarriko duten, baliabideak alferrik galtzen duten eta indarrean dagoen ingurumen planifikazioa kontuan hartzen ez duten sistemak inposa diezazkiguten.

Aurrez esandako guztiarengatik, Eskoriatzako PSE-EE udal taldeak honako mozio hau aurkezten du:

MOZIOA:

Lehenengoa.- Eskoriatzako Udabatzarrak bere erabateko gaitzespena adierazten du “atez ateko” hondakin bilketa sistema ezartzeari, eredu zikin, antiestetiko, garesti, deseroso eta eraginkortasunik gabekoa delako.

Bigarrena.- Udaltzarrak berretsi egiten du egungo birziklatze mailak igotzeko beharra; ahal den neurrian, hondakindegietara edo energia balorizatzeko instalazioetara eraman behar den zabor kopurua murriztea lortu ahal izateko.

Hirugarrena.- Udaltzarrak Alkateari eskatzen dio hondakin organikoaren bilketa hasi aurretik hondakin organiko biodegradablea Gipuzkoan konpostatzeko beharrezko tratamendu-instalazioak eraikitzearen alde egin dezala. Era berean, erabakitzen da lehentasuna ematea egindako konposta gure udalerriko parkeetan, lorategietan eta herriko beste gune berdeetan erabiltzeari. Hori guztiori, bidaia garestiak, atmosferari isurkin kutsatzaileak botatzea eta hondakin organikoak gure lurraldetik kanpora zentzurik gabeko bidaietan garraiatzeak dakarren erregai kontsumoak ekiditearren.

Cantero jaunak hitz egin ondoren, Merino jaunak ondorengo mozio alternatiboa aurkeztu du:

GAIA

Herritarrek parte hartzeko bideen beharra hondakinen kudeaketari buruzko erabakietan

ARRAZOIAK

Hondakinen kudeaketak eta tratamenduak eztabaida beroa sortu du Gipuzkoako eragile sozial eta politikoen artean. Horrela, errausketaren aldeko alderdi politikoek eta horien pentsakerako komunikabideetatik errausketa ekidindo lukeen gaikako edozein hondakin bilketa herritarrek ez onartzeko kanpaina jarri da martxan. Eta egoera hori, hondakinak tratatzeko eta, beraz, biltzeko, dauden alternatibei buruzko benetako informazioarekin konpondu daiteke bakarrik. Gaur egun, bai Gipuzkoako Foru Aldundia bai hainbat udal aurreko agintaldietan, errausketan oinarrituta, hondakinak kudeatzeko egindako planifikazioa berraztertzen ari dira eta alternatibak proposatzen eta martxan jartzen.

Gizartearen zati nagusi batek badaki hondakinen arazoa larria dela. Bistakoa da hondakinen arazoa modu jasangarrian konpontzeko, alde batetik, hondakin gutxiago sortu behar dugula, eta, bestetik, oraingoak baino birziklatze maila altuagoak lortu behar ditugula, Europako herrialde aurreratuenen mailara hurbilduz, eta ahal bada, gaindituz.

Egungo birziklatze mailak handitzeko beharrezkoa da egungo hondakin bilketa sistema aldatzea. Argi dago bi eredu kontrajarri daudela, alde batetik, orain arte egin den borondatezko birziklatze eredu, eta, bestetik, birziklatzea herritarren eginbeharra izan behar den eredu, kutsatzea ezin delako eskubide bat izan. Horrela, gaikako asmo handiko edozein bilketa sistemak herritarren parte hartze eta kontzientziario maila handia eskatzen du.

Horregatik, uste dugu beharrezkoa dela herritarrak ondo informatuta egotea gai horri buruz, helburuak ezagutu ditzatela eta horiek lortzeko moduak, eta baita sistema bakoitzaren alde onak eta txarrak ere, arrazoituta iritzia izan dezaten. Ondorioz, Eskoriatzako Ezker Anitza-Izquierda Unida taldeak ondorengo mozioa proposatzen du:

MOZIOA

1. Udaltzarrak, hondakinak kudeatzeko sistema osasungarri, jasangarri eta bideragarri bat lortzeko asmoz, egungo birziklatze mailak handitzeko beharrezko neurriak martxan jartzeko eskatzen dio udal gobernari, gutxienez % 70era iritsi ahal izateko.

2. Gutxieneko birziklatze maila horretara heltzeko helburuarekin, eta gure herrian jarri beharreko hondakin bilketa eredia erabaki aurretik, parte hartze prozesu bat martxan jartzeko eskatzen dio Udalbatzarrak udal gobernuari. Prozesu horretan benetako informazioa, gardena eta osoa eman beharko da hondakinen tratamenduari eta bilketari buruz, eta baita errausketak pertsonen osasunarentzako eta ingurumenerako duen arriskuari buruz ere. Udalak bideak jarri beharko ditu herritarrek horri buruzko iritzia emateko kontsulta bidez.
3. Eskoriatzako Udalbatzarrak konpromiso sendoa hartzen du bere egiteko parte hartze prozesuko emaitzak eta herritarren nahia errespetatzeko.
4. Hasieratik hondakinik ez sortzeko eta produktuen gehiegizko paketatzea ekiditeko "enbalaje legea" egiteko eskatzen dio Eskoriatzako Udalak Eusko Jaurlaritzari.

Hitza eman ondoren, eztabaida luzea izan da, eta udal taldeetako bozeramaile bakoitzak "atez ateko" gaiari buruz duen jarrera arrazoitu du.

Ondoren, Urrutia jaunak esandakoa transkribatzen da, 2011ko urriaren 19an egindako osoko bilkuran berak horrela egitea eskatu zuelako:

Guk alderdi sozialistak aurkeztu duen mozioaren alde bozkatuko dugu. Eta, uste dut eztabaida hau edo antzekoa izan genuela gutxi gorabehera duela bi hilabete, alderdi sozialistak beste mozio bat aurkeztu zuenean. Eta nik, orduan, esan nuen, eta uste dut Gipuzkoako lehenengoa izan nintzela, mozio horren alde geundela eta, gainera, kontsulta bat egitea proposatzen genuen. Eta, gainera, kontsulta argia izatea ("atez atekoa" bai edo ez) eta loteslea. Azken finean, uste dugulako nahiko arrazoi dagoela hori eskatzeko. PSOEK aurkeztutako mozioan honako hau esaten da hasieran *"Orain dela gutxi, Bilduko 34 alkatek, horien artean gure Udalekoak, hiri hondakinak gaika batzeko sistema berri bat martxan jarriko dela iragarri dute"*. Eta hemen asko hitz egiten da informazioaz, baina, hemen informazio gutxi egon da "atez atekoari" buruz edo hondakinak biltzeko beste sistemei buruz. Prentsaren bidez jakin izan dugu maiatzean izango dugula osoko bilkura baietz edo ezetz erabakitzeko. Eta, ez hori bakarrik, Gipuzkoari begiratu bat ematen badiogu, jakin izan dugu Asteasu bezalako herrietan ere, BILDUK agintzen duen lekuan, prentsa bidez enteratu direla. Eta esan dute beraien herrietan herriak esaten duena egingo dela. Enteratu gara ere Aretxabaletan nolabaiteko prozesu parte hartzailea hasiko dutela, zer da prozesu parte hartzaile bat? Zehaztasun gabeko egoera horren aurrean zuzenean eskatzen dugu kontsulta egin dadila. Uste dut batzuek "totem" berri bat egin dutela horren gainean. Aurreko agintaldian ikur politikotzat hartu zuten erraustegiaren aurka egotea, eta, orain, hori utzi ezinda dabilta. Zeren eta hemen gauza bat dago garbi: "atez atekoa" egin daiteke erraustegiarekin eta 5. edukiontzia jarri daiteke erraustegirik gabe. Eta, aldiz, batzuk gauza biak lotzen tematuta daude. Azken finean, denok gaude birziklatzearen alde, jakinekoa da gehiago birziklatu daitekeela, eta uste dut denok ados gaudela horrekin. Baina, bada hondakinen %20 edo % 30 bat ezin dena birziklatu eta nonbait bota behar dena, eta horren aurrean bi aukera daude: erraustegia edo hondakindegia. Orain zaborrak Burgosera, Soriara eta ez dakit zein lekuetara eramaten hasi gara. Eta, ez bagara hasi, hasiko gara. Eta uste dugu sistema hori ez dela egokiena, gure bizitza zaborraren inguruan antolatzerantz behartzen gaituelako. Gaur egun ezin da lortu benetan "ZERO ZABOR", eta "ZERO ZABORRAREN" aldekoa naiz. % 70era iritsi ahal izango gara, eta denok iritsi nahi baldin badugu. Baina, gaur egun, %20a edo % 30a ezin da birziklatu. Eta horri irtenbide bat eman behar zaio. Eta, esan dudana bezala, bateragarriak dira "atez atekoa" eta erraustegia, eta 5. edukiontzia erraustegirik gabe. Eta uste dugu hor dagoela "atez atekoaren" aldekoek erabiltzen duten argudioetako baten akats larria. Eta, gero bada kontu bat, nire ustez behar besteko garrantzirik ematen ez zaiona. Nik "atez atekoa" askatasunaren aurkako sistema bat ikusten dut. Inork ez duelako zertan ireki inoren zabor poltsarik, inork! Zabor poltsa irekita bakoitza nola bizi den kontrolatzen da, zer kontsumitzen duen bakoitzak... eta hori ez da alarmismoa, hori egia bat da, hori errealitatea da. Gainera, ikusten dugu basura-turismoa indartzen ari dela, bai herritarrek egindakoa eta bai, azken aldian, Aldundiak berak egindakoa. Batzuetan ez dakit

Euskal Herriko zein lekutara, eta beste batzuetan, dirudienez, Burgosera, Segoviara edo Soriara. Eta guri hori ez zaigu egokia iruditzen./// Ezker Anitzaren mozioari dagokionez, gauza batzuk onartezinak iruditzen zaizkigu. Esate baterako, honako hau dioenean: **“Horrela, errausketaren aldeko alderdi politikoek eta horien pentsakerako komunikabideetatik errausketa ekidingo lukeen gaikako edozein hondakin bilketa herritarrek ez onartzeko kanpaina jarri da martxan”**. Hori esatea ezer ez esatea da, honako hau ere esan zitekeelako: **“Atez atekoaren”** aldeko alderdi politikoek eta horien pentsakerako komunikabideetatik, egon badaudelako, egungo sistema ez onartzeko kanpaina jarri da martxan, eta gainera, ez da konpontzen edukiontzi bat bera ere ez, eta dena hondatzen lagatzen da, eta abar”. Hori esatea ezer ez esatea bezala da. Eta honako hau: **Eta egoera hori, hondakinak tratatzeko eta, beraz, biltzeko, dauden alternatibei buruzko benetako informazioarekin konpondu daiteke bakarrik**. Zer nolako informazioa izan dugu Udal honetan? Nork ukatzen du informazioa? Noren esku dago informazioa? Nork ditu webguneak? Noren menpe dago informazioren kontu guztia udaletxe honetan? 5. edukiontzia alde daudenen menpe? Edo horrelako gauzak: **Gaur egun, bai Gipuzkoako Foru Aldundia bai hainbat udal aurreko agintaldietan hondakinak kudeatzeko egindako planifikazioa berraztertzen ari dira**. Bada, berraztertzea daukate gura dutena, baina, horren eskumena Batzar Nagusiak daukate, eta, bestela, foru araua berraztertu. Aurrerago honako hau ere esaten da: **Bistakoa da hondakinaren arazoa modu jasangarrian konpontzeko, alde batetik, hondakin gutxiago sortu behar ditugula, eta, bestetik, oraingoak baino birziklatze maila altuagoak lortu behar ditugula, Europako herrialde aurreratuenen mailara hurbilduz, eta ahal bada, gaindituz**. Oso ondo, ni erabat ados nago horrekin, baina, Europako herrialde aurratuenetan beraien hirietako ibilbide turistikoetan ere erraustegiak dituzte. Lehen Madinabeitiak galdetu du Garoñara joan ote garen, Vienan egon zarete? Kopenhaguen? Parisen? Edo, horrelako gauzak esatea: **Argi dago bi eredu kontrajarri daudela, alde batetik, orain arte egin den borondatezko birziklatze eredu, eta, bestetik, birziklatzea herritarren eginbeharra izan behar den eredu, kutsatzea ezin delako eskubide bat izan. Horrela, gaikako asmo handiko edozein bilketa sistemak herritarren parte hartze eta kontzientziazio maila handia eskatzen du**. Nik uste dut bi eredu daudela: bata, askatasunarena eta pedagogiarena, eta, bestea, inposizioarena. Eta ez dago ikusi besterik Gipuzkoan birziklatze mentalitatea sustatzen ari denetik 10 urtetan %17 birziklatzetik %45 birziklatzera igaro garela. Edo, gauza gehiago: **parte hartze prozesu bat martxan jartzeko eskatzen dio Udalbatzarrak udal gobernuari**. Zer da herritarrek parte hartzeko prozesu bat? Zer da kontsulta bat? Zehaztuko dizkiguzu? Beharbada, izan daitekeelako hautestontzi bat jartzea eta gainean ESKOHITZA jartzen duen paper bat jartzea, lehengo ezker abertzalearen blog bat zena, eta orain parte hartze eredu bihurtu dutena. Hautestontzia han, liburutegian, jartzea da? Zergatik ez da jartzen udaletxean egoitzarekin egin zen bezala? // (Aldundian agintzen zutenean erraustegia bai edo ez galdetzea pentsatu ote zuten Merino jaunak egindako galderari erantzunez, honela erantzun du). Hain zuzen, nik ezin diot horri erantzun, eta badakizu zergatik? Zuek ez duzuelako inoiz agindu, baina, esaten ari garenaz barrezka eta irrifarreka ari diren beste batzuei esan diezaiekegu lehenengoz agintzen hasi direnean, eta eskatzen zaien lehenengo aldian, zipaioek eta beste batzuk eskatzen diegunean, kontua da ez dutela egiten. Zuri ezin dizut erantzun ez duzuelako agindu. Eta beste gauza bat ere esango dizut: guk proposatzen dugun sistema ez da guk asmatutakoa, guk proposatzen dugun sistema gaur egun Alemaniako berdeek proposatzen duten sistema da, 80. hamarkadan ekologismo utopikoko barrikadetan egotetik 90. hamarkadatik aurrera sistema honen alde egotera pasa direnena. Eta Alemaniak ehuneko hirurogeita piku birziklatzen du, eta gainerakoa, hondakindegira botatzen den % 1 edo 2 kenduta, erre egiten dute. Horiek dira datuak Juan Luis, eta zuri esaten dizudanak balio du zure esanak aurpegi onez hartzen dituzten guztientzako ere./// (hitz egiteko azken txandan honakoa esaten du) Labur esango dut. Ez naiz hasiko Leirek edo zuk, Beñatek, esandako guztiari erantzuten. Uste dut zuen argumentazioak ez diola gaiaren mamiari heldu. Esan beharrean Garapen jasangarri batzordea dagoela, komunikabideetara jo beharrean informazioa eskatu dezakegula, emango zaigula... horrek “atez atekoarendako” zein beste edozein konturako balio du. Nik ez dakit nola antolatzen diren bilkurak, aktak nola jasotzen diren; dirudienez, norbaitek hitz egiten duenean eskua altxa behar duenez eta berariaz eskatu aktan jasotzeko... baina, nik esaten badut jasoko denez, Beñatek esandako esaldi bat esango dut aktan jaso dadin: “ez dugu uste legezko bidea denik sistema bat aldatzeko”. Hor utziko dut. Eta kalitatezko parte hartze prozesua gura dela, ba, niretzako egokiena, lehen esan dudana bezala, egoitzarena egin zenean egin zen bezalako kontsulta egitea da. Eta gauza bat, Juan Luis: sinestezina da mozioan nola igotzen doan birziklatze kopurua. Ezagutzen dituzu Antzuolako Udalak emandako datuak? % 85a birziklatzen dela esaten duten horiek, %85 zer kopurutik? “Atez atekoa” ezarri denetik, urte batetik bestera, %55-60 inguru jaso da, 350 tona ingurutik edo, 195.000 tonara-edo pasa da. Buruz ari naiz datuak ematen. Gero, %85a, zer kopurutik? Eta zuk esaten duzu zilegi dela hau sistema on bat dela konbentzitzea, onena dela.

Eta nik galdetzen dut: zilegi da hau ez dela sistema on bat, eta ez dela onena konbentzitzea? Hemen, batzuen diskurtsotik, aurrerapena sistema probatzetik dator.

Parte hartzeak amaituta, mozio biak bozkatu dira.

Cantero jaunak eta Urrutia jaunak alde bozkatuta, Madinabeitia jauna eta Akizu jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako zinegotziek aurka, ez da onartu PSE-EE taldeak aurkeztutako mozioa.

Cantero jaunak eta Urrutia jaunak aurka bozkatuta, Madinabeitia jauna eta Akizu jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako zinegotziek alde bozkatuta, onartu egin da EZKER ANITZA-IU taldeak aurkeztutako mozioa.

11.- KREDITUAK ALDATZEKO 3. ESPEDIENTEA ONARTZEA: KREDITU TRANSFERENTZIA.

Udal Aurrekontuari eragiten dion gastu-partiden arteko kreditu transferentzia bidez egin beharreko kreditu aldaketarako espedientearen berri eman da.

Idazkari-kontuhartzaileak egindako txostena irakurri da, non adierazten baitu aipatutako espediente aplikagarria zaion araudiari egokitzen zaiola, hain zuzen ere Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak 28 a) eta 29. artikuluetan ezarritakoari.

Eztabaidaren ondoren bozketa egin da eta Udalbatzarrak, Merino jaunak kontra bozkatuta, Urrutia jaunaren abstentzioarekin, eta beste guztiek alde bozkatuta, honako hau **ERABAKI DU**

Lehenik.- 3 zenbakidun kreditu aldaketarako espediente onartzea - proposamenean zerrendatutako gastu-partiden arteko transferentzia bidezkoa-, Udal honen Aurrekontuari dagokiona, kapitulukako ondoko laburpenaren arabera:

KREDITU TRANFERENTZIA PROPOSAMENA

Gastu partidak: transferitu nahi diren kredituak (bajak)

Partida	Izena	Hasierako kreditua	Gutxipena	Amaierako kreditua
0601.120.455.10.01	Oinarrizko soldatak:Euskara	38.885,43	9.679,89	29.205,54
0601.121.455.10.01	Destino osagarria:Euskara.	21.691,40	6.372,87	15.318,53
0601.121.455.10.02	Berariazko osagarria:Euskara.	45.356,75	12.909,89	32.446,86
0601.160.455.10.01	Gizarte asegurantza:Euskara.	7.389,50	5.056,75	2.332,75
GUZTIRA ...		113.323,08	34.019,40	79.303,68

Gastu partidak: gehitu nahi diren kredituak (altak)

Partida (*)	Izena	Hasierako kreditua	Gehikuntza	Amaierako kreditua
0402.227.455.10.30	Euskara zerbitzua.	0,00	12.897,40	12.897,40
0504.227.462.00.31	Parte-hartze eta komunikazio zerbitzua.	0,00	21.122,00	21.122,00
GUZTIRA ...		0,00	34.019,40	34.019,40

* Aurrekontu-partida berriak sortu ahal izango dira

Bigarren.- Egintza hau irmoa eta betebeharrekoa da, bestelako tramite barik; beraz, Fondoan Kontuhartzaitza zerbitzuek onartutako kreditu-aldaketa Kontabilitatean sartu beharko dute berehalako ondorioekin, egiten den lehenengo Osoko Bilkuran egintza honen berri ematea eragotzi gabe.

12.- GALDE-ESKEAK.

MARTXOAREN 29KO MOBILIZAZIOETAN PARTE HARTZEKO HERRITARREI DEITZEKO ERAKUNDE ADIERAZPENA EGITEKO ESKAERA.

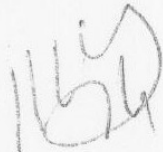
Merino jaunak eskatuta, Udal webgunean erakunde adierazpen bat argitaratzea erabaki da. Adierazpena herritarrei dei egiteko da otsailaren 10eko 3/2012 Errege-Dekretu Legearen aurka datorren martxoaren 29rako sindikatuek deitutako mobilizazioetan parte hartu dezaten.

ERREPUBLIKAKO BANDERA JARTZEKO ESKAERA.

Merino jaunak erregistroan egindako eskaeraren berri eman du (Udaleko sarrera erregistroko 511 zenbakia). Hona hemen eskaeraren kopia:

Yo, Juan Luis Merino Sanabria, con motivo del 81º aniversario de la II REPÚBLICA, el proximo 14 de Abril , y como viene siendo habitual en los últimos años, solicita al pleno:
Se nos permita colocar de forma testimonial ese día la bandera tricolor republicana, bajo responsabilidad legal que pudiera derivar en la persona que lo solicita.

Firmado : Juan luis Merino Sanabria



Eskatutako baimena ematea erabaki da.

BEKADUNEN GAINEN INFORMAZIO ESKAERA

Merino jaunak erregistroan egindako eskaeraren berri eman du (Udaleko sarrera erregistroko 512 zenbakia). Hona hemen eskaeraren kopia:

BECARIOS

El grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra solicita:

- 1º- Se nos informe sobre el procedimiento de selección de las/os becarias/os con que cuenta este Ayuntamiento.
- 2º- Con cuantos contamos actualmente.
- 3º- Que tipo de trabajos estan realizando y a que tipo de documentos o datos personales según en que departamento pueden acceder.
- 4º- Supone depender de Becarias/os, el no crear empleo estructural en este Ayuntamiento?

Eskoriatza 15 de Marzo 2012

Eskoriatzako Ezkerra



Alkate jaunak honela erantzun dio:

Uste dut informazioa batzordeetan eman dela, Udalak zituen beharren zein praktikak, proiektuak eta abar egiteko kanpotik etorritako eskaeren berri eman da.

Lehenengo bekaduna Joseba izan zen, Udaleko webgunea kudeatzen duena. Prozesua irekia izan zen, bi lagunek eman zuten izena eta Iñakik eta nik egin genizkien elkarrizketa batzuk. Joseba iruditu zitzaigun egokiena. Prozesu osoaren berri eman zen Pertsonal batzordean.

Gero, gizarte zerbitzuak ikasten ari zen neska batek Eskoriatzako Udaleko gizarte zerbitzuetan praktikak egiteko eskaera egin zuen. Ez zitzaion inolako eragozpenik jarri. Uste dut hori ere gizarte zerbitzuetako batzordean aztertu zela. Ez da bekaduna, eskaera kanpotik etorri zen, praktikak egiten ari da eta ez du bekarik.

Beranduago, eta uste dut osoko bilkuran behin baino gehiagotan komentatu dela, Teleskori buruzko hausnarketa egin gura da. Horren berri eman zen Parte Hartze batzordean. Lehenengo HUEZlra jo zen, komunikazio audiobisual ikasketak egiten direlako bertan, jakiteko ea norbait prest egongo litzatekeen proiektu hori egiteko; eta nahiz eta aurrez iragarkiak jarri, jakinarazi ziguten inork ez zuela izenik eman. Guk karrera-amaierako proiektu bezala bideratu genuen. Eta, orduan, MUko gainerako fakultatetara jo genuen pertsona bat aukera ziezaguten. Eskaera fitxa betetzerakoan konturatu ginen lanaldi erdiko, lanaldi osoko edo baita praktika aldiarekin bateragarria izan zitekeen karrera-amaierako proiektua izan zitekeela. Zerbitzu ekonomikoetako departamentuko diru-biltzaileak behin baino gehiagotan adierazi zigun lan asko zuela pilatuta, lan asko zuela atzeratuta, eta laguntza behar zuela. Orduan, Teleskon egin beharreko proiektua lanaldi erdian egin zitekeela pentsatzen genuenez, unibertsitateari proposatu genion pertsona bat lanaldi osorako hartzea eta proiektua eta praktikak uztartu zitzala. Ez dakit ze datuetara duen sarbidea, informatuko naiz.

Eta azkenik, azken eskaera Suediatik etorri zen, bikotekidea Arrasatekoa duen mutil batek karrera-amaierako proiektua (turismo ikasten ari da) Debagoienan egitea gura zuen. Oñatik zerbitzu ona duenez, Eskoriatza berarentzat egokia izan zitekeela iruditu zitzaion. Horren aurrean, gu prest azaldu ginen karrera bat egiten ari den bati laguntzeko. Areago, uste dugu egin dezakeen lanak informazioa eman diezagukela, eta guretzat baliagarria izango dela. Kasu horretan, eskaera kanpotik etorrienez, ez zaio diru laguntzarik ematen.

Inolaz ere ez da izan Udal honen asmoa lana sortzeko beharra estaltzerik.

LANGILEENTZAKO PRESTAKUNTZA ESKAERA

Merino jaunak erregistroan egindako eskaeraren berri eman du (Udaleko sarrera erregistroko 509 zenbakia). Hona hemen eskaeraren kopia:

Formación Personal

En el Plan de gestión (area personal ,se recoge un apartado de formación. En este apartado hay un punto en el que tenemos que identificar las necesidades de formación (cursillos) que preven los empleados para el desempeño de sus funciones. Por ello hemos enviado este email para que los empleados me hagan llegar para el proximo día 19 de marzo las necesidades de formación que consideren convenientes o necesarias.

Por otro lado si un corporativo considera que un empleado conviene que haga un cursillo en concreto tambien podra aportar ,por eso se ha enviado el email a todos los empleados y corporativos.

Desde Eskoriatzako Ezkerra planteamos que se imparta un cursillo especifico sobre:

“FUNCION PUBLICA, DERECHOS Y OBLIGACIONES”

El motivo de la solicitud de este cursillo es porque ya llevamos tiempo detectando que en algunos departamentos de este Ayuntamiento y en concreto algunas tecnicos, en nuestra opinión asumen competencias que no les corresponde.

Por eso planteamos este cursillo, para que cada cual tenga claro y asuma el roll que le corresponda en este Ayuntamiento.

Eskoriatza 15 de Marzo 2012

Eskoriatzako Ezkerra



Alkateak erantzun dio eskaera gogoan hartzen duela eta langileen prestakuntza plana kudeatzen duen lantaldean aztertuko dela.

UDALAREN WEBGUNEARI BURUZKO ESKAERA

Merino jaunak erregistroan egindako eskaeraren berri eman du (Udaleko sarrera erregistroko 509 zenbakia). Hona hemen eskaeraren kopia:

Solicitud de eliminación o corrección en las cabezeras de la pag. Web Municipal respecto a algunas noticias.

Aclaraciones a la polémica sobre el sueldo de los liberados

20/02/2012

En el pleno que se celebró el pasado jueves día 16 de febrero, se debatió una moción presentada por el concejal de Ezker Batua-berdeak (EB) Juan Luis Merino relativa a los niveles retributivos de los cargos públicos liberados en el Ayuntamiento, moción que no fue aprobada por la corporación. Dicha moción hace referencia a “las pretensiones económicas de los liberados” ante lo cual, y con el objetivo de que los ciudadanos tengan información veraz y directa, el equipo de Gobierno municipal hace pública esta nota.

Nota de prensa enviada por Eskoriatzako Ezker Batua-Berdeak

06/03/2012

Se publica la nota de prensa enviada por Eskoriatzako Ezker Batua-berdeak como respuesta a las aclaraciones de Bildu.

El Ayuntamiento de Eskoriatza publica en su web este texto de forma literal y excluye cualquier responsabilidad por los daños y perjuicios de toda naturaleza que puedan deberse a la falta de veracidad y exactitud de las opiniones aquí expresadas.

Aquí se ve claramente reflejado el tratamiento que, según que grupo municipal opine sobre algún tema se le da en la pag. Web Municipal. Si es el equipo de gobierno la información es VERAZ Y DIRECTA.

Si es de algun grupo de la oposición se dice veladamente que puede haber FALTA DE VERACIDAD Y EXACTITUD.

Desde el grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra solicitamos;

1º- Se eliminen esas cabeceras en las noticias u opiniones de cualquier grupo, sea gobierno o no y que se limiten solamente a publicarlas tal cual.

2º- El grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra se reserva, en caso de que los responsables tanto tecnicos como políticos hagan caso omiso a nuestra demanda, el emprender las acciones legales que consideremos oportunas.

Eskoriatza 15 de Marzo 2012-03-15

Eskoriatzako Ezkerra udal taldea.



Alkateak erantzun dio gai hori Komunikazio eta Parte hartze batzordean aztertuko dela, hori baita leku egokiena horrelako ekintzak edo proposamenak aurkezteko.

Merino jaunak nabarmendu du erantzuna idatziz gura duela.

KONTRATU TXIKIEN KOPIAK JASOTZEKO ESKAERA.

Cantero jaunak galdera egin du urtarrilaren 24an egindako eskaerari buruz, oraindik ez baitu erantzunik jaso.

Eskaera honako hau izan zen:

Don José-Luis Cantero Morcillo, Portavoz del PSE-EE de este municipio, por la presente:

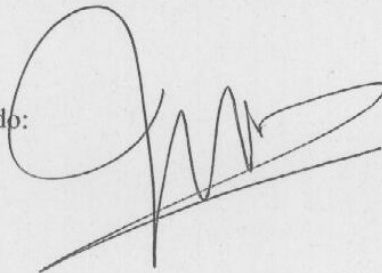
Solicita en nombre del Grupo Municipal del PSE-EE copia certificada del Sr. Interventor, de los contratos menores celebrados por este Ayuntamiento en el período 2007-2011, así como los celebrados en la actual legislatura hasta la recepción del presente escrito, relacionados con informes y estudios encargados por este Ayuntamiento.

Es por cuanto queda dicho, a V.I:

Interesa que conforme a lo indicado se acceda a su peticionado por ser derecho que nos asiste.

Eskoriatza, 24 de Enero de 2012.

Fdo:



ESKORIATZAKO UDALA	
2012 IRT 24	
SARRERA	IRTEERA
135	—

Alkateak eta idazkariak erantzun diote bilkura amaitutakoan berarekin egoteko asmoa zutela, eta esan nahi ziotela Udal honetan ez dagoela kontratu txikien erregistrarik, eta ekitaldi bakoitzean egiten direnak asko eta asko direla. Horregatik, eta kontuan izanik eskatzen duenak dakarren lana (4 urtetako zuzeneko esleipenak), eta eskatutako informazio jaso ahal izateko, berak nahi duenean Idazkaritzara joateko eta emango zaizkiola Alkate erabakien liburuak. Horiek ikusitakoan berak nahi dituen esleipen erabakien kopiak emango zaizkiola.

BERGARAN JARRITAKO KARTELAK

Urrutia jaunak gaur goizean Bergarako erdi gunean agertu diren kartelak erakutsi ditu. Horieta batean "incinerando el mundo" dokumentalaren proiektioaren ondoren izango zen kafe-tertulia baterako deialdia egiten zen. Kartel horretan, emanaldiaren lekua, eguna eta ordua aipatu ondoren, honakoa irakur daiteke: "Hauek ez dira etorriko", eta ondoan Iñigo Urkullu, Joseba Egibar eta Josu Erkoreka ageri dira. Kartel horren ondoan, horri lotuta, beste bat zegoen, eta bertan, Udal honetako EAJ-PNVko, PSE-EE-PSOeko eta Eskoriatzako Ezkerreko zinegotziak agertzen dira. Kartelean, argazkiez gain, honako hau jartzen du: JURO DECIR TODA LA VERDAD Y NADA MAS QUE LA VERDAD- Hirutasun Santua- Goienan benetan- en el Diario Vasco, te lo juro.

Kartel biak erakutsi ondoren, honako hau dio: *Bueno, guk ez dakigu zertara datorren hau. Non eta Bergaran, hirurok garenean Eskoriatzako zinegotziak? Eta noiz, eta gaur? Eta norbaitek –*

beharbada, Espainiako legeak onartu ondoren, eta dirua izaten hasi denetik-, horrelako kartelak Eskoriatzan ere jartzea gurako ditu. Horrelakorik egitea jakin barik nola egin zen, inoiz prentsaurrekorik eman gabe prentsaurrekoa eman eta, horrelako kartelak! Ez dakizue beste modu batera erantzuten? Gutxienez, eta kontuan izanik erakunde adierazpen dinamikari sartuta gaudela, uste dut erakunde adierazpen bat egin beharko litzatekeela.

Tras presentar ambos carteles, dice: *Bueno, nosotros no sabemos a qué viene esto. ¿Dónde? Y en Bergara, cuando los tres somos concejales de Eskoriatza. ¿Y cuándo? Y hoy. Y alguno, quizá después de admitir la legalidad española, y desde el momento que ha empezado a tener dinero, quiere poner carteles como éste también en Eskoriatza. Hacer sin saber cómo se hizo, sin haber hecho nunca antes se hace una rueda de prensa y ¡carteles como éste! ¿No sabéis contestar de otra manera? Como mínimo, y dado que estamos dentro de la dinámica de declaraciones institucionales, creo que se debiera de hacer una declaración institucional.*

Urrutia jaunaren galderaren aurrean bertaratu guztiak adierazi dute ez zutela kartel horien berri eta horren aurka agertu dira. Denek uste dute zinegotzi horiek egiten ari diren lan politikoarekiko errespetu falta dela.

Merino jaunak ere gaitzespena agertzeko erakunde adierazpena egitea proposatzen du.

Aho batez erabaki da Udaleko webgunean erakunde adierazpena argitaratzea horrelako ekintzak gaitzesteko eta eskoriatzarron ordezkariak duten zinegotzi guztien lan politikoari errespetua eskatzeko.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 21:15ean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

2012ko PREZIOAK JUBILATU ETA PENTSIODUNENTZAT

ARDOAK

Txikito arrunta.....	0,40
Txikito berezia.....	0,80
Kriantza kopa.....	1,20

BOTILAK

Ardo arrunta.....	3,00
Ardo berezia.....	7,00
Kriantza Heras.....	13,00
Kriantza Glorioso.....	10,00

SAGARDOA/TXAKOLINA

Sagardo naturala.....	0,80
Sagardo gozoa.....	0,50
Txakolina.....	0,80

BOTILAK

Sagardo naturala.....	3,00
Sagardo gozoa.....	2,00
Txakolina.....	4,60
Txakolin berezia.....	12,00

CAVA

Botila.....	13,00
-------------	-------

KAFEAK ETA INFUSIOAK

Hutsa.....	0,85
Ebakia.....	0,85
Kafesnea.....	0,90
Kafesnea basoan.....	0,90
Baso bat esne.....	0,80
Infusioak.....	0,90
Cola cao.....	1,10
Kafe + Txorrostada.....	1,35
Deskafeinatua.....	0,90
Txokolatea.....	1,50

FRESKAGARRIAK

Freskagarriak.....	1,10
Zukuak.....	1,10
Ur botila.....	0,85
Kalimotxo.....	1,80

APERITIBOAK

Mosto txikia.....	0,50
Mosto handia.....	0,80
Bermuta.....	1,50
Marianitoa.....	1,10
Bitter Kas.....	1,10
Azeitunak.....	1

ARDOAK

Txikito arrunta.....	0,50
Txikito berezia.....	0,85
Kriantza kopa.....	1,40

BOTILAK

Ardo arrunta.....	3,25
Ardo berezia.....	7,00
Kriantza Heras.....	13,00

GARAGARDOAK

Zuritoa.....	0,80
Kaña.....	1,10
Botellina.....	1,10

PATTARRAK

	Txup.	Kopa.
Patxaran Marka.....	1,20	2
Anisa Marka.....	1,20	2
Belar-likorea.....	1,20	2
Orujo zuria.....	1,20	2
Bayleis.....	2,20	2,90

RONAK ETA WHISKYAK

	Txup.	Kopa.
Cacique.....	2,10	3,00
Barceló.....	2,10	3,00
Ballantines.....	2,20	3,00
J.B.....	2,20	3,00
Cardhu.....	4,50	6,00

GINEBRAK

	Txup.	Kopa.
MG.....	0,90	1,25
Gordons.....	1,25	1,60

KOÑAKAK

	Txup.	Kopa
Soberano.....	1,00	1,80
Veterano.....	1,00	1,80
Magno.....	1,20	2,00
Carlos I.....	3,25	5,25
Terry.....	1,00	1,80
Terry 1900.....	1,20	2,00

PINTXOAK

Etxeko txorizoa.....	1,50
----------------------	------

OGITARTEKOAK

Tortilla.....	3,50
Solomoa.....	3,50
Hirugiharra.....	3,50
Begetala.....	4,00
Oilasko paparra.....	4,50
Etxeko txorizoa.....	3,75
Osagarriak.....	0,50

Zerrenda honetan agertzen ez diren kontsumizioen prezioak honela kalkulatu dira: faktura kostua + BEZ + %50eko irabazia.

2012ko PREZIOAK GAINERAKO BEZEROENTZAT

ARDOAK

Txikito arrunta.....	0,50
Txikito berezia.....	0,85
Kriantza kopa.....	1,40

BOTILAK

Ardo arrunta.....	3,25
Ardo berezia.....	7,00
Kriantza Heras.....	13,00

Kriantza Glorioso.....	10,00
------------------------	-------

SAGARDOA/TXAKOLINA

Sagardo naturala.....	0,85
Sagardo gozoa.....	0,60
Txakolina.....	0,85

BOTILAK

Sagardo naturala.....	3,00
Sagardo gozoa.....	2,00
Txakolina.....	4,60
Txakolin berezia.....	12,00

CAVA

Botila.....	13,00
-------------	-------

KAFEAK ETA INFUSIOAK

Hutsa.....	1,10
Ebakia.....	1,20
Kafesnea.....	1,30
Kafesnea basoan.....	1,30
Baso bat esne.....	1,20
Infusioak.....	1,40
Cola cao.....	1,40
Kafe + Txorrostada.....	1,40
Deskafeinatua.....	1,30
Txokolatea.....	2,20

FRESKAGARRIAK

Freskagarriak.....	1,70
Zukuak.....	1,70
Ur botila.....	1,00
Kalimotxo.....	2,20

APERITIBOAK

Mosto txikia.....	0,60
Mosto handia.....	1,10
Bermuta.....	2,00
Marianitoa.....	1,60
Bitter Kas.....	1,70
Azeitunak.....	1,50

GARAGARDOAK

Zuritoa.....	0,85
Kaña.....	1,70
Botellina.....	1,70

PATTARRAK

Txup.	Kopa.
-------	-------

Patxaran.....	1,70	2,50
Anisa Marka.....	1,70	2,50
Belar-likorea.....	1,70	2,50
Orujo zuria.....	1,70	2,50
Bayleis.....	2,90	3,25

RONAK ETA WHISKYAK

Txup. Kopa.

Cacique.....	2,50	3,25
Barceló.....	2,50	3,25
Ballantines.....	2,90	3,50
J.B.....	2,90	3,50
Cardhu.....	5,50	8,00

GINEBRAK

Txup. Kopa.

MG.....	1,70	2,50
Gordons.....	2,00	2,70

KOÑAKAK

Txup. Kopa

Soberano.....	1,50	2,10
Veterano.....	1,50	2,10
Magno.....	1,70	2,50
Carlos I.....	4,50	7,00
Terry.....	1,50	2,10
Terry 1900.....	1,70	2,50

PINTXOAK

Etxeko txorizoa.....	1,50
----------------------	------

OGITARTEKOAK

Tortilla.....	3,50
Solomoa.....	3,50
Hirugiharra.....	3,50
Begetala.....	4,00
Oilasko paparra.....	4,50
Etxeko txorizoa.....	3,75
Osagarriak.....	0,50

Zerrenda honetan agertzen ez diren kontsumizioen prezioak honela kalkulatu dira: faktura kostua + BEZ + %50eko irabazia.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.

Por encontrarla conforme es aprobada el acta de la sesión de fecha 16-02-2012.

Aprobada el acta, se incorpora a la sesión el Sr. Urrutia.

2.- COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA

2.1.- Información sobre acuerdos adoptados.

Se informa de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 9 de marzo de 2012 haciéndose entrega de una copia del extracto de las mismas.

Se da cuenta expresa sobre las siguientes resoluciones:

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

Nº: B12/0170

FECHA: 03/01/2012

ASUNTO: MODIFICACIÓN DE CRÉDITO: INCORPORACIÓN (incorporación con adelanto)

ESPEDIENTE: 2012KKRI0001

En el presupuesto para el 2012 del Ayuntamiento de Eskoriatza se ha tramitado el expediente de modificación de crédito para incorporar los remanentes de crédito presupuestario del año anterior.

Examinado el mencionado expediente, se han examinado también el informe favorable y la propuesta de aprobación de la interventora así como las demás actuaciones realizadas en el expediente.

En uso de las competencias otorgadas por el artículo 32.6 de la Norma Foral 21/2003 de 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales y el artículo 14 de la Norma Ejecución Presupuestaria en vigor para aprobar la incorporación de créditos,

RESUELVO

Primero.- Aprobar el expediente de modificación de créditos nº 1 –sobre la incorporación del remanente del presupuesto del año anterior al presupuesto del 2012- según el resumen de capítulos siguiente:

GASTOS-INCREMENTOS

Cap.	Denominación	Euros
1	Gastos de personal	
2	Compra de bienes corrientes y servicios	
4	Transferencias corrientes	1.688,34
6	Inversiones reales	
7	Transferencias de capital	
8	Activos financieros	
9	Pasivos financieros	
TOTAL DE REMANENTE INCORPORADO		1.688,34

INGRESOS-FINANCIACIÓN

Cap.	Denominación	Euros
8	Activos financieros. Remanente de tesorería	1.688,34
TOTAL DE CRÉDITO INCORPORADO		1.688,34

Segundo .- La incorporación de crédito adelantado será provisional, y se aprobará definitivamente una vez liquidado el presupuesto de 2011.

Tercero.- Siendo este acto firme y ejecutivo sin necesidad de ulteriores trámites, procede que por los servicios de la Intervención de Fondos se refleje en la contabilidad la modificación de créditos aprobada con efectos inmediatos tanto en los ingresos como en los gastos

En Eskoriatza, a 1 de marzo de 2012.

EL ALCALDE

RESOLUCION DE ALCALDIA

Nº: 212

FECHA: 9-03-2012

ASUNTO: DELEGACION DE GESTION DEL SERVICIO DE EDUCACION

EXPEDIENTE:

INTERESADO:

Por Resolución de Alcaldía de fecha 5 de julio de 2011 se delegó en diversos concejales la dirección y la gestión de algunos servicios municipales. Dicha delegación no conlleva la competencia para dictar actos administrativos con efectos a terceros.

La dirección y gestión del servicio de Educación no fue objeto de delegación.

Visto lo dispuesto en el artículo 21.3 de la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 44 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

HE RESUELTO

1. Delegar la dirección y gestión del servicio municipal de Educación a Dña. Itziar Martínez Iregui. La delegación no conlleva la competencia para dictar actos administrativos con efectos a terceros.

2. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

3. Dar cuenta de esta Resolución al Pleno del Ayuntamiento.

Eskoriatza, a 9 de marzo de 2012.

EL ALCALDE,

2.- Comunicaciones de la Alcaldía

2.1.- Declaración institucional en relación al 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. El Alcalde informa que con motivo del Día Internacional de la Mujer se publicó en la página web la siguiente declaración.

Hoy, 8 de marzo, con motivo del Día internacional de la mujer, el Ayuntamiento hace pública la siguiente declaración:

Queremos mostrar nuestro reconocimiento y agradecimiento a todas las mujeres que componen el Ayuntamiento de Eskoriatza. Estamos seguros de que sin vuestro trabajo y compromiso sería imposible el funcionamiento diario del Ayuntamiento.

Queremos aprovechar éste 8 de marzo para celebrar los avances conseguidos y manifestar que éste Ayuntamiento se compromete a superar las discriminaciones que todavía están vigentes.

Para finalizar, realizamos un llamamiento a las y los trabajadores municipales y vecinos eskoriatzarras para que hagan frente a todo tipo de violencias de género.

2.2.- Declaración de urgencia de asunto no incluido dentro del orden del día.

En uso de las facultades que confiere el art. 91 Del R.O.F., el Sr. Alcalde, somete al Pleno del Ayuntamiento la urgencia de la incoación del expediente de modificación de créditos N°3, modalidad de transferencia de créditos. Con dicho expediente se pretende habilitar las partidas necesarias para atender los gastos derivados de las contrataciones a realizar para la sustitución de la técnica de euskera mientras dure su baja por enfermedad.

Tras justificar la urgencia, el Pleno, por unanimidad, y con el quorum de la mayoría absoluta legal, ACUERDA tratar el asunto antes del punto de ruegos y preguntas.

3.- AUTORIZACIÓN DE PRECIOS DEL BAR HOGAR DEL JUBILADOR OLAZAR.

De conformidad con la propuesta elevada desde la comisión informativa de Bienestar Social y el voto favorable de todos los corporativos presente, el Pleno acuerda aprobar la lista de precios del BAR del hogar del jubilado OLAZAR. Se adjunta a la presente como anexo 1.

4.- Aprobación definitiva del ESTUDIO DE DETALLE PARA LA MODIFICACION DE LAS ALINEACIONES DE LA EDIFICACION SITA EN LA PARCELA DE HIDALGA KALEA N° 27

Con fecha 1 de diciembre de 2011 se aprobó inicialmente el “Estudio de Detalle para la Modificación de las alineaciones de la edificación sita en la parcela sita en Hidalga nº27”, redactado por los arquitectos Amaia Agiriano Arrese, Nagore Tolosa Irazusta y Ekaitz Uribe Rus a instancia de Amaia Iturbe Urrutia y Fermín Lezeta Belategi.

Atendiendo que sometido a información pública por plazo de veinte días, mediante inserción de anuncio en el Boletín oficial de Gipuzkoa nº 235, de fecha 14 de diciembre de 2011, y en periódico BERRIA, de fecha 7 de diciembre de 2011; no se han presentado alegaciones contra el mismo;

Es por lo que, de conformidad con la propuesta elevada desde la comisión informativa de Urbanismo y el voto favorable de todos los corporativos presentes, que constituye el quorum de la mayoría absoluta legal, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar definitivamente el “Estudio de Detalle para la Modificación de las alineaciones de la edificación sita en la parcela sita en Hidalga nº27”, redactado por los arquitectos Amaia Agiriano Arrese, Nagore Tolosa Irazusta y Ekaitz Uribe Rus a instancia de Amaia Iturbe Urrutia y Fermín Lezeta Belategi.

Segundo: Remitir el Estudio a la Excm. Diputación Foral de Gipuzkoa para su depósito en el Registro Administrativo de Planeamiento Urbanístico.

Tercero: Publicar en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa el acuerdo de aprobación definitiva con indicación de haberse producido el depósito del Plan en el Registro Administrativo de Planeamiento Urbanístico.

Cuarto: Este acuerdo es definitivo y pone fin a la vía administrativa. Contra el mismo podrán interponerse los siguientes recursos:

— Recurso Contencioso Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de notificación del acuerdo o publicación de este anuncio.

— Recurso de Reposición ante el Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza (con carácter potestativo) y previo al recurso señalado en el apartado anterior, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de notificación del acuerdo o publicación de este anuncio.

5.- ACUERDO SOBRE ALEGACIONES Y SOBRE LA PROBABACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA “A.20/2” DEL A.I.U. “SANTA MARINA”

Con fecha 15 de noviembre de 2011 se aprobó inicialmente el “Estudio de Detalle de la parcela A.20/2 “Santa Marina”, redactado por el arquitecto Anselmo Iñurrategi Altuna a instancia de ARBIETXE S.L. y GUNEKA S.L.

La aprobación inicial quedó sujeta al cumplimiento de la siguiente corrección y condición:

Corrección:

En el apartado “Condiciones de Ejecución” correspondiente al capítulo I-5 “Determinaciones del P.E.R.I. del A.I.U. 9 “Santa Marina”. Condiciones particulares de la parcela a.20.2” el primer párrafo transcrito no es correcto. En su lugar deberá incluirse el párrafo correspondiente del documento definitivamente aprobado del PERI. Este dice:

“El conjunto de la edificación que ocupa la parcela se considera como un “Conjunto Unitario de Edificación”, debiendo en consecuencia presentar un tratamiento constructivo, funcional y estético o compositivo igualmente unitario; al objeto de garantizar la citada uniformidad de tratamiento del conjunto, deberá presentarse, -con carácter previo o simultáneo a la solicitud de licencia-, un Anteproyecto general de la parcela, suscrito por la totalidad de los propietarios de las sub-unidades edificatorias o parcelas mínimas integradas en el “Conjunto Unitario de Edificación”, conteniendo una solución del tratamiento uniforme del conjunto, que deberá respetarse en el/los proyectos de ejecución en que pudieran desglosarse las sub-unidades de ejecución del conjunto, estableciendo

además las fases de ejecución de manera coordinada, de tal forma que quede siempre garantizada la posible utilización de las plantas destinadas a aparcamiento colectivo. La presentación y conformidad municipal al citado Anteproyecto será requisito indispensable para la concesión de licencia a las diferentes sub-unidades o bloques de viviendas en que puede dividirse la edificación a efectos de permitir el desarrollo gradual de la misma.”

Condición:

Deberá de presentarse un documento refundido con carácter previo a la aprobación definitiva. En dicho texto deberá de constar la corrección señalada en el apartado anterior.

Se ha presentado el documento refundido solicitado y se ha incluido la corrección en los términos citados.

Se ha sometido a información pública el expediente por plazo de veinte días, mediante inserción de anuncio en el Boletín oficial de Gipuzkoa nº 224, de fecha 25 de noviembre de 2011, y en periódico “Noticias de Gipuzkoa”, de fecha 25 de noviembre de 2011.

Por sendos escritos presentados el 22 de diciembre de 2011, D. Iñigo Aguirre Murguzur, en nombre y representación de GOI AROBI, S.L., y D. Jon Rázkin Ibañez, en representación de RAZKIN ERAIKUNTZAK S.L., han presentado alegaciones al expediente tramitado con motivo de la aprobación inicial

Visto el informe técnico emitido por el arquitecto asesor, así como la propuesta que se eleva desde la Comisión Informativa de Urbanismo, el Pleno, por unanimidad, y con el quorum de la mayoría absoluta legal, ACUERDA:

Primero: Desestimar la alegación presentada por D. Iñigo Aguirre Murguzur en representación de GOI AROBI, S.L. por los siguientes motivos:

En lo referente a la premisa básica del PERI: suscrito por la totalidad de los propietarios

- Porque de conformidad con lo establecido en los art. 3.3 y 2.21 es perceptiva la tramitación de un Estudio de Detalle, sin ningún tipo de imposición respecto a su promoción en relación con la totalidad de los propietarios.
- Existe la obligatoriedad de presentar un anteproyecto, suscrito, éste si, por la totalidad de los propietarios, con carácter previo a la concesión de licencia de edificación, entendiendo como tal la licencia urbanística.
- Por lo tanto, la obligación de suscribir por la totalidad de los propietarios de las sub-parcelas edificatorias o parcelas mínimas integradas en el Conjunto Unitario de Edificación, corresponde al Anteproyecto a presentar y no al Estudio de Detalle.

En lo referente a las otras consideraciones:

- Por no tratarse de alegaciones técnicas al Estudio de Detalle en tramitación, ya que no tiene relación directa con el mismo.

Segundo: Desestimar la alegación presentada por Jon Rázkin Reparaz, en representación de RAZKIN ERAIKUNTZAK,S.L., por las siguientes razones:

En lo referente al hecho de no ser una propuesta unitaria por parte de todos los promotores, se desestima por:

- Porque de conformidad con lo establecido en los art. 3.3 y 2.21 es perceptiva la tramitación de un Estudio de Detalle, sin ningún tipo de imposición respecto a su promoción en relación con la totalidad de los propietarios.

- Existe la obligatoriedad de presentar un anteproyecto, suscrito, éste si, por la totalidad de los propietarios, con carácter previo a la concesión de licencia de edificación, entendiéndose como tal la licencia urbanística.
- Por lo tanto, la obligación de suscribir por la totalidad de los propietarios de las sub-parcelas edificatorias o parcelas mínimas integradas en el Conjunto Unitario de Edificación, corresponde al Anteproyecto a presentar y no al Estudio de Detalle.

En lo referente a que puede condicionar el futuro del edificio se desestima:

- Porque el Estudio de Detalle no supone afección ni cambios sustanciales para la posible gestión de la parcela. Así mismo la aprobación del Estudio de Detalle no significa establecer determinaciones de carácter irreversible, si en el caso de que futuros estudios de viabilidad o alguna otra circunstancia, obligase a introducir modificaciones en el planeamiento vigente para el área.

El Estudio de Detalle fija unas bases generales para la redacción, con ese carácter uniforme, del Anteproyecto exigido en le articulado del PERI.

En lo referente a las otras consideraciones, se desestima por:

- Por no tratarse de alegaciones técnicas al Estudio de Detalle en tramitación, ya que no tiene relación directa con el mismo.

Tercero: Aprobar definitivamente el “Estudio de Detalle de la parcela A/20.2 del AIU.9 “Santa Marina”, redactado por el arquitecto Anselmo Iñurritegi Altuna a instancia de ARBIETXE S.L. y GUNKA S.L.

Cuarto: Remitir el Estudio a la Excm. Diputación Foral de Gipuzkoa para su depósito en el Registro Administrativo de Planeamiento Urbanístico.

Quinto: Publicar en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa el acuerdo de aprobación definitiva con indicación de haberse producido el depósito del Plan en el Registro Administrativo de Planeamiento Urbanístico.

Sexto: Este acuerdo es definitivo y pone fin a la vía administrativa. Contra el mismo podrán interponerse los siguientes recursos:

— Recurso Contencioso Administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de notificación del acuerdo o publicación de este anuncio.

— Recurso de Reposición ante el Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza (con carácter potestativo) y previo al recurso señalado en el apartado anterior, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de notificación del acuerdo o publicación de este anuncio.

6.- Moción presentada por el grupo municipal Eskoriatzako Ezkerra sobre EL CIERRE DE GAROÑA.

El Sr. Merino lee la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

MOCION SOBRE EL CIERRE DE GAROÑA

D/dª ,Juan Luis Merino Sanabria Portavoz del Grupo Municipal de Eskoriatzako ezkerra /Izquierda Unida del Ayuntamiento de Eskoriatza viene a formular para su aprobación la siguiente MOCIÓN, referida al cierre de la central Nuclear de Santa María de Garoña, en base a la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS

El nuevo Gobierno español ha iniciado los trámites para prolongar la licencia de actividad de la central nuclear de Garoña hasta 2019. La vida útil inicialmente prevista para la central (40 años en las centrales españolas), finalizó el año pasado [2011](#). La última autorización de funcionamiento tenía su alcance hasta julio de [2009](#), fecha en la cual el gobierno del PSOE, en contradicción con sus compromisos electorales autorizó una prórroga hasta el 2013.

La central nuclear de Garoña es con 41 años, la central nuclear en activo más antigua de [España](#). La central presenta serios problemas como el agrietamiento por corrosión que afecta a diversos componentes de la vasija del reactor y la situación de su piscina de combustible, la cual alcanzará su máxima capacidad, con el diseño actual, hacia el año 2015.

Hay que recordar que la central de Garoña comparte diseño y empresa constructora, General Electric, con la central japonesa de Fukushima que sufrió en marzo del año pasado un accidente nuclear de la máxima gravedad. Ambas son centrales gemelas e incluso se conectaron a la red eléctrica, en el mismo año 1971.

El nuevo gobierno del Partido Popular justifica su intención de prolongar el funcionamiento de Garoña hasta el año 2019 en razones económicas sin embargo su aportación energética es perfectamente prescindible y está compensada en más de 3 veces sólo con la potencia eólica instalada en Castilla y León. Además hay que recordar que el Estado español tiene un exceso de potencia eléctrica instalada, y desde 2004 es exportador neto de electricidad. La verdadera razón económica es favorecer a la empresa titular de la central Nuclenor, que es propiedad de Iberdrola y Endesa al 50% y que se beneficiaría, al menos otros 6 años, de una instalación totalmente amortizada sin ninguna contraprestación.

Este beneficio empresarial se logrará a costa de mantener la amenaza a la seguridad que supone la existencia de Garoña. Una liberación de radiación de la central burgalesa afectaría a toda la cuenca del Ebro, en la que habitan casi 3 millones de personas. Algunas de las ciudades más cercanas son Miranda de Ebro (32 [km](#)), Vitoria-Gasteiz (64 km), Bilbao (96 km), Llodio (108 km). Tras el accidente de Fukushima fue evacuada un área de 30 km. alrededor de la central y la radiación ha afectado a cultivos situados a 100 km. de la misma.

El Parlamento Vasco, en sesión de 12 de junio de 2009 aprobó una iniciativa, propuesta por [Eusko Alkartasuna](#) (EA), y apoyada por el Partido Socialista de Euskadi (PSE), Ezker Batua-Berdeak (EB) y Partido Nacionalista Vasco (PNV) y el voto en contra del Partido Popular (PP) y Unión Progreso y Democracia (UPyD), por la que instó al Gobierno a su cierre definitivo y mostró su oposición a la prórroga de la licencia de explotación de la central que expiraba el 5 de julio de 2009. Es mayoritaria en Euskadi la oposición a la energía nuclear en general y a la continuidad de Garoña en particular, incluso el alcalde de Gasteiz del PP ha manifestado su oposición a la anunciada prórroga. Es necesario manifestar esta postura contraria por todos los cauces posibles, desde las instituciones, en movilizaciones sociales y también en relación a las compañías propietarias de Garoña: Iberdrola y Endesa.

Por todo lo expuesto proponemos al pleno la adopción del siguiente

ACUERDO:

I.- El Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza insta al Gobierno de España y al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) a no prorrogar el permiso de funcionamiento de la central nuclear de Garoña, y a proceder cuanto antes a su cierre definitivo.

II.- En coherencia con dicha postura el Ayuntamiento de Eskoriatza insta a las compañías propietarias de dicha central, Iberdrola y Endesa, para que desistan de seguir con la explotación de Garoña más allá de 2013.

II.- De esta moción se remitirá copia al Ministerio de Industria, al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y a las empresas Iberdrola y Endesa.

Fdo. Portavoz Municipal Juan Luis Merino Sanabria.

Concedida la palabra, intervienen los representantes de algunos de los grupos municipales.

A continuación, por solicitud cursada a tal efecto en el pleno del día 19 de octubre de 2011, se transcribe la intervención del Sr. Urrutia: *Nosotros vamos a votar que sí a la moción. Teníamos una moción alternativa que viene a decir cosas muy parecidas. Quisiera proponer la introducción de dos puntos más en la moción que se propone: el primero, , relativo a la reducción del consumo y a que se fomente el uso de energías renovables basado en un sistema público de producción de energía; y, el segundo, que se adopte el compromiso de apoyar cualquier iniciativa en ese sentido.*

El Sr. Merino no acepta dicha propuesta y el texto que se somete a votación no tiene ningún cambio.

Realizada la votación, con la abstención de los Srs. Madinabeitia y Akizu y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, la moción queda aprobada.

7.- Moción presentada a instancia del grupo municipal socialista CONTRA LA REFORMA LABORAL DEL GOBIERNO DEL PARTIDO POPULAR

El Sr. Cantero lee el texto de la moción que su grupo presenta y cuya transcripción literal es la que sigue:

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA CONTRA LA REFORMA LABORAL DEL GOBIERNO DEL PARTIDO POPULAR

El grupo municipal socialista del Ayuntamiento de Eskoriaza presenta para su debate en sesión plenaria la siguiente moción:

1º) El Ayuntamiento Pleno manifiesta su más firme rechazo a las medidas para la reforma del mercado laboral aprobadas por el Gobierno del Estado mediante el Real Decreto-ley 3/2012, ya que las mismas son regresivas e injustas y no van a servir para general empleo sino para facilitar su destrucción y precarizar las condiciones de trabajo.

2º) Asimismo, este Ayuntamiento Pleno considera que posibilitar la eliminación de la ultraactividad de los convenios colectivos constituye un ataque a la negociación colectiva, la cual constituye la principal fuente para la regulación de las condiciones de trabajo.

Tras breves intervenciones por parte de los representantes de los grupos municipales se procede a la votación, y con la abstención de los Srs. Madinabeitia y Akizu y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, la moción es aprobada.

Explicación de voto del Sr. Urrutia (se transcribe por solicitud cursada a tal efecto en el pleno del día 19 de octubre de 2011): *Nuestro representante votó en Madrid en contra de las medidas y nosotros , aquí, votaremos a favor de las dos mociones. No voy a profundizar más sobre el tema porque creo que la situación está clara.*

8.- Moción presentada a instancia de Ezker-Anitza-Izquierda Unida CONTRA LA REFORMA LABORAL.

A continuación se transcribe el texto de la moción:

Moción contra la reforma laboral

El Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma laboral aprobado por el Gobierno del Partido Popular supone convertir en ley las medidas que la patronal ha venido reclamado en su programa de máximo, se refuerza aún más el poder de la empresa frente a trabajadores y trabajadoras, y se recortan sus derechos.

Esta reforma va a dejar en la calle miles de trabajadores y trabajadoras porque facilita y abarata el despido; debilita la negociación colectiva y deja en manos de la patronal modificar las condiciones de trabajo del personal, lo que supondrá una degradación de las condiciones laborales de la clase trabajadora. Asimismo, va a facilitar el despido de muchos empleados y empleadas públicas, y convierte a parados y paradas con prestación en voluntarios forzosos. Es decir, una reforma que, no va a servir para generar más puestos de trabajo, el propio Presidente, Sr. Rajoy, ha reconocido que el paro va a aumentar en 2012. En definitiva, una reforma laboral que sólo ha gustado a quienes la han redactado, la CEOE y resto de organizaciones empresariales como Confebask o Adeg, y a los dirigentes neoliberales de la UE.

Dado que estas medidas van a afectar de forma muy grave a los trabajadores y trabajadoras de nuestro municipio, el grupo municipal de propone al pleno municipal la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: El Pleno Municipal insta al Gobierno del Estado a la retirada inmediata del Real Decreto 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma laboral porque sus objetivos son contrarios al mantenimiento del empleo, y sólo servirá para facilitar el despido de los y las trabajadoras generando más paro, y atacando los derechos de los trabajadores y trabajadoras de nuestro municipio.

SEGUNDO: El Pleno Municipal hace un llamamiento a toda la ciudadanía a que exprese de forma activa su oposición a esta agresión a los derechos de trabajadores y trabajadoras, participando en las movilizaciones que se convoquen al efecto.

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo al Gobierno del Estado y al Congreso de los Diputados.

Con la abstención de los Srs. Madinabeitia y Akizu y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, la moción es aprobada.

9.- Moción presentada a instancia de Ezker Anitza-IU sobre “8 DE MARZO DE 2012: DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER”.

El Sr. Merino, en representación de Ezker Anitza-IU, manifiesta que retira la moción como tal y que en su lugar propone al pleno la aprobación de la siguiente declaración:

- *Este 8 de marzo de 2012, día internacional de la mujer, este Ayuntamiento se reafirma en el compromiso político de trabajar para generar un municipio de personas iguales en derechos y obligaciones, utilizando los medios legales existentes y posibilitando los cauces y los recursos económicos para que hombres y mujeres tengamos las mismas posibilidades de desarrollo.*

Con la abstención de los Srs. Madinabeitia y Akizu y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, la declaración es aprobada.

10.- Moción presentada a instancia del Grupo PSE-EE RELATIVA A LA IMPLANTACION DEL SISTEMA RE RECOGIDA “PUERTA A PUERTA”.

El Sr. Cantero lee la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro se transcribe:

D. JOSÉ-LUIS CANTERO MORCILLO, Concejal del Grupo PSE-EE, presenta para su debate en el próximo Pleno del Ayuntamiento, la siguiente moción, relativa a la implantación del sistema de recogida “puerta a puerta”.

JUSTIFICACION

Recientemente 34 alcaldes de Bildu entre los que se encuentra el de nuestro Ayuntamiento, han anunciado la puesta en marcha de un nuevo sistema de recogida selectiva de los residuos urbanos.

El “puerta a puerta”, tal y como lo denominan sus promotores, supone eliminar de la vía pública los contenedores que hasta la fecha permiten un depósito limpio y ordenado de las diferentes fracciones que componen el residuo.

En los municipios que han decidido seguir con este sistema, se está extendiendo un quinto contenedor que permite recoger la materia orgánica de forma separada para que tenga su propio tratamiento y se evite verter o incinerar.

Sin embargo, la implantación del “puerta a puerta”, supone un retroceso en la limpieza, salubridad y condiciones estéticas de nuestras calles y plazas. Supone asimismo la imposición de una serie de pautas de consumo alimenticio por las cuales, sólo será posible depositar la materia orgánica los lunes, los jueves y los sábados. Y la fracción que no sea posible reciclar sólo podrá depositarse una vez por semana.

Además, los socialistas queremos alertar del notable incremento de costes que supondrá la implantación del PAP para el Ayuntamiento. Se requerirán más operarios y las tasas de basura aumentarán considerablemente sin remedio.

Por otro lado, no se nos oculta que, a día de hoy, Bildu ha tomado la decisión en las instituciones guipuzcoanas que gobierna, de paralizar la planificación integral que en materia de residuos se había aprobado en la anterior Legislatura.

Ello supone, de facto, la suspensión del desarrollo de algunas de las plantas de tratamiento que permitirían dar respuesta a las cantidades ingentes de materia orgánica que se van a comenzar a recoger de forma separada en pueblos y ciudades. En su lugar, Bildu sólo ofrece exportar esa materia orgánica a otros territorios contiguos, como Navarra o Lapurdi, en Iparralde, en grandes cantidades.

Toda esta manera de abordar un grave problema de gestión, a base de improvisación y haciendo tabla rasa de los altos índices de reciclaje que se vienen registrando en Gipuzkoa, nos resulta especialmente preocupante en unos momentos de crisis en los que la dilapidación de recursos económicos adquiere una dimensión crítica.

Los socialistas queremos que se recoja la materia orgánica de forma separada para que pueda convertirse en un compost de calidad que poder emplear en agricultura, parques urbanos y jardines. Pero también queremos cerrar los vertederos de Gipuzkoa, que tantos problemas y molestias han generado, y que todo ello se aborde desde criterios de eficiencia y eficacia en la gestión. Pero no estamos dispuestos a que se impongan sistemas que suponen un retroceso, que despilfarran recursos y que ignoran la planificación ambiental vigente.

Por todo lo que antecede

, El Grupo Municipal del PSE-EE de Eskoriatza, plantea la siguiente:

MOCION:

Primero.- El Ayuntamiento Pleno de Eskoriatza muestra su total rechazo a la implantación del sistema de recogida de residuos “puerta a puerta” por tratarse éste de un modelo sucio, antiestético, caro, incómodo e ineficiente.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno se ratifica en la necesidad de aumentar los actuales umbrales de reciclaje de cara a lograr, en lo posible, la disminución del volumen de basura que deba llevarse a vertederos o plantas de valorización energética.

Tercero.- El Ayuntamiento Pleno exige al Alcalde que contribuya a que se construyan las plantas de tratamiento necesarias para que la materia orgánica biodegradable pueda ser compostada en el territorio de Gipuzkoa, antes de poner en marcha la recogida de esta fracción. Asimismo, se acuerda el uso preferente del compost generado en nuestro municipio, en parques, jardines y otros espacios verdes de esta localidad. Todo ello, con el objetivo de evitar costosos viajes, emisiones contaminantes a la atmósfera y consumos de combustible en viajes absurdos de la materia orgánica fuera del territorio.

Tras la intervención del Sr. Cantero, el Sr. Merino presenta la siguiente moción alternativa:

ASUNTO

La necesidad de cauces de participación ciudadana en las decisiones sobre gestión de los residuos

EXPLICACION DE MOTIVOS

La gestión y tratamiento de los residuos, ha suscitado un debate acalorado entre los distintos agentes sociales y políticos de Gipuzkoa. De esta manera, por parte de los partidos políticos favorables a la incineración y medios de comunicación afines, se ha lanzado una campaña para generar una situación de rechazo en la ciudadanía sobre cualquier sistema de recogida selectiva de residuos que evite la incineración. Una situación que solo puede ser resuelta con una información veraz de las distintas alternativas al tratamiento de los residuos y por consiguiente a su recogida. Actualmente tanto la Diputación Foral de Gipuzkoa como varios ayuntamientos están revisando la planificación sobre la gestión de residuos de anteriores legislaturas, basada en la incineración, y proponiendo y poniendo en marcha alternativas.

Una amplia mayoría de la sociedad es consciente de que el problema de los residuos es grave. Es evidente que para resolver de una manera sostenible el problema de los residuos debemos por un lado reducir los en origen, y por otro lado alcanzar mayores niveles de reciclaje que los actuales, acercándonos y, a ser posible, superando los niveles de los países europeos más avanzados.

Para incrementar los actuales niveles de reciclaje es necesario cambiar el actual sistema de recogida de residuos. Está claro que hay dos modelos contrapuestos, por un lado el modelo de reciclaje voluntario que se ha seguido hasta ahora, y por otro, el modelo en el que el reciclaje sea un deber para la ciudadanía, porque contaminar no puede ser un derecho. De esta manera, cualquier sistema de recogida selectiva más ambicioso requiere de un alto grado de participación y conciencia ciudadana

Por este motivo consideramos imprescindible que la ciudadanía esté bien informada al respecto, conozca los objetivos y las distintas maneras de lograrlos así como los pros y contras de cada sistema, de manera que pueda tener una opinión formada al respecto. En consecuencia el grupo de Ezker Anitza-Izquierda Unida de Eskoriatza propone la siguiente

MOCION

5. El Pleno del Ayuntamiento, con el objeto de lograr un sistema de gestión de residuos saludable, sostenible y viable, insta al gobierno municipal a poner en marcha las medidas que sean precisas para incrementar los niveles actuales de reciclaje, llegando al menos a un porcentaje del 70%.

6. Con el fin de llegar a este objetivo mínimo de reciclaje, y antes de decidir el modelo de recogida de residuos a aplicar en nuestro pueblo, el Pleno solicita al gobierno municipal que ponga en marcha un proceso de participación ciudadana. En este proceso debe difundirse información veraz, transparente y completa sobre el tratamiento de los residuos y sobre su recogida, así como sobre los riesgos para la salud de las personas y el medio-ambiente de la incineración. El ayuntamiento deberá poner los medios para que la ciudadanía pueda expresar su opinión al respecto a través de consultas.

7. El Pleno del ayuntamiento de Eskoriatza adopta el firme compromiso de hacer suyas las conclusiones del proceso de participación y respetar la voluntad ciudadana.

8. El Ayuntamiento de Eskoriatza insta al Gobierno Vasco a que elabore una "Ley de Embalaje" que elimine en origen los residuos, y evite el sobre embalado de productos.

Concedida la palabra, hay un largo debate en el que cada uno de los portavoces de los grupos municipales argumenta su postura en relación al asunto del "puerta a puerta".

Por solicitud cursada a tal efecto en el pleno del día 19 de octubre de 2011, se transcriben las intervenciones del Sr. Urrutia:

Nosotros vamos a votar a favor de la moción que ha presentado el partido socialista. Y creo que este debate, o parecido, lo tuvimos hace aproximadamente dos meses cuando el partido socialista presentó otra moción. Y yo, entonces, dije, y creo que fui el primero en Gipuzkoa, que apoyábamos la moción que se presentaba entonces y que además proponíamos que se hiciera una consulta. Y además que sea una consulta clara ("puerta a puerta" sí o no), y que además sea vinculante. En último término porque creemos que hay suficientes razones para pedir eso. En la moción presentada por el PSOE se empieza diciendo que *"Recientemente 34 alcaldes de BILDU entre los que se encuentra el de nuestro ayuntamiento, han anunciado la puesta en marcha de un nuevo sistema de recogida selectiva de residuos urbanos"*. Y aquí se habla mucho de información, pero aquí poca información ha habido sobre el "puerta a puerta" o sobre otros sistemas de recogida de basuras. Nos hemos enterado por la prensa que en mayo tendremos un pleno para decidir si o no. Y no sólo eso, si echamos un vistazo a Gipuzkoa, nos hemos enterado de que en pueblos como Asteasu, donde gobierna BILDU, también se han enterado por la prensa. Y han dicho que en sus pueblos se hará lo que el pueblo diga. También nos hemos enterado que en Aretxabaleta abrirán alguna clase de proceso participativo ¿qué es un proceso participativo? Nosotros ante esa indefinición pedimos directamente que se haga una consulta. Creo que algunos han hecho en torno a todo esto un nuevo "totem". En la anterior legislatura cogieron como bandera política el estar en contra de la incineradora, y ahora están sin poder soltarla. Porque aquí hay una cosa clara: es posible el "puerta a puerta" con incineradora y es posible el 5º contenedor sin incineradora. Y en cambio algunos están empeñados en unir ambas cosas. En último término, todos estamos a favor del reciclaje, es sabido que el reciclaje se puede incrementar y creo que todos estamos de acuerdo en relación a eso. Pero hay un 20% o 30% de residuo que no se puede reciclar y que hay que verter a algún sitio y ante eso hay dos alternativas: incineradora o vertedero. Ahora se han empezado a exportar basuras a Burgos, Segovia y a no sé qué lugares. Y, si no han empezado, se va a empezar. Y creemos que este sistema no es el adecuado porque nos obliga a organizar nuestras vidas en torno a la basura. Hoy en día no se puede conseguir un "ZERO ZABOR" de verdad, y estoy a favor del ZERO ZABOR. Se podrá llegar al 70%; y sí, todos queremos llegar. Pero hoy en día hay un 20% o 30% que no es reciclable. Y a eso hay que dar una solución. Y como he dicho, es compatible el "puerta a puerta" con la incineradora, y el 5º contenedor sin incineradora. Y creemos que ahí es donde está el gran fallo de uno de los argumentos que usan los que defienden el "puerta a puerta". Y luego hay una cuestión a la que creo que no se le da la debida importancia. Yo el "puerta a puerta" veo un sistema contrario a la libertad. Porque nadie tiene porqué abrir la bolsa de basura de uno, nadie! Abriendo la bolsa de basura se controla cómo vive cada uno, qué consume cada uno... y eso no es alarmismo, eso es una verdad, eso es la realidad. Además vemos que se refuerza el turismo de basura; en los ciudadanos y en los últimos tiempos también la propia Diputación. A veces a no sé qué lugar del propio Euzkaldia y otras, según parece, a Burgos, Segovia o Soria. Y a nosotros eso no nos parece adecuado. /// En cuanto a la moción de Ezker Anitza, hay cosas que nos parecen inaceptables. Como cuando se dice: **De esta manera, por parte de los partidos políticos favorables a la incineración y medios de comunicación afines, se ha lanzado una**

campaña para generar una situación de rechazo en la ciudadanía sobre cualquier sistema de recogida selectiva de residuos que evite la incineración. Decir eso es no decir nada, porque también se podía decir: “Los partidos políticos favorables al “puerta a puerta” y los medios de comunicación afines, porque haberlos “hailos”, han lanzado una campaña para generar una situación de rechazo al sistema actual y además no se arregla ni un sólo contenedor, y se deja morir todo, y etc etc. Decir eso es tanto como no decir nada. Y cosa como: **Una situación que solo puede ser resuelta con una información veraz de las distintas alternativas al tratamiento de los residuos y por consiguiente a su recogida.** ¿Qué información hemos tenido en este ayuntamiento? ¿quién niega la información? ¿quién está al mando de la información? ¿quién tiene las páginas web? ¿quienes son los que dominan todo el tema de la información en este ayuntamiento? ¿los que defienden el 5º contenedor? O cosas como: **Actualmente tanto la Diputación Foral de Gipuzkoa como varios ayuntamientos están revisando la planificación sobre la gestión de residuos de anteriores.** Bueno, pues que revisen lo que quieran, pero la competencia corresponde a las Juntas, y si no, os revisáis la norma foral. Luego, también se dice: **Es evidente que para resolver de una manera sostenible el problema de los residuos debemos por un lado reducir los en origen, y por otro lado alcanzar mayores niveles de reciclaje que los actuales, acercándonos y, a ser posible, superando los niveles de los países europeos más avanzados.** Muy bien, yo estoy absolutamente de acuerdo con eso, pero en los países europeos más avanzados tiene incineradoras hasta en el recorrido turístico de sus ciudades. Antes Madinabeitia ha preguntado si hemos ido a Garoña, ¿habéis ido a Viena? ¿a Copenhague? ¿a París? O decir cosas como: **Está claro que hay dos modelos contrapuestos, por un lado el modelo de reciclaje voluntario que se ha seguido hasta ahora, y por otro, el modelo en el que el reciclaje sea un deber para la ciudadanía, porque contaminar no puede ser un derecho. De esta manera, cualquier sistema de recogida selectiva más ambicioso requiere de un alto grado de participación y conciencia ciudadana.** Yo creo que hay dos modelos: uno, el de la libertad y el de la pedagogía; y otro, que es el de la imposición. Y no hay mas que ver que desde que se está fomentando la mentalidad del reciclaje en Gipuzkoa se ha subido en 10 años de un 17% de reciclaje a un 45%. O más cosas: **solicita al gobierno municipal que ponga en marcha un proceso de participación ciudadana.** ¿Qué es un proceso de participación ciudadana? ¿qué es una consulta? ¿nos lo defines? Porque igual puede ser el poner una urna con un papelito encima donde diga ESKOHITZA, que era un blog de la izquierda abertzale anterior que han convertido en un modelo de participación. ¿es poner la urna allí, en la biblioteca? ¿porque no se pone en le ayuntamiento como se puso con el tema de la residencia? // (En respuesta a la pregunta que le dirige el Sr. Merino sobre si cuando gobernaban en la Diputación Foral se plantearon preguntar sí o no a la incineradora, le responde en los siguientes términos) Efectivamente, yo no te puedo contestar a eso y sabes porqué, porque vosotros no habéis gobernado nunca, pero otros que se ríen de lo que está diciendo y que hacen sonrisitas, lo que se le podría decir es que a la primera que han empezado a gobernar, y a la primera que se les pide, se lo pedimos los cipayos y unos cuántos más, resulta que no lo dan. A ti no te puedo contestar eso porque no habéis gobernado. Y te voy a decir también otra cosa: el sistema que nosotros proponemos no es que se nos haya ocurrido a nosotros, el sistema que nosotros proponemos es el sistema que proponen los verdes alemanes en la actualidad, que han pasado de estar en las barricadas del ecologismo utópico de los años 80 a estar defendiendo este sistema a partir de los 90. Y Alemania recicla un 60 y tanto por ciento, y el resto, menos el 1 ó 2% que se echa al vertedero, lo incineran. Esos son los datos Juan Luis, y lo que digo para ti vale para todos los que te están riendo las gracias./// (En el último turno de intervenciones dice lo siguiente) Voy a ser breve. No voy a entrar en todo lo que ha dicho Leire o tu, Beñat. Creo que en vuestra argumentación no se ha llegado al fondo del asunto. En vez de decir que hay una comisión de desarrollo sostenible, que en lugar de ir a la prensa podemos pedir información, que se nos dará... eso vale para el “puerta a puerta” como para cualquier otro asunto. Yo no sé si como se organizan las sesiones, se recogen las actas; como al parecer cada vez que interviene uno ha de levantar la mano y pedir expresamente que conste en acta, pero si digo yo como sí se va a recoger, quiero repetir una frase que ha dicho Beñat para que así conste: *“no pensamos que es un modo legítimo para cambiar el sistema”*. Yo lo dejo ahí. Y que se quiere un proceso participativo de calidad, pues el más adecuado para mí, como ya lo he dicho antes, es el hacer una consulta como se hizo cuando lo de la residencia. Y una cosa Juan Luis: es increíble como en la moción va subiendo la cantidad del reciclaje. Aquí, en el texto, dices el 70% y luego has mencionado el 85%. ¿Conoces los datos

dados por el Ayuntamiento de Antzuola? Estos que dicen que se recicla el 85% ¿el 85 % de qué cantidad? Porque desde que se ha implantado el “puerta a puerta”, de un año para otro, se ha recogido en torno al 55-60%, de cerca de 350 toneladas o por ahí, se ha pasado a 195.000 toneladas o por ahí. Estoy dando datos de memoria. Luego ¿el 85% de qué cantidad? Y tu dices que es legítimo convencer que éste es un buen sistema, que es el mejor. Yo me pregunta: ¿Es legítimo convencer que éste no es un buen sistema y que no es el mejor? Porque aquí pasa que desde el discurso de algunos el avance y el progreso viene de probar el sistema.

Terminadas la intervenciones, se procede a votar ambas mociones.

Con el voto a favor del Sr. Cantero y del Sr. Urrutia, la abstención del Sr. Madinabeitia y Sr. Akizu y el voto en contra del resto de los corporativos presentes, la moción presentada por el grupo PSE-EE no es aprobada.

Con el voto en contra del Sr. Cantero y del Sr. Urrutia, la abstención del Sr. Madinabeitia y Sr. Akizu y el voto favor del resto de los corporativos presentes, la moción presentada por EZKER ANITZA-IU es aprobada.

11.- APROBACION DE EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CREDITOS Nº 3 (transferencia de creditos)

Se ha dado cuenta del espediente de modificación de créditos mediante transferencia de crédito entre las partidas de gasto que afectan al presupuesto municipal.

Se da cuenta del informe emitido por la secretaria-interventora quien manifiesta que dicho expediente está ajustado a la normativa que le es de aplicación, en concreto a los requisitos establecidos en los artículos 28.a) y 29 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Guipúzcoa.

Tras el debate se ha realizado la votación, y el Pleno, con el voto en contra del sr. Merino, la abstención del sr. Urrutia y el voto favorable de todos los demas corporativos presentes, ha RESUELTO lo siguiente:

Primero.- Aprobar el espediente de modificación de créditos nº 3 mediante transferencia entre las partidas de gasto que se relacionan en la propuesta, correspondiente al presupuesto de este Ayuntamiento y conforme al siguiente resumen por capítulos:

PROPUESTA DE TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS

Partidas de gasto: créditos que se quieren transferir (bajas)

Partida	Denominación	Crédito inicial	Reducción	Crédito final
0601.120.455.10.01	Sueldos básicos:Euskera	38.885,43	9.679,89	29.205,54
0601.121.455.10.01	Complemento de destino:Euskera.	21.691,40	6.372,87	15.318,53
0601.121.455.10.02	Complemento específico:Euskera.	45.356,75	12.909,89	32.446,86
0601.160.455.10.01	Seguridad Social:Euskera.	7.389,50	5.056,75	2.332,75
TOTAL...		113.323,08	34.019,40	79.303,68

Partidas de gasto: Créditos que se quieren incorporar (altas)

Partida (*)	Denominación	Crédito inicial	Incremento	Crédito final
0402.227.455.10.30	Servicio de euskera.	0,00	12.897,40	12.897,40
0504.227.462.00.31	Servicio de participación y comunicación.	0,00	21.122,00	21.122,00
TOTAL...		0,00	34.019,40	34.019,40

* Podrán crearse nuevas partidas presupuestarias

Segundo.- Siendo este acto firme y ejecutivo sin necesidad de ulteriores trámites, procede que por los Servicios de la Intervención de Fondos se refleje en la contabilidad la modificación de créditos aprobada con efectos inmediatos, ello sin perjuicio de dar cuenta de este acto al Ayuntamiento Pleno en la primera reunión que celebre.

12.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

SOLICITUD SOBRE DECLARACION INSTITUCIONAL LLAMANDO A LA CIUDADANIA A PARTICIPAR EN MOVILIZACIONES DEL DIA 29 DE MARZO

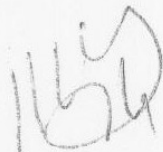
A solicitud del Sr. Merino se acuerda publicar en la página web del Ayuntamiento una declaración institucional llamando a la ciudadanía a que participe en las movilizaciones convocadas por los sindicatos para el día próximo 29 de marzo contra las medidas del Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero.

SOLICITUD PARA COLOCAR LA BANDERA REPUBLICANA.

El Sr. Merino da cuenta de la solicitud que ha registrado en el Registro de Entradas del Ayuntamiento con el nº 511, y cuya copia es:

Yo, Juan Luis Merino Sanabria, con motivo del 81º aniversario de la II REPÚBLICA, el próximo 14 de Abril, y como viene siendo habitual en los últimos años, solicita al pleno: Se nos permita colocar de forma testimonial ese día la bandera tricolor republicana, bajo responsabilidad legal que pudiera derivar en la persona que lo solicita.

Firmado : Juan luis Merino Sanabria



Se acuerda conceder la autorización solicitada.

SOLICITUD DE INFORMACION SOBRE BECARIOS

El Sr. Merino da cuenta de la solicitud que ha registrado en el Registro de Entradas del Ayuntamiento con el nº 512, y cuya copia es:

BECARIOS

El grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra solicita:

- 1º- Se nos informe sobre el procedimiento de selección de las/os becarias/os con que cuenta este Ayuntamiento.
- 2º- Con cuantos contamos actualmente.
- 3º- Que tipo de trabajos estan realizando y a que tipo de documentos o datos personales según en que departamento pueden acceder.
- 4º- Supone depender de Becarias/os, el no crear empleo estructural en este Ayuntamiento?

Eskoriatza 15 de Marzo 2012

Eskoriatzako Ezkerra



El Sr. Alcalde le responde en los siguientes términos:

Creo que la información se ha dado en las distintas comisiones, se ha ido informando tanto de las necesidades que tenía el ayuntamiento como de las solicitudes que han venido desde fuera para hacer prácticas, proyectos,..

La primera persona que se cogió como becario fue Joseba, que es quien gestiona la página web del ayuntamiento. El proceso fue abierto, se apuntaron unos candidatos e Iñaki y yo les hicimos unas entrevistas. Este chico nos pareció el más adecuado. De todo este proceso se dio cuenta a la comisión de personal.

Después, vino la petición de una chica que estaba estudiando servicios sociales para hacer prácticas en el área de servicios sociales del ayuntamiento de Eskoriatza. A lo cual, no se puso ninguna objeción. Creo que esto también se trató en la comisión de servicios sociales. No está como becaria, la solicitud vino desde fuera, está en prácticas y no tiene beca.

Más tarde, y creo que en el pleno se ha comentado más de una vez, se quiere hacer una reflexión sobre Telesko. Se dio cuenta de ello en la comisión de Participación. Se acudió primero a la universidad de HUESI porque tiene estudios de comunicación audiovisual, a ver si alguien estaba dispuesto a hacer este proyecto y, previa publicidad, nos comunicaron que nadie se había apuntado. Nosotros lo enfocamos como proyecto fin de carrera. Y, entonces, acudimos al resto de facultades de MU para que seleccionasen a una persona. Al rellenar la ficha de solicitud nos dimos cuenta de que podría ser un proyecto de fin de carrera con media jornada, jornada completa e incluso compatibilizarse con prácticas. En el departamento de servicios económicos la recaudadora no había transmitido varias veces que tenía mucho trabajo acumulado, que llevaba atrasado mucho trabajo y de la necesidad de un apoyo. Entonces, como el proyecto en Telesko pensamos que podría realizarse en una media jornada, planteamos a la universidad el coger a esa persona a jornada completa y que combinara proyecto y prácticas. En cuanto a los datos a los que tiene acceso, me informaré.

Y por último, la última petición vino desde Suecia un chico, cuya pareja es de Mondragón, que quería hacer el proyecto de fin de carrera (estudia turismo) en Debagoiena. Visto que Oñait tenía un buen servicio, le pareció que Eskoriatza podría encajar en sus pretensiones. Nosotros, ante ello, nos mostramos dispuestos a ayudar a quien está haciendo una carrera. Es más, creemos que el trabajo que pueda realizar nos aportará información y será de ayuda para nosotros. En este caso, al venir la solicitud de fuera, tampoco se le da ayuda económica. En ningún momento ha sido interés de este ayuntamiento el cubrir la necesidad de crear empleo.

SOLICITUD DE FORMACION PARA PERSONAL

El Sr. Merino da cuenta de la solicitud que ha registrado en el Registro de Entradas del Ayuntamiento con el nº 509 , y cuya copia es:

Formación Personal

En el Plan de gestión (area personal ,se recoge un apartado de formacion. En este apartado hay un punto en el que tenemos que identificar las necesidades de formacion (cursillos) que preven los empleados para el desempeño de sus funciones. Por ello hemos enviado este email para que los empleados me hagan llegar para el proximo día 19 de marzo las necesidades de formacion que consideren convenientes o necesarias.

Por otro lado si un corporativo considera que un empleado conviene que haga un cursillo en concreto tambien podra aportar ,por eso se ha enviado el email a todos los empleados y corporativos.

Desde Eskoriatzako Ezkerra planteamos que se imparta un cursillo especifico sobre:

“FUNCION PUBLICA, DERECHOS Y OBLIGACIONES”

El motivo de la solicitud de este cursillo es porque ya llevamos tiempo detectando que en algunos departamentos de este Ayuntamiento y en concreto algunas tecnicos, en nuestra opinión asumen competencias que no les corresponde.

Por eso planteamos este cursillo, para que cada cual tenga claro y asuma el roll que le corresponda en este Ayuntamiento.

Eskoriatza 15 de Marzo 2012

Eskoriatzako Ezkerra



El Alcalde le responde que toma nota de dicha solicitud y que la misma será tratada por el equipo de trabajo que gestiona el plan de formación de los trabajadores.

SOLICITUD EN RELACION A LA PÁGINA WEB DEL AYUNTAMIENTO

El Sr. Merino da cuenta de la solicitud que ha registrado en el Registro de Entradas del Ayuntamiento con el nº 509 , y cuya copia es:

Solicitud de eliminación o corrección en las cabezeras de la pag. Web Municipal respecto a algunas noticias.

Aclaraciones a la polémica sobre el sueldo de los liberados

20/02/2012

En el pleno que se celebró el pasado jueves día 16 de febrero, se debatió una moción presentada por el concejal de Ezker Batua-berdeak (EB) Juan Luis Merino relativa a los niveles retributivos de los cargos públicos liberados en el Ayuntamiento, moción que no fue aprobada por la corporación. Dicha moción hace referencia a “las pretensiones económicas de los liberados” ante lo cual, y con el objetivo de que los ciudadanos tengan información veraz y directa, el equipo de Gobierno municipal hace pública esta nota.

Nota de prensa enviada por Eskoriatzako Ezker Batua-Berdeak

06/03/2012

Se publica la nota de prensa enviada por Eskoriatzako Ezker Batua-berdeak como respuesta a las aclaraciones de Bildu.

El Ayuntamiento de Eskoriatza publica en su web este texto de forma literal y excluye cualquier responsabilidad por los daños y perjuicios de toda naturaleza que puedan deberse a la falta de veracidad y exactitud de las opiniones aquí expresadas.

Aquí se ve claramente reflejado el tratamiento que, según que grupo municipal opine sobre algún tema se le da en la pag. Web Municipal.
Si es el equipo de gobierno la información es VERAZ Y DIRECTA.

Si es de algun grupo de la oposición se dice veladamente que puede haber FALTA DE VERACIDAD Y EXACTITUD.

Desde el grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra solicitamos;

1º- Se eliminen esas cabeceras en las noticias u opiniones de cualquier grupo, sea gobierno o no y que se limiten solamente a publicarlas tal cual.

2º- El grupo Municipal Eskoriatzako Ezkerra se reserva, en caso de que los responsables tanto tecnicos como políticos hagan caso omiso a nuestra demanda, el emprender las acciones legales que consideremos oprtunas.

Eskoriatza 15 de Marzo 2012-03-15

Eskoriatzako Ezkerra udal taldea.



El Alcalde le responde que el asunto será tratado en la comisión de Comunicación y Participación por ser el mejor foro en el que se pueden presentar este tipo de acciones o propuestas.

El Sr. Merino insiste en que quiere la respuesta por escrito.

SOLICITUD DE COPIA DE CONTRATOS MENORES.

El Sr. Cantero trae sobre la mesa la solicitud que cursó el pasado 24 de enero y ante la que no ha obtenido repuesta.

La solicitud es:

Don José-Luis Cantero Morcillo, Portavoz del PSE-EE de este municipio, por la presente:

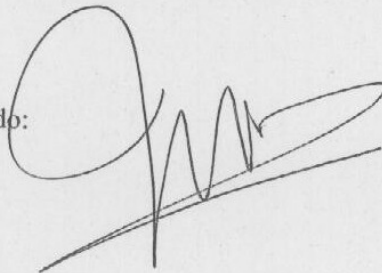
Solicita en nombre del Grupo Municipal del PSE-EE copia certificada del Sr. Interventor, de los contratos menores celebrados por este Ayuntamiento en el período 2007-2011, así como los celebrados en la actual legislatura hasta la recepción del presente escrito, relacionados con informes y estudios encargados por este Ayuntamiento.

Es por cuanto queda dicho, a V.I:

Interesa que conforme a lo indicado se acceda a su peticionado por ser derecho que nos asiste.

Eskoriatza, 24 de Enero de 2012.

Fdo:



ESKORIATZAKO UDALA	
2012 HRT 24	
SARRERA	IRTEERA
135	—

El Alcalde y la Secretaria le responden que tenían intención de estar con él tras la sesión para hacerle saber que este Ayuntamiento no tiene un registro de contratos menores; así como que lo que se celebran cada ejercicio son muchísimos. Que ante ello, y dado el trabajo que supone lo que solicita (adjudicaciones directas de 4 años), y en aras a disponer la información solicitada, cuando lo desee se dirija a Secretaría y se le facilitarán los libros de Decretos de la Alcaldía. Vistos éstos, se le podrá hacer copia de los acuerdos de adjudicación que estime necesario.

CARTELES APARECIDOS

El Sr. Urrutia presenta los carteles que han aparecido durante la mañana de hoy en el centro de Bergara. En uno de ellos se convocaba a un café tertulia tras la proyección de un documental sobre "incinerando el mundo". En dicho cartel, después de indicar el lugar, fecha y hora del acto se puede leer: "Hauek ez dira etorriko" y a lado aparecen Iñigo Urkullu, Joseba Egibar y Josu Erkoreca. Al lado de ese cartel, pegado al mismo, había otro en el que aparecen los concejales de EAJ-PNV, PSE-EE-PSOE y Eskoriatzako Ezkerra de este Ayuntamiento. En el cartel, además de las fotos, hay las siguientes leyendas : JURO DECIR LA VERDAD TODA LA VERDAD Y NADA MAS QUE LA VERDAD- Hirutasun Santua- Goianan benetan-en el Diario Vasco, te lo juro.

Tras presentar ambos carteles , dice: *Bueno, nosotros no sabemos a qué viene esto. ¿Donde? Y en Bergara, cuando los tres somos concejales de Eskoriatza. ¿Y cuándo? Y hoy. Y alguno, quizá después de admitir la legalidad española, y desde el momento que ha empezado a tener dinero, quiere poner carteles como éste también en Eskoriatza. Hacer sin saber cómo se hizo, sin haber hecho nunca antes se hace una rueda de prensa y ¡carteles como éste! ¿No sabéis*

contestar de otra manera? Como mínimo, y dado que estamos dentro de la dinámica de declaraciones institucionales, creo que se debiera de hacer una declaración institucional.

Ante la pregunta del Sr. Urrutia todos los presentes niegan conocer la existencia de dicho cartel y se muestran contrarios al mismo. Todos consideran que en el mismo se falta al respeto de la labor política que vienen haciendo dichos corporativos.

El Sr. Merino también propone hacer una declaración institucional de rechazo.

Por unanimidad, se acuerda publicar en la página web del Ayuntamiento una declaración institucional rechazando actuaciones de ese tipo y solicitando respeto para la labor política de todos/as aquellos/as concejales que ostentan la representación de los eskoriatzarras.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 21:15 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.

PRECIOS 2012 JUBILADOS/PENSIONISTAS

<u>VINOS</u>	
Chiquito corriente.....	0,40
Chiquito especial.....	0,80
Copa crianza.....	1,20

<u>BOTELLAS</u>	
Vino corriente.....	3,00
Vino especial.....	7,00
Crianza Heras.....	13,00
Crianza Glorioso.....	10,00

<u>SIDRA/CHACOLÍ</u>	
Sidra natural.....	0,80
Sidra dulce.....	0,50
Chacolí.....	0,80

<u>BOTELLAS</u>	
Sidra natural.....	3,00
Sidra dulce.....	2,00
Chacolí.....	4,60
Chacolí especial.....	12,00

<u>CAVAS</u>	
Botella.....	13,00

<u>CAFES E INFUSIONES</u>	
Café solo.....	0,85
Café cortado.....	0,85
Café con leche.....	0,90
Café con leche en vaso.....	0,90
Vaso de leche.....	0,80
Infusiones.....	0,90
Cola cao.....	1,10
Café + chorrostada.....	1,35
Descafeinado.....	0,90
Chocolate.....	1,50

<u>REFRESCOS</u>	
Refrescos.....	1,10
Zumos.....	1,10
Botellin de agua.....	0,85
Kalimotxo.....	1,80

<u>APERITIVOS</u>	
Mosto grande.....	0,50
Mosto pequeño.....	0,80
Vermutt.....	1,50
Marianito.....	1,10
Bitter Kas.....	1,10
Aceitunas.....	1

<u>CERVEZAS</u>	
Zurito.....	0,80
Caña.....	1,10
Botellin.....	1,10

<u>LICORES</u>		
	Chup.	Copa.
Pacharan Marka.....	1,20	2
Anis Marka.....	1,20	2
Licor de hierba.....	1,20	2
Orujo blanco.....	1,20	2
Bayleis.....	2,20	2,90

<u>RONES Y WHISKYS</u>		
	Chup.	Copa.
Cacique.....	2,10	3,00
Barceló.....	2,10	3,00
Ballantines.....	2,20	3,00
J.B.....	2,20	3,00
Cardhu.....	4,50	6,00

<u>GINEBRAS</u>		
	Chup.	Copa.
MG.....	0,90	1,25
Gordons.....	1,25	1,60

<u>COÑACS</u>		
	Chup.	Copa
Soberano.....	1,00	1,80
Veterano.....	1,00	1,80
Magno.....	1,20	2,00
Carlos I.....	3,25	5,25
Terry.....	1,00	1,80
Terry 1900.....	1,20	2,00

<u>PINCHOS</u>	
Chorizo casero.....	1,50

<u>BOCADILLOS</u>	
Tortilla.....	3,50
Lomo.....	3,50
Bacón.....	3,50
Vegetal.....	4,00
Pechuga de pollo.....	4,50
Chorizo casero.....	3,75
Suplementos.....	0,50

El precio de las consumiciones que no estén en esta lista será calculado de la siguiente manera: coste factura+IVA+50% de beneficio.

PRECIOS 2012 PARA EL RESTO DE CLIENTES

VINOS

Chiquito corriente.....	0,50
Chiquito especial.....	0,85
Copa crianza.....	1,40

BOTELLAS

Vino corriente.....	3,25
Vino especial.....	7,00
Crianza Heras.....	13,00
Crianza Glorioso.....	10,00

SIDRA/CHACOLÍ

Sidra natural.....	0,85
Sidra dulce.....	0,60
Chacolí.....	0,85

BOTELLAS

Sidra natural.....	3,00
Sidra dulce.....	2,00
Chacolí.....	4,60
Chacolí especial.....	12,00

CAVA

Botilla.....	13,00
--------------	-------

CAFÉS E INFUSIONES

Café solo.....	1,10
Café cortado.....	1,20
Café con leche.....	1,30
Café con leche en vaso.....	1,30
Vaso de leche.....	1,20
Infusiones.....	1,40
Cola cao.....	1,40
Café + chorrostada.....	1,40
Descafeinado.....	1,30
Chokolade.....	2,20

REFRESCOS

Refrescos.....	1,70
Zumos.....	1,70
Botella de agua.....	1,00
Kalimotxo.....	2,20

APERITIVOS

Mosto grande.....	0,60
Mosto pequeño.....	1,10
Vermutt.....	2,00
Marianito.....	1,60
Bitter Kas.....	1,70
Aceitunas.....	1,50

CERVEZAS

Zurito.....	0,85
Caña.....	1,70
Botellin.....	1,70

LICORES

	Chup.	Copa.
Patxaran.....	1,70	2,50
Anis Marka.....	1,70	2,50
Orujo de hierbas.....	1,70	2,50
Orujo blanco.....	1,70	2,50
Bayleis.....	2,90	3,25

RONES Y WHISKYS

	Chup.	Copa.
Cacique.....	2,50	3,25
Barceló.....	2,50	3,25
Ballantines.....	2,90	3,50
J.B.....	2,90	3,50
Cardhu.....	5,50	8,00

GINEBRAS

	Chup.	Copa.
MG.....	1,70	2,50
Gordons.....	2,00	2,70

COÑACS

	Chup.	Copa
Soberano.....	1,50	2,10
Veterano.....	1,50	2,10
Magno.....	1,70	2,50
Carlos I.....	4,50	7,00
Terry.....	1,50	2,10
Terry 1900.....	1,70	2,50

PINCHOS

Chorizo casero.....	1,50
---------------------	------

BOCADILLOS

Tortilla.....	3,50
Lomo.....	3,50
Bacón.....	3,50
Vegetal.....	4,00
Pechuga de pollo.....	4,50
Chorizo casero.....	3,75
Suplementos.....	0,50

El precio de las consumiciones que no estén en esta lista será calculado de la siguiente manera: coste factura+IVA+50% de beneficio.