

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Jose Angel Petralanda Gil
Itziar Marfínez Iregui
Iñaki Madinabeitia Elorza
Iker Akizu Olabe
Jose Luis Cantero Morcillo
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamabiko apirilaren 19an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Urrutia jauna eta Urzelai andrea.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día diecinueve de abril de 2012, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten el Sr. Urrutia y la Sra. Urzelai.

1.- AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.

Ez dago..

2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.

2.1.- Hartutako erabakien gaineko informazioa.

2012ko apirilaren 13ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Ondorengo erabakien gaineko berri zehatza eman da:

ALKATEAREN DEKRETUA B11/00272 zenbakiduna.(2012KALI001)

Idazkari-kontuhartzaileak osatu duen Eskoriatzako Udaleko 2011ko Aurrekontuaren likidazioa eta horren dokumentuak aztertu ondoren, eta beraiekin ados egonik, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/ 2003 Foru Arauak emandako eskumenak erabiliz, honako hau

ERABAKI DUT

Lehena.- Udalaren 2011ko Aurrekontuaren likidazioa onartzea. Hona hemen horren laburpena:

1.- Diruzaintzako fondo likidoak, 2011-12-31n:	1.184.591,06
2.- Kobratu gabeko saldoak,2011 -12-31n:	2.008.844,39
Aurrekontuko zordunak:	550.963,25
Aurrekontuz kanpoko zordunak:	1.457.881,14
- Aplikatu gabeko kobrantzak:	
3.- Ordaindu gabeko saldoak, 2011-12-31n:	792.094,74
Gastuen aurrekontuko hartzekodunak:	339.434,60
Sarreraren aurrekontuko hartzekodunak:	452.660,14
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak:	
- Aplikatu gabeko ordainketak:	
4.- Diruzaintzako soberakin gordina (1+2+3):	2.401.340,71
5.- Saldo kobragaitzak:	198.027,16
6.- Diruzaintzako soberakin likidoa (4-5):	2.203.313,55
7.- Finantzaketa lotua duten gastuetarako diruzaintzako soberakina:	206.403,88
8.- Gastu orokorretarako diruzaintzako soberakina (6-7):	1.996.909,67
9.- Aurtengo aurrekontuko eragiketen emaitza:	(-) 936.565,48
10.- Aurreko ekitaldietan likidatutako aurrekontuetako eragiketen emaitza:	(-) 217.309,40
11.- Doiketak, diruzaintzako soberakinaren bidez finantzatutako obligazioengatik	592.982,06
12.- Doiketak, finantzaketa lotua duten gastuen desbiderapenengatik:	952.389,12
13.- Aurrekontu emaitza (9+10+11+12):	391.496,30
14.- Txerta daitezkeen kreditu soberakinak:	1.255.967,43
15.- Txertatu ezin diren kreditu soberakinak:	421.997,08
16.- Kreditu soberakinak, guztira (14+15):	1.677.964,51

Bigarrena.- 2011ko Aurrekontua likidatu ondoren, behin-behineko onartuta dauden kreditu aldaketa espediente hauek behin betiko onartzea:

ESPEDIENTE ZENB.	BEHIN-BEHINEKO ONARPEN DATA	MOTA	ONARPEN ORGANOA
2	2012/03/01	Txertaketa aurreratua	170 zenb. Alkate Erabakia

Hirugarrena.- Gipuzkoako Foru Aldundiari likidazio espedientearen kopia bidaltzea, lehen aipatutako Foru Arauak 49.5 artikuluan jasotakoa betez.

Laugarrena.- Udalbatzarrari dekretu honen berri ematea hurrengo bilkuran.

Eskoriatza, 2012ko martxoaren 23an.

Alkatea

ALKATEAREN ERABAKIA

ZENBAKIA: B12/00281

DATA: 2012/03/26

GAIA: KREDITU ALDAKETA: TXERTAKETA (inkorporazioa)

ESPEDIENTEA: 2012KKRI0002

Eskoriatzako Udalaren 2012ko Aurrekontuan kreditu aldaketa espedientea tramitatu da, aurreko urteko Aurrekontuko kreditu soberakinak txertatzeko.

Aipatutako espedientea aztertu ondoren, Hazienda eta Kontuen batzordeburuak egindako aldeko txostena eta onespen proposamena ere aztertu ditugu, eta baita espedientean egindako gainerako jarduketak ere.

Udal Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak 32.6. artikuluan kreditu txertaketa onesteko ematen dizkidan eskumenez baliatuz, Alkate naizen honek honako hau

ERABAKI DUT

Bat.- 4 zenbakidun kreditu aldaketa espedientea onartzea -aurreko ekitaldiko aurrekontuko soberakinak 2012ko Aurrekontuari txertatzeari buruzkoa-, ondorengo kapitulu laburpen honen arabera:

GASTUAK-GEHIKUNTZAK

Kap.	Izena	Euroak
1	Pertsonalaren gastuak	
2	Ondare arruntak eta zerbitzuak erostea	42.742,03 €
4	Transferentzia arruntak	2.800,00 €
6	Inbertsio errealak	446.628,81 €
7	Kapital transferentziak	
8	Aktibo finantzarioak	
9	Pasibo finantzarioak	
TXERTATUTAKO SOBERAKINAK GUZTIRA		492.170,84

SARRERAK-FINANTZAKETA

Cap.	Denominación	Euros
8	Aktibo finantzarioak. Diruzaintzako soberakina	492.170,84
KREDITU TXERTAKETAK GUZTIRA		492.170,84

Bi.- Egintza hau irmoa eta betebeharrezkoa da, bestelako tramite barik; beraz, Fondoen Kontuhartzaitza zerbitzuek, onartutako aldaketa Kontabilitatean sartu beharko dute berehalako ondorioekin, sarreretan zein gastuetan.

Eskoriatzan, 2012ko martxoaren 26an.

ALKATEA

ALKATEAREN ERABAKIA

ZENBAKIA: B12/00286

DATA: 2012/03/28

GAIA: KREDITU HABILITAZIO ESPEDIENTEA ONARTZEA

ESPEDIENTEA: 2012ko aurrekontuari egindako 5. kreditu aldaketa

INTERESDUNA:

Idazkari-kontuhartzaileak 2012ko aurrekontuari egindako 5. kreditu aldaketaren onarpen espedientea idatzi du (Kreditu Habilitazio motakoa).

Espedientea osatzen duten dokumentuak ikusi eta egokiak iritzita, Alkate naizen honek honako hau

ERABAKI DUT

1.-. Kreditu-Habilitazio espedientea onartzea (2012ko aurrekontuari egindako 5. kreditu aldaketa), sarrera finalisten diru-bilketaren ondorioz sortutakoa. Guztira, 39.697,17 €.

Eskoriatzan, 2012ko martxoaren 28an

ALKATEA,

ALKATE ERABAKIA

ZKIA: 327

DATA: 2012.04.17

Espedientea: 2012KKRA0001

GAIA: Kreditu gehigarrien bidez egin beharreko kreditu aldaketarako 6 zenbakidun espedientea onartzea

UDAL honetako Aurrekontuari eragiten dion Kreditu Gehigarrien bidez egin beharreko kreditu aldaketarako espedientea ikusita.

IDAZKARI-KONTUHARTZAILEAK egindako txostenak dienez, aipatutako espedientea aplikagarria zaion araudiari egokitzen zaio, eta zehazki Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 34. artikuluan ezarritako beharkizun eta tramiteei.

Aurreko guztia kontutan izanik, eta Foru Arauaren 34.3 artikuluan eta 2012ko ekitaldirako onartutako Aurrekontua Gauzatzeko Arauaren 6-1 artikuluan jasotako eskumenak erabilia, Alkate naizen honek honako hau

ERABAKI DUT

Lehena.- UDAL honen aurtengo ekitaldiko Aurrekontuari eragiten dion Kreditu Gehigarrien bidez egin beharreko kreditu aldaketarako espedientea onestea, proposamenaren eta ondoko kapitulukako laburpenaren arabera:
KREDITU GEHIKUNTZAK

Kapitulua	Izena	Gehikuntzak
2	Ondasun arrunten eta zerbitzuen erosketak.	110.979,82 €
4	Transferentzia arruntak	26.300,00 €
6	Inbertsio errealak.	114.000,00
GEHIKUNTZAK GUZTIRA...		251.279,82

FINANTZATZEN DITUZTEN BALIABIDEAK

Kapitulua	Izena	GEHIKUNTZAK
8	Finantza Aktiboak	251.279,82 €
GUZTIRA		251.279,82 €

Bigarrena.- Udal Batzarrari hurrengo bileran erabaki honen berri ematea.

Eskoriatzan, 2012ko apirilaren 17an.

ALKATEA

3.- GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.

Ez da egin beharrekoa, gai zerrendan sartzeari proposatu behar zen Atxorrotzei buruzko gaiaren gaineko erabakia Alkate erabakiz hartu delako.

4.- ZENBAIT LANPOSTURI IZENDATUTAKO DEDIKAZIO BEREZI OSAGARRIA: PROPOSATUTAKO ALDAKETEN AURREAN LANGILEEK AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK. ALDAKETA ERABAKIA.

2011ko egutegia egiteko bere garaian onartutako irizpideen arabera, zenbait lanposturi izendatutako osagarriek 2011ko abenduaren 31ra arteko indarra zuten, eta beraz, erabaki zen

2012an portzentajeak berrikusiko zirela lanpostu bakoitzaren egutegiaren garapena berraztertu ondoren, eta lan hori udalbatzak berak egingo zuela edo, bestela, enpresa batek.

Erabaki horiek betez, egungo gobernu taldeak, aurreko gobernu taldeko zenbait kideren laguntzarekin, egutegiak aztertu zituen. Azterketa horren ondorioz egin zen 2012ko urtarrilaren 12an Pertsonal batzorde informatzaileak hartutako erabaki proposamena. Hona hemen proposamena laburtuta:

LANPOSTUA:	Indarrean dagoen dedikazio osagarria	1592 ordutik gora egindako orduak, gutxi gorabehera	Proposatutako dedikazio osagarria
Brigadako arduraduna	% 24	167	Ez aldatzea
Eginbehar anitzetako langilea (Igor)	% 18	150	Ez aldatzea
Eginbehar anitzetako langilea (Pablo)	% 18	87 (maiatzetik aurrera) Urtarriletik apirilera osagarririk ez.	12%
2 Peoi-lurperatzaile	% 24	Zigor: datuak ez dira argiak Loiti: 62 Batez beste 10/12 lurperatze urtean	12%
Kontserjea (Cirilo)	% 12	73	0 konpentsazio ekonomikoa gorabeherarik izanez gero
Kontserjea (Carlos)	% 6	57	0
Kultura teknikaria	% 12	157	mantener
Zerbitzu ekonomikoetako teknikaria	% 12	251	mantener
2 udaltzain	% 24	Andoni: 65 Ibon: 80	12%
Teleskoko arduraduna	% 12	Ez du fitxatzen	0

Proposamenak eragiten dien langileei proposamena jakinarazita, alegazioak aurkeztu dituzte langile hauek:

- Cirilo Perea Ortuñok.
- Iñaki Loti Mendizabalek
- Igor Arrate Somék y Francisco Somé Zaldúak.
- Zigor Arabaolaza Muguruzak
- Ibon Segura Arcauzek
- Andoni Azkarate Ortuetak
- Pablo Ocariz Acordagoitiak

Aurkeztutako balorazioak ikusi eta aztertu ondoren, Pertsonal batzorde informatzaileak ondorengo erabaki proposamena egin du.

EBEPeko 37. artikulua betez, erabaki proposamen hori sindikatuetakako ordezkariekin negoziatu da, baina, ez da inolako akordiorik lortu.

Aurkeztutako diktamenaren arabera, eta Merino jaunak aurka bozkatuta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa: Cirilo Perea Ortuño jaunak, kirol instalazioetako A kontserjeak, hainbat galderentzako erantzuna eskatzeko egindako alegazioei dagokienez, honako hau erabaki da:

A.- Alegazio egileari adieraztea dedikazio osagarriek bakarrik lanaldiaren luzapenari erantzuten diotela eta ez dedikazio faktoreari.

B.- Bere galderak modu honetara erantzutea.

1. *Lanalditik kanpo aurkitzeko moduan egon behar ote den:* bai, betetzen duen lanpostuak puntuekin baloratuta duelako dedikazio faktorea. Kirol instalazioetako A kontserje lanpostuak lehentasunezko eta noizbehinkako dedikazioa du (titularra aurkitzeko moduan egon behar da bere lanalditik kanpo, eta, aginduz gero, bere lanpostura joan).
2. *Egunean 7:30 ordu eginda, 13 ordu gehiago ateratzen direla:* alegatzen dituen gainerako ordu horiena konpontzeko nahiko da egutegian sarrera 7:15ean jartzea zenbait aste edo hilabetetan.
3. *Kirol denboraldiko ostiraletan 22:30ean ixten dela 22:00etan itxi beharrean:* kontu hori konpontzeko goizez tokatzen zaizkion asteetan beranduago sar daiteke edo kirol taldearekin entrenamenduak 21:30ean amaitzea adostu.
4. *Lanalditik kanpo kirolarekin zerikusirik ez duten ekintzak direla-eta, dedikazioa normalera jaisten?* Berriz ere gogorarazten da dedikazio faktorea ez dela ukitzen eta lanpostu horrek noizbehinkako lehentasunezko dedikazioa duela.
5. *Osakidetza gaiari buruz (igerilekuaren garbiketa), lanalditik kanpo orduak egiten dira eta hondartza garbitzen da igerilekua itxi ondoren. Berdin jarraituko da?* Unean-unean aztertu

beharreko kontua da, eta ordu horiek ohiko lanalditik kanpo egiten diren argitu; eta horrela bada, ordezkapena egiteko aukerarik dagoen ikusi.

Bigarrena: Igor Arrate Somé jaunak eta Francisco Some Zaldia jaunak jarritako alegazioak EZ ONARTZEA ondorengo arrazoiengatik:

Berraztertzen ari garen dedikazio osagarrien portzentajeak lanaldi luzapenei dagozkie bakarrik. Lanaldia eta dedikazioa puntutan baloratuta dauden faktoreak dira. Hala ere, baliteke "lanaldia" eta "dedikazioa" faktoreen egungo balorazioak ez islatzea errealitate bera osagarriak kenduko balira, eta gobernu taldeak uste du garrantzitsua dela lanaldi arrunt batean gehiegizko ordu horiek eginez gero, ordu horiek konpentsatzea.

Hirugarrena: Iñaki Loiti Mendizabal jaunak jarritako alegazioak EZ ONARTZEA ondorengo arrazoiengatik:

1.- Lanaldiaren luzapena, faktore kuantitatiboa dena, ez zen baloratu; lanpostuetako alderdi kualitatiboak baloratu ziren. Prozesuaren ondoren, lanaldia luzatzeagatik izendatutako osagarriak 2011ko abenduaren 31 baino lehen aztertuko zirela erabaki zen; eta, berandu bada ere, horretan gabiltza orain.

2.- Egungo gobernu taldearen irizpidea da lanak hobeto planifikatzea eta aparteko orduak murriztea. Noiznahi sortu daiteke ustekabekoren bat, baina, ahalik eta gutxien izan daitezen eta zerbitzuaren kalitatean eraginik izan ez dezaten saiaturako gara.

3.- Egungo gobernu taldeak konpromisoa hartzen du osagarriaren portzentajeak ez ezik, ohiko lanalditik kanpo egin beharreko ordu kopurua ere -osagarri horrek erantzuten diena- murrizteko. Orduen eta osagarrien murrizketa pixkanaka eta aldi berean egingo da. Aurten, B PEOI-LURPERATZAILE lanpostuari %12ko osagarria izendatu zaio, eta ohiko lanalditik kanpo eskatzen zaion ordu kopurua murriztuko zaio. Gainera, ez da onargarria orduak murriztea eta osagarria lehengo mailan mantentze, edo bai?

4.- Larrialdiengatik, matxurengatik eta lurperatzeengatik beharrezkoak izan daitezkeen orduak murriztu daitezke, kasu horiei aurre egiteko behar beharrezko denbora erabiltzen bada eta lanak ondo planifikatu. Irizpide horiekin, ohiko lanalditik kanpo lan egindako orduak konpentsatu egingo dira. Hasiera batean aurreikusitako baino ordu gehiago lan egiten baldin badira 2012an, 2013an konpentsatuko dira.

5.- 5. puntuan alegatutakoa egiaztatuko da, baina, hasiera batean esan behar da kontsolidatu zirenak soldatak izan zirela eta ez, osagarriak.

Laugarrena: Zigor Arabaolaza Muguruza jaunak jarritako alegazioak EZ ONARTZEA ondorengo arrazoiengatik:

1.- "Fitxatzeko erlojuaren" bidez orduak kontrolatzea irizpideetako bat da, baina, ez bakarria. Aurreko gobernu taldeak behar beste ezagutzen du gai hori eta horretan oinarritu da egungo udal gobernu taldea proposamena egiteko. Osagarriek lanaldiaren luzapena ordaintzen dute. Inoiz ez da esan fitxatetik ateratako orduak ez direla benetan lan egindakoak. Kontua da, eta horri erantzuten dio osagarrien murrizketak, 2012rako lanak hobeto planifikatu gura direla eta ordu horiek murriztu.

2.- Ez da egia osagarri horiekin lanpostuei eskatutako baliagarritasuna ordaintzen denik. Osagarriekin lanaldia 93 ordutan luzatzea ordaintzen da. Lanaldia eta dedikazio faktoreak dira

hurrenez hurren ordutegi eta baliagarritasun/bateragarritasun ezaugarriak baloratzen dituztenak. Beste kontu bat da bi faktore horiek behar beste baloratuta egotea osagarriak izendatu zirelako, eta lanpostu bakoitzari emandako puntuazioa oraingo bera ez litzatekeela izango osagarriak izan ez balitz. Horregatik, osagarriak kenduz gero lanaldia faktorea eta dedikazioa faktorea baloratu beharko dira berriz.

3.- 2011ko fitxaketak aztertu zirenean ikusi zen alegatzailearen kasuan ondorengo gorabeherak gertatzen zirela: egutegian oportetako 24 egunak eta aukerako 7 egunak bakarrik jarri beharrean, norberaren kontuengatik errekueratzeko beste bi egun ere jarri ziren. Urteko gainerako lan egunetan 1592 ordu lan egiteko, egunean bakarrik minutu batzuk gehiago egin dira. Horrekin, egunero lan egindako minutu gehiago horiek aparteko ordu moduan kontatzen joan dira lan egindako egunetan zein bajaran egondakoetan. 93 ordu horien kontura kontatu behar dira gaineratik egindako 15 minutu horiek? Ez, osagarriari dagozkion 93 ordu horiek ohiko lanalditik kanpo egindako lanetarako (adibidez, Sanpedroak) edo ustekabekoetarako edota larrialdietarako dira. Aurrez esandako guztiarengatik, ez da argi ikusten lan egindako orduen benetako izaera, hau da, ohiko lanaldikoak diren edo ez.

4.- Lurperatzeei dagokienez, bai, lan horiek ohiko lanalditik kanpo egin behar dira, baina, badaude bideak ohiko lanalditik kanpo lan egindako orduak murrizteko, egin daiteke: lurperatzeak direla-eta egin beharreko lan gehienak goizez egiten dira. Arratsaldean egin beharreko lanetarako nahiko da ordu bete horma-hilobietan egin beharreko lanak badira, eta ordu bi, panteoietan egin beharrekoak baldin badira. Azken urteetan, batez beste, 10-11 lurperatze egon dira, eta beraz, ez dira beharrezko izango gaineratik egindako hainbeste ordu.

Bosgarrena: Ibon Segura Arkauz jaunak eta Andoni Azkarate Ortueta jaunak egindako alegazioak, biak berdinak, EZ ONARTZEA ondorengo arrazoiengatik:

1.- Udaltzain lanpostu bat gehiago sortzearekin, gaur egun dauden udaltzainek izendatuta dituzten lanak gero eta gehiago direla ezkutatu daitekeela-eta, aztertu beharreko kontua litzateke. Ulertzen da lanak berak baldin badira eta langile gehiago izan, logikoena litzatekeela ohiko lanalditik kanpoko orduak murriztu ahal izatea.

2.- Udal honetako langileen urteko lanaldia, beste askotakoena moduan, hitzarmenean jasota dagoela eta guztientzako bera dela. Lanpostu batzuk lanaldiaren luzapena izendatuta izan dezakete, baina, egungo gobernu taldearen borondatea da ahalik eta gehien errespetatzea 1592 orduko urteko lanaldi normalizatua.

3.- Alegatzaileen irizpideekin bat gatz lanpostuei izendatutako osagarriak alde bien artean (Udala-langileak) urtero aztertzearekin, eta ohiko lanalditik kanpo benetan orduak sartu baldin badira ordu horiek baloratu eta konpentsatzearekin.

4.- Osagarri buruzko proposamena egiteko egutegiak ez ezik lanpostu bakoitzaren funtzioak ere baloratu dira. Eta, horretarako, "fitxatzeko erlojuko" datuez gain, aurreko gobernu taldeak emandako informazioa ere jaso da, eta esan beharra dago oso baliotsua izan dela.

5.- Kontua ez da "orduak sartzea sartzeagatik" gaineratik egin beharreko 93 ordu horiek betetzeko bakarrik. Kontua da lana ondo planifikatu eta antolatzea eta ohiko lanalditik kanpoko orduak ahalik eta gehien murriztea.

6.- Aurreko agintaldian erabaki bazen ere 93 orduen planifikazioa udal gobernuak egingo zuela ikusitako beharren arabera, gorabehera horren berri ez dio eman egungo udal gobernuari ez aurreko gobernu taldeak ez langileek. Hala ere, egungo gobernu taldearen irizpidea ez da aurrekoarena, eta ohiko lanalditik kanpo ahalik eta ordu gutxien egiteko asmoa du.

7.- Osagarrien berrazterketarekin ados ez egoteko arrazoiei dagokienez, honako hauek adieraztea:

- Ohiko lanalditik kanpoko ordua eta horien osagarrien murrizketa pixkanaka eta aldi berean egitea erabaki dela.

- Osagarri berrien proposamena "fitxaketa" baino irizpide gehiagotan oinarrituta dagoela.

- Gobernu talde hau ados dagoela lanaldia eta dedikazioa faktorea berraztertze eskararekin.

- Ez dela inolako arrazoirik ikusten bi lanpostu berdinei bi osagarri ezberdin izendatzeko. Jarraitutako irizpidea izan da osagarriaren % 12ko portzentajea ezartzea lanalditik kanpo egin beharreko orduak aurrean bertan murriztuko diren lanpostuetan. Portzentajea ez da aldatu 2012. urtean orduak murriztea bideragarria izango ez dela ikusi diren lanpostuetan.

- Balorazio prozesua oraindik ez da amaitu, lanaldia luzatzeagatik osagarriak aztertzea egiteke gelditu zen eta aurreko gobernu taldearekin batera egiten ari gara.
- Lanpostu batzuk izendatuta duten osagarri bereziak ez dio erantzuten UDALHITZEKO irizpideei, areago, baliagarritasuna dedikazio faktorean baloratu denean. Horren froga da lanaldia luzatzeagatik UDALHITZEK gehienez ere % 10eko muga jasotzen duela.
- Alegatzaileek diotenaren aurka, 2011n ez ziren lanaldia luzatzeagatik osagarriak negoziatu langileekin, Udalak bere kasa erabaki zituen. Aldiz, orain proposatzen diren osagarri berriak langileekin negoziatzen ari dira sindikatu etako ordezkarien bitartez eta negoziazio mahaiaren barruan (mahai horretan aztertu beharreko gaietako bat da).
- Kaltetutako langileen eta arduradun politikoen artean bilera egiteko egindako eskaerari dagokionez, ez da inolako eragozpenik jarriko bilerara joateko interesatuek horretarako deialdia egindakoan. Hala ere, aurreko puntuan esandakoa gogorarazten da.

Seigarrena: Pablo Ocariz Acordagoitia jaunak jarritako alegazioak EZ ONARTZEA ondorengo arrazoiengatik:

1.- Gobernu talde honen irizpidea da aparteko orduak zein lanaldia luzatzeagatik dauden portzentajeak pixkanaka murriztea. Ikusi izan da zenbait lanpostutan, lana hobeto planifikatuta, murrizketa hori 2012. urtean lortu daitekeela. Beste kasu batzuetan, osagarriak mantendu direnetan, ez da bideragarria ikusten murrizketak aurten hastea.

2.- Aurreko Udalak zergatik hartu zuen 3 urteko lana, balorazio bat egin, eta osagarri horiek ezarri lana herriaren beharretara egokitzeko, 8 hilabetetan neurri berri horiek alferrikakoak izan badira eskatutako azalpenak direla-eta, bidezkoa da erantzutea “beti dagoela zuzentzeko aukera”

3.- Osagarriak berraztertzeko ez dira bakarrik azken 8 hilabeteak kontuan hartu. Aurreko gobernu taldeak emandako informazioa jaso da eta horrek aurreko agintaldi osoko informazioa eman digu.

4.- Egia bada ere zaila dela larrialdiak aurreikustea, eta, beraz, baita planifikatzea ere, Alkateak brigadako arduradunari urteko egutegi bat egitea eskatu zion eta bertan egun bakoitzean zein langile egongo zen aurkitzeko moduan; eta egutegi horren zain denbora bat egon ondoren, martxoaren 9an aurkeztu da.

5.- Uste dugu hartutako erabakia ez dela etxea teilatutik hastea, baizik eta lana planifikatzeko irizpideekin hartu dela.

Zazpigarrena: 2012ko maiatzaren 1etik aurrerako eraginarekin ondorengo dedikazio bereziko osagarriak finkatzea.

LANPOSTUA	Proposatutako dedikazio osagarria
Brigadako arduraduna	Ez aldatzea
Eginbehar anitzetako langilea (Igor)	Ez aldatzea
Eginbehar anitzetako langilea (Pablo)	%12
2 Peoi-lurperatzaile	%12
Kontserjea (Cirilo)	0, eta ekonomikoki konpentsatzea gorabeherarik izanez gero
Kontserjea (Carlos)	0
Kultura teknikaria	Ez aldatzea
Zerbitzu ekonomikoetako teknikaria	Ez aldatzea
2 udaltzain	%12
Teleskoko arduraduna	0

5.- EAJ/PNV UDAL TALDEAK UDAL ANTOLAKETA ERREGELAMENDUAREN ALDAKETAREN HASIERAKO ONARPENARI JARRITAKO ALEGAZIOEI BURUZKO ERABAKIA.

Alkateak jakinarazi du alegazioak jarri zituen taldeko bozeramaleak bilkura honetara ezin etorri izana adierazi duela, eta batzordearen proposamenaren aurka Iker Akizuk jarritako zuzenketak direla-eta, eskatu duela gaia berriz ere Pertsonal eta Gobernu batzordean jorratzea. Hori dela-eta, gaia aztertzeke lagatzea proposatu du.

Proposamena aho batez onartu da.

6.- "SANTA ANA KOMENTUKO KAPERAKO ZALDIBAR ANTZOKIA- GIZARTE ETA KULTUR ERABILERETARAKO BIRGAITU ETA EGOKITZEKO 2. FASEA" PROIEKTUA ONARTZEA.

Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa: "SANTA ANA KOMENTUKO KAPERAKO ZALDIBAR ANTZOKIA- GIZARTE ETA KULTUR ERABILERETARAKO BIRGAITU ETA EGOKITZEKO 2. FASEA" izeneko proiektua onartzea. Proiektua IMB Arquitectos S.L.P. enpresak idatzi du eta 491.796,97 € gehi BEZaren %18ari dagozkion 88.523,45 €-ko aurrekontua du.

7.- "SANTA ANA KOMENTUKO KAPERAKO ZALDIBAR ANTZOKIA- GIZARTE ETA KULTUR ERABILERETARAKO BIRGAITU ETA EGOKITZEKO 2. FASEA" proiektua: Kontratazio espedientea hastea: Administrazio baldintza partikularren baldintza agiria onartzea eta lehiaketa.

Hirigintza batzorde informatzaileak "SANTA ANA KOMENTUKO KAPERAKO ZALDIBAR ANTZOKIA- GIZARTE ETA KULTUR ERABILERETARAKO BIRGAITU ETA EGOKITZEKO 2. FASEA" izeneko proiektuan aurreikusitako obrak kontratatzeke espedienteari hasiera emateko proposamena egin du.

Lehiaketa honetako aurrekontua 491.796,97 euro gehi BEZaren 88.523,45 euro da, hau da, guztira 580.320,42 euro.

Obra horien exekuzio epea 6 HILABETEKOA da.

Eskatutako sailkapena honako hau da: "C" taldea "D" kategoria, "J" taldea 2 azpitaldea, "C" kategoria.

Espedientearekin batera prozedura mugatuaren administrazio baldintza partikularren baldintza-agiria doa.

Ondorioz, eta Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategineko 109. eta 110. artikuluetan ezarritakoaren arabera, Udalbatzarrak, Merino jaunak aurka bozkatuta eta bertaratutako gainerako zinegotziek alde, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa: Santa Ana komentuko kapera -Zaldibar Antzokia- gizarte eta kultur erabileretarako birgaitu eta egokitzeko 2. fasea” proiektuan aurreikusitako obrak kontratatzeko espedientea hastea, eta kontratazio espediente horri tramitazio arrunta ematea.

Bigarrena: Kontratua prozedura mugatuaz esleitzea. Kontratuaren lehiaketaren aurrekontua 491.796,97 € gehi BEZaren % 18ari dagozkion 88.523,45 € da.

Hirugarrena.- Sektore Publikoaren kontratuei buruzko Legearen Testu Bategineko 110-2 artikuluan aurreikusitakoaren babesean, konpromisoa hartzen da kontratua finantzatzeko beharrezko kreditua kontsignatzeko datorren maiatzean izapidetuko den aurrekontu aldaketaren kargura. Hala ere, esleipena derrigorrezko aurrekontu kontsignazioa aurrez egitearen geldiarazte-baldintzaren menpe geldituko da.

Laugarrena: Baldintza administratiboen agiria onartzea.

Bosgarrena.- Lehiaketa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta kontratugilearen eskakizunetan iragartzea.

8.- EUSKARAREN ERABILERA NORMALIZATZEKO JARDUEREI DIRU LAGUNTZAK EMATEKO ARAUDIA ONARTZEKO PROPOSAMENA.

Berlaratutako udalbatzarkide guztiek dute Kultura batzorde informatzaileak emandako diktamenaren kopia bat.

Egindako proposamenaren arabera, eta berlaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa: Euskararen normalkuntzarako diru laguntzak emateko araudia hasiera batean onartzea.

Bigarrena: Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontaktzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri eta iradokizunak egin ditzan. Aipatutako epearen amaiera larunbata, iragandea edo jaieguna egokitzen bada, epea hurrengo lanegunera luzatuko da.

Hirugarrena.- Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, araudi hori behin betiko onartutzat joko da bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

Laugarrena: Alkate jaunari ahalmena ematea araudia onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

9.- ESKORIATZAKO ONDARE HISTORIKO-ARKEOLOGIKOA INDARTZEKO INBENTARIO PROIEKTOAREN IV. FASEA ONARTZEA: ATXORROTZ EREMUAN 2012KO KANPAINA. ESKUHARTZE ARKEOLOGIKOA, SENDOTZE-ZAHARBERRITZE LANAK ETA SOZIALIZAZIOA.

Gai hau Alkate erabakiz erabaki denez, eskatu beharreko diru laguntza eskatzeko organo eskuduna zelako, Alkateak gai zerrendatik kendu du gai hau.

11.- EZKER ANITZA-IZQUIERDA UNIDAK AURKEZTUTAKO MOZIOA ERLIJIOEI OHZ-REN SALBUESPENA KENTZEARI BURUZ.

Merino jaunak ondoren transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

MOZIOA: ERLIJIOEI OHZ-REN SALBUESPENA KENTZEA

Juan Luis Merino Sanabria jaunak, Eskoriatzako Udaleko Ezker Anitza-Izquierda Unida Udal Taldeko bozeramaleak, talde horren izenean eta ordezkartzan, eta aplikatu beharreko araudian ezarritakoaren babesean, ondorengo mozioa aurkezten dio Udalbatzarrari eztabaida dezan :

MOZIOA

Egungo krisi ekonomikoa, espekulatzailerek eta banketxeek sortua, aitzakia modura erabiltzen da herritarrengan ondorioak izaten ari diren neurriak hartzeko; eta bitartean, herritarrek langabezia maila handia, gero eta pobrezia handiagoa eta hainbat eta hainbat oinarrizko eskubide sozialen murrizketa arriskutsuak jasaten ari dira; eta horiekin batera, soldatak jaistea edo bere horretan uztea eta zenbait zergen igoera, horien artean, Ondasun Higiezinaren gaineko Zergarena (OHZ).

Rajoyren gobernuak defizit publikoa zuzentzeko hartutako lehenengo neurriak -defizit publikoa zuzentzeko aurrekontu, zerga eta finantza arloko premia- zko neurriei buruzko abenduaren 30eko 20/2011 Errege Lege Dekretuak- OHZ % 4aren eta 10aren artean igotzeko eskatzen die toki korporazioei.

Egoera horren aurrean, bereziki ezin justifikatuzkoak dira hainbat erakundeei egiten zaizkien zerga salbuespenak, bereziki, Eliza Katolikoari (ondasun higiezinaren jabe handiena) eta beste erlijio batzuei egiten zaizkienak.

Zerga salbuespen horien urteko balorea 900 milioi euro ingurukoa da, eta uste dugu ez dela batere justua krisi egoera honetan.

Aurrez esandakoarengatik, ondorengo erabakiak aurkezten dira Udalbatzarrak onar ditzan.

ERABAKIAK

1.- Eskoriatzako Udalak Espainiako Gobernuari eta Batzar Nagusiei eskatzen die Toki Ogasunen Legetik eta Ondasun Higiezinaren Zerga arautzen duen Foru Arautik OHZren (hiri eta landa Ondasun Higiezinaren gaineko Zergan) salbuespena kentzea Eliza Katolikoari eta beste erlijio batzuei, eta baita horien erakundeei eta irakaskuntzarako eta erlijio proselitismorako zentroei ere.

2- Eliza Katolikoaren eta beste erlijio batzuen eta horien kideko erakundeen eta elkarten izenean Udal honetan erroldatuta eta erregistratuta dauden hiri eta landa ondasun higiezinaren errolda egitea.

3- Espainiako Estatuak Egoitza Santuarekin dituen hitzarmenak -bereziki, gai ekonomikoei buruzkoa- indargabetzeko (edo ez betetzeko) eskatzea Espainiako legebiltzarrari, erlijio-erakunde horrek ez baititu hitzarmenok betetzen. Era berean, Eliza Katolikoa autofinantzatzerara behartzea, aipatutako hitzarmenetan horrela izan behar dela jasotzen baita, eta horrenbestez, PFEZtik (errentaren gaineko zergatik) eliza katolikoari laguntza emateko laukitxoa kentzea.

4- Eliza katolikoak eta beste erakunde juridiko batzuk OHZren eta beste zerga batzuetan ezin justifikatuzko salbuespenak izan ez ditzaten, Toki Ogasunen Legean, Mezenasgo eta Fundazioen Legean eta tokiko arauetan eta autonomia eta estatuko beste lege batzuetan dagozkion aldaketak egiteko eskatzea Gorte Nagusiei.

Eskoriatzan, 2012ko martxoaren 22an

Sinatuta: Talde politikoko zinegotzia

Juan Luis Merino Sanabria / Ezker Anitza-Izquierda Unida

Eztabaida egon da eta zinegotzi batzuek zer bozkatuko duten eta zergatik azaldu dute, eta Cantero jaunak hirugarren puntuan zenbait aldaketa egitea eskatu du. Merino jaunak onartu ditu Cantero jaunak proposatutako aldaketak. Hirugarren puntua honela gelditzen da:

3- Espainiako Estatuak Egoitza Santuarekin eta beste erlijio batzuekin dituen hitzarmenak -bereziki, gai ekonomikoei buruzkoa- indargabetezko eskatzea Espainiako legebiltzarrari. Era berean, Eliza Katolikoa eta beste erlijioak autofinantzatzera behartzea, aipatutako hitzarmenetan horrela izan behar dela jasotzen baita, eta horrenbestez, PFEZtik (errentaren gaineko zergatik) eliza katolikoari laguntza emateko laukitxoa kentzea.

Horrela, bototara jarri da mozioaren testua aipatutako aldaketekin.

Mozioa onartu da emaitza honekin: 4 boto alde (Alkate jauna, Petralanda jauna, Merino jauna, eta Cantero jauna), 2 boto aurka (Iregui andrea eta Herce jauna) eta 3 abstentzio (Martinez andrea, Madinabeitia jauna eta Akizu jauna).

12.- GALDE-ESKEAK.

12.1.- Merino jaunak eskatu du idatziz jaso gura duela azkenengo osoko bilkuran egindako bi eskaeretako erantzunak: webguneari dagokiona eta Udal langileen prestakuntzari dagokiona.

Alkateak erantzun dio horrela egingo dutela.

12.2.- Ondoren, Merino jaunak udal artxibora sartzeko prozedura azaltzeko eskatu du.

Alkateak erantzun dio orain dela gutxi izandako gertaera bategatik artxibora sartzeko protokoloa finkatzeko beharra ikusi dela, eta baita bertara sartzen diren pertsonen erregistroa egiteko ere. Gai hori Agurtzane Orbegozorekin aztertzeo asmoa zutela Aste Santuaren ondoren, baina, Agurtzane bajaran dagoenez, ezin izan dela gaia aztertu. Adierazi du zerbait erabakitakoa jakinaraziko dela.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 19:20an. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.

No hay.

2.- COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA

2.1.- Información sobre acuerdos adoptados.

Se informa de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 13 de abril de 2012 haciéndose entrega de una copia del extracto de las mismas.

Se da cuenta expresa sobre las siguientes resoluciones:

DECRETO DE ALCALDÍA Nº B11/00272. (2012KALI001)

Visto el informe de liquidación del presupuesto de este Ayuntamiento correspondiente al ejercicio de 2011, formulada por el/la Interventor/a de Fondos, así como los documentos que integran la misma, y encontrándola conforme, en el ejercicio de las competencias que me atribuye la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales de Gipuzkoa

RESUELVO

Primero.- Aprobar la liquidación del presupuesto de este Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 2010, y que presenta el siguiente resumen:

1.- Fondos líquidos de Tesorería al 31-12-2011:		1.184.591,06
2.- Saldos pendientes de cobro al 31-12-2011:		2.008.844,39
Deudores presupuestarios:	550.963,25	
Deudores extrapresupuestarios:	1.457.881,14	
- Cobros pendientes de aplicación:		
3.- Saldos pendientes de pago al 31-12-2011:		792.094,74
Acreedores presupuesto gastos:	339.434,60	
Acreedores presupuesto ingresos:	452.660,14	
Acreedores extrapresupuestarios:		
- Pagos pendientes de aplicación:		
4.- Remanente tesorería bruto (1+2+3):		2.401.340,71
5.- Saldos de dudoso cobro:		198.027,16
6.- Remanente de tesorería líquido (4-5):		2.203.313,55
7.- Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada:		206.403,88
8.- Remanente de tesorería para gastos generales (6-7):		1.996.909,67
9.- Resultado operaciones presupuestarias del presupuesto vigente:		(-) 936.565,48
10.- Resultado operaciones de presupuestos liquidados en ejercicios anteriores:		(-) 217.309,40
11.- Ajuste obligaciones financiadas con remanente de tesorería		592.982,06
12.- Ajuste desviaciones en gastos con financiación afectada:		952.389,12
13.- Resultado presupuestario (9+10+11+12):		391.496,30
14.- Remanentes de créditos susceptibles de incorporación:		1.255.967,43
15.- Remanentes de créditos no incorporables:		421.997,08
16.- Total remanentes de crédito (14+15):		1.677.964,51

Segundo.- Una vez liquidado el presupuesto de 2011, aprobar definitivamente los siguientes expedientes de modificación de créditos aprobados provisionalmente:

Nº EXPEDIENTE	FECHA DE APROBACIÓN PROVISIONAL	CLASE	ORGANO DE APROBACIÓN
2	2012/03/01	Txertaketa aurreratua	170 zenb. Alkate Erabakia

Tercero.- Remitir copia del expediente de liquidación a la Diputación Foral de Gipuzkoa en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 49.5 de la Norma Foral antes referenciada.

Cuarto.- Dar cuenta del presente Decreto al Pleno de la Corporación en la próxima sesión que se celebre.

En Eskoriatza, a 23 de marzo de 2012.

El Alcalde

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

NÚMERO: B12/00281

FECHA: 26/03/2012

ASUNTO: MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS: INCORPORACIÓN

EXPEDIENTE: 2012KKRI0002

En el presupuesto para el 2012 del Ayuntamiento de Eskoriatza se ha tramitado el expediente de modificación de crédito para incorporar los remanentes de crédito presupuestario del año anterior.

Examinado el mencionado expediente, se han examinado también el informe favorable y la propuesta de aprobación del presidente de la comisión de Hacienda y Cuentas así como las demás actuaciones realizadas en el expediente.

En uso de las competencias otorgadas por el artículo 32.6 de la Norma Foral 21/2003 de 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales,

RESUELVO

Primero.- Aprobar el expediente de modificación de créditos nº 4 –sobre la incorporación del remanente del presupuesto año anterior al presupuesto del 2012- según el resumen de capítulos siguiente:

GASTOS-INCREMENTOS

Cap.	Denominación	Euros
1	Gastos de personal	
2	Compra de bienes corrientes y servicios	42.742,03 €
4	Transferencias corrientes	2.800,00 €
6	Inversiones reales	446.628,81 €
7	Transferencias de capital	
8	Activos financieros	
9	Pasivos financieros	
TOTAL DE REMANENTE INCORPORADO		492.170,84

INGRESOS-FINANCIACIÓN

Cap.	Denominación	Euros
8	Activos financieros. Remanente de tesorería	492.170,84
TOTAL DE CRÉDITO INCORPORADO		492.170,84

Segundo.- Siendo este acto firme y ejecutivo sin necesidad de ulteriores trámites, procede que por los servicios de la Intervención de Fondos se refleje en la contabilidad la modificación de créditos aprobada con efectos inmediatos tanto en los ingresos como en los gastos.

En Eskoriatza, a 26 de marzo de 2012.

El Alcalde

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

NÚMERO: B12/00286

FECHA: 28/03/2012

ASUNTO: APROBAR EL EXPEDIENTE DE HABILITACIÓN DE CRÉDITO

EXPEDIENTE: Modificación de créditos nº 5 realizado al presupuesto de 2012

INTERESADO:

La secretaria-interventora ha realizado el expediente de aprobación de modificación de crédito nº 5 (modalidad habilitación de crédito) realizado al presupuesto de 2012.

Vistos los documentos que componen el expediente, y declarándolos conformes,

RESUELVO

1.-. Aprobar el expediente de habilitación de crédito (modificación de créditos nº 5 realizada al presupuesto de 2012), a consecuencia de la recaudación finalista. En total, 39.697,17 €.

En Eskoriatza, a 28 de marzo de 2012

EL ALCALDE,

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA

NÚMERO: 327

FECHA: 17.04.2012

Expediente: 2012KKRA0001

ASUNTO: Aprobación del expediente nº 6 de modificación de créditos mediante créditos adicionales.

Examinado el expediente de modificación de créditos mediante créditos adicionales que afecta al presupuesto de este Ayuntamiento.

Según el informe emitido por la Secretaria-Interventora, dicho expediente está ajustado a la normativa que le es de aplicación, en concreto a los requisitos y trámites establecidos en el artículo 34 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Guipúzcoa.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado y en uso de las competencias otorgadas por el artículo 34.3 de la Norma Foral y el artículo 6.1 de la Norma Ejecución Presupuestaria aprobada para el ejercicio del 2012,

RESUELVO

Primero.- Aprobar el expediente de modificación de créditos mediante créditos adicionales que afectan al presupuesto del ejercicio actual de este Ayuntamiento según la propuesta y el resumen de capítulos siguiente::

CRÉDITOS ADICIONALES

Capítulos	Denominación	Aumentos
2	Compra de bienes y servicios corrientes.	110.979,82 €
4	Transferencias corrientes	26.300,00 €
6	Inversiones reales.	114.000,00
TOTAL DE INCREMENTOS...		251.279,82

RECURSOS QUE FINANCIAN

Capítulos	Denominación	AUMENTOS
8	Activos financieros	251.279,82 €
TOTAL		251.279,82 €

Segundo.- Dar cuenta de esta resolución al pleno en la siguiente sesión.

En Eskoriatza, a 17 de abril de 2012

EL ALCALDE

3.- RATIFICACIÓN SOBRE INCLUSIÓN DE ASUNTOS EN EL ORDEN DEL DÍA.

No procede porque el asunto cuya inclusión se iba a proponer, el relativo a Atxorrotx, ha sido resuelto por resolución de alcaldía.

4.- COMPLEMENTO DE DEDICACIÓN ESPECIAL ASIGNADO A ALGUNOS PUESTOS: ALEGACIONES PRESENTADAS POR TRABAJADORES ANTE CAMBIOS PROPUESTOS. ACUERDO DE MODIFICACIÓN.

Según los criterios en su día aprobados para elaborar los calendarios de 2011, el complemento asignado a algunos puestos de trabajo tenía vigencia hasta el 31 de diciembre de 2011 y en consecuencia se acordó que en 2012, después de revisar el desarrollo de los calendarios de cada puesto, se revisarían los porcentajes bien directamente por la corporación o a través de una empresa.

En cumplimiento de dichos acuerdos, el actual equipo de gobierno, con la colaboración de algunos miembros del anterior equipo de gobierno, revisó los calendarios. De dicha revisión resultó la propuesta de acuerdo adoptada por la Comisión Informativa de Personal el 12 de enero de 2012, que, a modo de resumen es la siguiente:

PUESTO DE TRABAJO	C.D. vigente	Horas aproximadas trabajadas a partir de 1592 horas	C.D. propuesto
Responsable de la brigada.	24%	167	mantener
operario múltiple (Igor)	18%	150	mantener
operario múltiple (IPablo)	18 %	87 (a partir de mayo) De enero a abril no complemento	12%
2 Peones enterradores	24 %	Zigor: Datos no claros Loiti: 62 Media de 10/12 entierros al año	12%
Conserje (Cirilo)	12 %	73	0 y compensar económicamente en caso de incidencias
Conserje (Carlos)	6%	57	0
Técnico de Cultura	12%	157	mantener
Técnico del área económica	18%	251	mantener
2 Policías municipales	24%	Andoni: 65 Ibon: 80	12%
Responsable de Telesko	12%	No ficha	0

Notificada dicha propuesta a los trabajadores afectados, han presentado alegaciones los siguientes:

- Cirilo Perea Ortuño.
- Iñaki Loti MEndizabal

- Igor Arrate Somé y Francisco Somé Zaldúa.
- Zigor Arabaolaza Muguruza
- Ibon Segura Arcauz
- Andoni Azkarate Ortueta
- Pablo Ocariz Acordagoitia

Vistas y estudiadas las valoraciones presentadas, la Comisión Informativa de Personal ha elevado propuesta de acuerdo.

En cumplimiento del artículo 37 de EBEP, dicha propuesta de acuerdo ha sido objeto de negociación con la representación sindical, sin que se haya llegado a acuerdo alguno

De conformidad con el dictamen presentado y con el voto de en contra del Sr. Merino y el favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: En relación a las alegaciones interpuestas por D. Cirilo Perea Ortuño, Conserje A de las instalaciones deportivas, alegaciones que consisten en solicitar respuesta a una serie de preguntas, se acuerda:

A.- Significar al alegante que los complementos de dedicación sólo responden a ampliaciones de jornada y no al factor dedicación.

B.- Responder a sus preguntas en los siguientes términos.

1. *En cuanto si ha de estar localizable fuera de la jornada laboral:* Sí, porque el puesto de trabajo que ocupa tiene valorado con puntos el factor dedicación. El puesto de conserje A de instalaciones deportivas tiene fijada una dedicación preferente esporádica (el titular debe estar localizable fuera de su jornada habitual de trabajo y acudir físicamente a su puesto)
2. *En relación a que haciendo al día 7:30, sobran 13 horas.* El exceso de hora que alega se evita contemplando en el calendario la entrada a las 7:15 algunas semanas o meses.
3. *En relación a que los viernes de la temporada deportiva: se cierra 22:30 en vez de a las 22:00.* El asunto puede solucionarse entrando más tarde las semanas que entra de mañana o gestionándose con el club deportivo que los entrenamientos acaben a las 21:30.
4. *En relación a los actos extradeportivos fuera de la jornada laboral / se baja dedicación a normal.* Se vuelve a recordar que el factor dedicación no se toca y este puesto mantiene la dedicación preferente esporádica.
5. *En relación al asunto Osakidetza – limpieza piscina / se suelen meter horas fuera de la jornada laboral y limpieza de playa, a partir del cierre de la piscina. Se seguirá igual?* Es una cuestión que habrá que tratarla puntualmente, aclarar si esas horas se realizan fuera de la jornada habitual y, si en su caso, si existe posibilidad de sustitución.

Segundo: En relación a las alegaciones interpuestas por D. Igor Arrasate Somé y D. Francisco Some Zaldúa, DESESTIMAR las mismas por las siguientes razones:

Los porcentajes de complementos de dedicación que están siendo objeto de revisión no corresponden a nada más que a ampliaciones de jornada. La jornada y la dedicación son

factores que están valorados en puntos. No obstante, es posible que la valoración actual de los factores “jornada” y “dedicación” no reflejen la misma realidad si se eliminasen los complementos y el equipo de gobierno cree importante que si se realizan estas horas en exceso de una jornada normal, deban compensarse.

Tercero : En relación a las alegaciones interpuestas por D. Iñaki Loiti Mendizabal, DESESTIMAR las mismas por las siguientes razones:

1.- La ampliación de jornada, factor cuantitativo, no fue objeto de valoración; se valoraron los aspectos cualitativos de los puestos. Tras el proceso, se acordó que los complementos asignados por ampliación de jornada serían objeto de revisión antes del 31 de diciembre de 2011, y aunque tarde, ahora se está en ello.

2.- Es criterio del actual equipo de gobierno el mejorar la planificación de los trabajos e ir disminuyendo las horas extras. Siempre puede surgir algún imprevisto, pero se tratará que sean los mínimos posibles y que no perjudique en la calidad del servicio.

3.- EL actual equipo de gobierno adquiere el compromiso de reducir no solo los porcentajes del complemento, sino que también el número de horas a trabajar fuera de la jornada habitual y a las que responde dicho complemento. La reducción de horas y complementos se va a hacer de forma progresiva y simultánea. Este año se ha asignado al puesto de PEON ENTERRADOR B un complemento de 12% y se reducirá el número de horas de presencia exigida fuera de la jornada habitual. Además, tampoco es de recibo reducir las horas y mantener el complemento en el mismo nivel, ¿o sí?

4.- Las horas que puedan necesitarse por emergencia, avería y entierros, pueden reducirse si se emplea en ello el tiempo realmente necesario y hay una buena planificación del trabajo. Bajo esos criterios, las horas que se trabajen fuera de la jornada habitual serán compensadas. Si durante el 2012 se han trabajado más horas que las inicialmente previstas, serán compensadas en el 2013.

5.- Se contrastará lo alegado en el punto 5, pero en principio cabe decir que lo que fueron objeto de consolidación fueron los sueldos y no los complementos.

Cuarto : En relación a las alegaciones interpuestas por D. Zigor Arabaolaza Muguruza, DESESTIMAR las mismas por las siguientes razones:

1.- El control de los horarios a través del “reloj de fichar” es uno de los criterios, pero no el único. EL anterior equipo de gobierno tiene los suficientes conocimientos y en ellos se ha basado el actual gobierno municipal a la hora de hacer una propuesta. Los complementos retribuyen la ampliación de la jornada. En ningún momento se ha dicho que las horas que resultan de los fichajes no son las realmente trabajadas. De lo que se trata, y a ello responde la reducción de los complementos, es que para el 2012 se quiere hacer una mejor planificación de los trabajos y reducir esas horas.

2.- No es cierto que con los complementos se abone la disponibilidad exigida a los puestos. Con los complementos se abona la ampliación de jornada en 93 horas más. Son los factores jornada y dedicación los que respectivamente valoran las características del horario y la disponibilidad/compatibilidad. Otra cuestión es que esos dos factores no fueran debidamente valorados porque se asignaron los complementos; y la puntuación otorgada a cada puesto no hubiera sido la misma de no existir los complementos. Por ello, si se llegan a eliminar los complementos habrá que volver a valorar el factor jornada y el factor dedicación.

3.- Cuando se analizaron los fichajes del año 2011 se observó que en el caso del alegante se daban las siguientes circunstancias: En lugar de marcar en el calendario sólo los 24 días de vacaciones y los 7 días de libre disponibilidad, se marcaron también otros dos recuperables por asuntos propios. Para trabajar las 1592 horas en el resto de días laborables del año sólo se han trabajados unos minutos más al día. Ello hace que esos minutos de más trabajados cada día se han ido computando como horas extras tanto los días trabajados como los días en que se ha estado de baja. ¿Hay que computar con cargo a las 93 horas los 15 minutos de más? No, esas 93 horas a las que corresponde el complemento son para trabajos realizados fuera de la jornada habitual (ej. San Pedros) o para imprevistos y/o emergencias. Por todo lo dicho anteriormente es por lo que no se ve claro la naturaleza real de las horas trabajadas; esto es, si responden a jornada habitual o no.

4.- En cuanto a los enterramientos, sí, esos trabajos hay que realizarlos fuera de la jornada habitual, pero hay medios para reducir las horas trabajadas fuera de la jornada habitual, es posible: la mayor parte de los trabajos que se realizan con motivo de los enterramientos se hacen por la mañana. Para los que se deja para la tarde es suficiente con 1 hora si se trata de nichos y con 2 si se trata de panteones. En los últimos años ha habido una media de 10-11 enterramientos y en consecuencia no harán falta tantas horas de más.

Quinto : En relación a las alegaciones interpuestas por D. Ibon Segura Alkaruz y D. Andoni Azkarate Ortueta, que son idénticas, DESESTIMAR las mismas por las siguientes razones:

1.- En cuanto a que con la creación de una plaza más de policía municipal se puede esconder el hecho de que los actuales policías tiene asignadas cada vez más tareas, sería cuestión a analizar. Se entiende que si las tareas son las mismas y se puede contar con más personal, lo lógico sería que las horas fuera de la jornada habitual pudieran reducirse.

2.- La jornada laboral anual de los trabajadores de este ayuntamiento, igual que en otros, viene establecida en el convenio y es igual para todos. Algunos puestos pueden tener asignada una ampliación de jornada, pero es voluntad del actual equipo de gobierno el respetar al máximo la jornada anual normalizada de 1592 horas.

3.- Se comparte con los alegantes el criterio de que los complementos asignados a los puestos se analicen anualmente entre ambas partes (corporación-trabajadores) y si realmente se han trabajado horas fuera de la jornada habitual esas horas sean valoradas y compensadas.

4.- Para hacer la propuesta en relación a los complementos se han valorado no sólo los calendarios sino que también las funciones de cada puesto. Y para ello no sólo se han recogido los datos del “reloj de fichar” sino que la información, muy valiosa por cierto, del anterior equipo de gobierno.

5.- No es cuestión de “meter horas por meter” y con el único fin de llegar a cumplir las 93 horas de más. La cuestión está en hacer una buena planificación y organización del trabajo y reducir lo máximo posible las horas de trabajo fuera de la jornada habitual.

6.- Que en la anterior legislatura se acordase que la planificación de las 93 horas se realizaría por la corporación en función de las necesidades que surgiesen es una circunstancia de la que no se ha dado traslado a la actual corporación, ni por parte del anterior equipo de gobierno ni por parte de propios trabajadores. No obstante, ha cambiado el criterio del actual equipo de gobierno respecto al anterior, se pretende tender al menor número de horas posible fuera de la jornada habitual.

7.- En relación a las razones dadas para mostrar su disconformidad con la revisión de los complementos, señalar que:

- Se ha decidido que la reducción de horas fuera de la jornada habitual y de los correspondientes complementos se realice de forma simultánea y progresiva.

- La propuesta de los nuevos complementos está basada en más criterios que el del "fichaje".

- Este equipo de gobierno está de acuerdo con la solicitud de revisar los factores jornada y dedicación.

- No se ve causa alguna que justifique el que a dos puestos iguales se les asigne dos complementos distintos. El criterio que se ha seguido es fijar en el 12% el porcentaje de complemento en aquellos puestos en los que se plantea reducir durante este mismo año el número de horas a trabajar fuera de la jornada. Se ha mantenido el porcentaje en aquellos puestos en lo que se ha visto inviable la reducción de horas a lo largo del año 2012.

- El proceso de valoración todavía no ha terminado, quedó pendiente la revisión de los complementos por ampliación de jornada y se está actuando con la colaboración del anterior equipo de gobierno.
- El complemento especial que tienen asignado algunos puestos no responde a los criterios del UDALHITZ, y más cuando la disponibilidad ha sido valorada en el factor dedicación. Prueba de ello es que por ampliación de jornada UDALHITZ contempla un tope máximo del 10%.
- En contra de lo que dicen los alegantes, en el 2011 los complementos por ampliación de jornada no fueron negociados con los trabajadores, se acordaron unilateralmente por la corporación. Por el contrario, los nuevos complementos que ahora se proponen sí están siendo negociados con los trabajadores a través de sus enlaces sindicales y en el marco a la mesa negociadora (es uno de los asuntos a tratar en el seno de la misma).
- En cuanto a la reunión que solicitan se mantenga entre trabajadores afectados y responsables políticos, no se pondrá objeción alguna a asistir a la misma cuando sea convocada por los interesados. No obstante, se recuerda lo dicho en el punto anterior.

Sexto : En relación a las alegaciones interpuestas por D. Pablo Ocariz Acordagoitia, DESESTIMAR las mismas por las siguientes razones:

1.- Es criterio de este equipo de gobierno el reducir de forma progresiva tanto las horas como los porcentajes por ampliación de jornada. Se ha visto que en algunos puestos, con una mejor

planificación del trabajo, se podría conseguir esa reducción a lo largo del 2012. En otros casos, en los que se han mantenido los complementos, se ha considerado inviable empezar con la reducción a lo largo de este año.

2.- En cuanto a las explicaciones que pide de por qué el pasado consistorio se tomó el trabajo durante 3 años de realizar una valoración y poner estos complementos para adecuarlos a las necesidades del pueblo para que en 8 meses esta nueva medidas resulten inútiles, procede responder que “ siempre es posible rectificar”.

3.- Para revisar los complementos no se han tomado en consideración sólo los últimos 8 meses. Se ha recabado información del anterior equipo de gobierno y éste disponía de la información de toda la anterior legislatura.

4.- Si bien es cierto que es difícil prever las emergencias y por tanto también planificarlas, el Alcalde solicitó al responsable de la brigada un calendario anual donde constase cada día qué trabajador iba a estar localizable, y se ha estado tiempo esperando ese calendario; ha sido entregado el 9 de marzo.

5.- Consideramos que el acuerdo adopto no se corresponde con empezar la casa por el tejado, sino a criterios de planificación del trabajo.

Séptimo: Fijar con efectos a partir del 1 de mayo de 2012 lo siguientes complementos de dedicación especial.

PUESTO DE TRABAJO	C.D. propuesto
Responsable de la brigada.	24 %
operario múltiple (Igor)	18%
operario múltiple (Pablo)	12%
2 Peones enterradores	12%
Conserje (Cirilo)	0 y compensar económicamente en caso de incidencias
Conserje (Carlos)	0
Técnico de Cultura	12%
Técnico del área económica	18%
2 Policías municipales	12%
Responsable de Telesko	0

5.- ACUERDO SOBRE ALEGACIONES INTERPUESTAS POR EL GRUPO MUNICIPAL EAJ/PNV A LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO MUNICIPAL.

El Alcalde informa que el portavoz del grupo que interpuso las alegaciones ha excusado su asistencia a la presente sesión y ha solicitado que con motivo de las enmiendas interpuestas por el concejal Iker Akizu contra la propuesta de la comisión, se vuelva a tratar el asunto en el seno de la Comisión de Personal y Gobernación. En consecuencia, propone dejar el asunto sobre la mesa.

Por unanimidad se acepta la propuesta.

6.-APROBACIÓN DEL PROYECTO DE “MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CAPILLA DEL CONVENTO DE SANTA ANA – ZALDIBAR ANTZOKIA - EN ESKORIATZA PARA USOS CULTURALES Y SOCIALES. FASE II”.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo, el voto en contra del Sr. Merino y el voto favorable del resto de los concejales presente, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar el Proyecto de “MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CAPILLA DEL CONVENTO DE SANTA ANA – ZALDIBAR ANTZOKIA - EN ESKORIATZA PARA USOS CULTURALES Y SOCIALES. FASE II”, redactado por IMB Arquitectos S.L.P. con un presupuesto de 491.796,97 € más 88.523,45 € correspondientes al 18 % de I.V.A..

7.- Proyecto de “MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CAPILLA DEL CONVENTO DE SANTA ANA – ZALDIBAR ANTZOKIA - EN ESKORIATZA PARA USOS CULTURALES Y SOCIALES. FASE II”: Inicio de expediente de contratación: Aprobación del Pliego de cláusulas administrativas particulares y licitación.

Desde la Comisión Informativa de Urbanismo se eleva propuesta de iniciar el expediente para la contratación de las obras previstas en el Proyecto de MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CAPILLA DEL CONVENTO DE SANTA ANA – ZALDIBAR ANTZOKIA - EN ESKORIATZA PARA USOS CULTURALES Y SOCIALES. FASE II”.

El presupuesto de la presente licitación es de 491.796,97 euros, mas 18 % de IVA , que asciende a 88.523,45 euros, lo que supone un importe total de 580.320,42 euros

El plazo de ejecución de las referidas obras es de 6 MESES.

La clasificación exigida es la siguiente: Grupo “C” categoría “D”, Grupo “J” subgrupo 2, categoría “C”

Se acompaña al expediente el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por el procedimiento restringido.

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en los artículo 109 y 110 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, el Pleno, y con el voto en contra del Sr. Merino y el favorable del resto de los concejales presente, ACUERDA:

Primero: Incoar expediente de contratación de las obras contempladas en el proyecto “Mejora y acondicionamiento de la capilla del convento de Santa Ana – Zaldibar Antzokia – para usos culturales y sociales (FASE II)”; declarando la tramitación ordinaria del expediente de contratación.

Segundo: Adjudicar el contrato por procedimiento restringido, quedando convocado el mismo por un presupuesto de licitación de 491.796,97 €, más 88.523,45 € correspondientes al 18 % de I.V.A.

Tercero: Al amparo de lo previsto en el artículo 110-2 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se adquiere el compromiso de consignar, con cargo a la modificación presupuestaria que se tramitará durante el próximo mes de mayo, el crédito necesario para financiar el contrato. No obstante, la adjudicación queda sujeta a la condición suspensiva de que se produzca la previa y preceptiva consignación presupuestaria.

Cuarto: Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas.

Quinto: Anunciar la licitación en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa y en el Perfil del Contratante.

8.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE NORMATIVA DE SUBVENCIONES PARA ACTIVIDADES DE NORMALIZACIÓN DEL USO DEL EUSKERA.

Todos los corporativos presentes disponen de una copia del dictamen de la Comisión Informativa de Cultura.

De conformidad con la propuesta elevada y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar la Normativa referente a las subvenciones para la normalización del uso del euskera.

Segundo: Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles, contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes. En caso de que el último día coincida en sábado o festivo el plazo se ampliara hasta el primer día hábil siguiente.

Tercero: De no producirse sugerencias o reclamaciones dicha Normativa se entenderá definitivamente aprobada sin necesidad de nuevo acuerdo.

Cuarto: Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobada dicha normativa convoque las ayudas por la misma reguladas y autorice el gasto correspondiente.

9.- APROBACIÓN DE LA IV FASE DEL PROYECTO DE INVENTARIO Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO HISTORICO-ARQUEOLÓGICO DE ESKORIATZA: CAMPAÑA 2012 EN EL ÁREA DE ATXORROTZ. INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA, RESTAURACIÓN Y SOCIALIZACIÓN.

Dado que el asunto se ha resuelto por resolución de la alcaldía, órgano competente para solicitar la subvención pretendida, el Alcalde retira el mismo del orden del día.

11.- MOCIÓN PRESENTADA A INSTANCIA DE EZKER ANITZA-IZQUIERDA UNIDA SOBRE SUPRESION DE LA EXENCION DEL IBI A LAS CONFESIONES RELIGIOSAS

El Sr. Merino lee la parte dispositiva de la moción cuya copia se transcribe a continuación.

MOCIÓN : SUPRESION DE LA EXENCION DEL IBI A LAS CONFESIONES RELIGIOSAS

D/ Juan Luis Merino Sanabria, Portavoz del Grupo Municipal de Ezker Anitza-Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Eskoriatza en nombre y representación del mismo, y al amparo de lo establecido en la normativa aplicable, eleva al Pleno de la Corporación, para su debate la siguiente

MOCIÓN

La actual crisis económica causada por los especuladores y los bancos, está sirviendo de excusa para la adopción de medidas que hace recaer sus consecuencias sólo sobre las espaldas de la ciudadanía, que sufre: una terrible tasa de paro, el aumento de la pobreza, un peligroso recorte de innumerables y básicos derechos sociales, junto a la bajada y congelación de los salarios y el aumento de diversos impuestos, incluido el impuesto de bienes inmuebles (IBI)

El RDL 20 de 30.12.11 de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, primera medida adoptada por el Gobierno Rajoy, insta a la Corporaciones Locales a una subida del IBI de entre el 4 y el 10%

Ante esta situación, resultan especialmente injustificables las exenciones fiscales de las que disfrutaban diversas entidades, en especial la iglesia católica (que es la mayor poseedora de bienes inmuebles) y otras confesiones religiosas.

El valor total de estas exenciones de impuestos se acercan a los 900 millones de euros anuales, hecho que consideramos enormemente injusto en medio de esta situación de crisis, .

De acuerdo con lo anterior, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes:

ACUERDOS

1.- El Ayuntamiento de Eskoriatza exige al Gobierno de España y a las Juntas Generales, que se suprima de la Ley de Haciendas Locales y de la Norma Foral reguladora del Impuesto de Bienes Inmuebles, la exención del IBI (impuesto de bienes inmuebles rústicos y urbanos) a la iglesia católica y otras confesiones religiosas, así como a sus organizaciones y centros de enseñanza y proselitismo religioso.

2-Que se haga un censo, en este municipio, de los bienes inmuebles rústicos y urbanos que están censados y registrados a nombre de la iglesia católica y de otras confesiones religiosas, así como de sus entidades y asociaciones afines.

3-Que se inste al Parlamento español a que se deroguen (o se incumplan) los Acuerdos del Estado español con la Santa Sede, especialmente el de Asuntos Económicos, ya que esta entidad religiosa los incumple, obligando a la autofinanciación de la iglesia católica, como se contempla en dichos Acuerdos y

consecuentemente a ello se elimine del IRPF (impuesto de la renta) la casilla de asignación a la iglesia católica.

4-Que se inste a las Cortes Generales que hagan las modificaciones pertinentes en la Ley de Haciendas locales, en la Ley de Mecenazgo y Fundaciones y otras normas locales y leyes estatales y autonómicas, para evitar injustificables exenciones del IBI y de otros impuestos a la iglesia católica y a otras entidades jurídicas.

En Eskoriatza, a 22 de Marzo de 2012

Firmado. Concejala/a / Grupo político

Juan Luis Merino Sanabria / Ezker Anitza-Izquierda Unida

Se produce un debate en que algunos de los concejales presentes explican el sentido de su voto y en el que el Sr. Cantero solicita introducir ciertos cambios en el punto tercero. El Sr. Merino acepta los cambios propuestos por el Sr. Cantero. El punto tercero queda como sigue:

3-Que se inste al Parlamento español a que se deroguen los Acuerdos del Estado español con la Santa Sede, así como con otras confesiones religiosas, especialmente el de Asuntos Económicos, obligando a la autofinanciación de la iglesia católica y de otras confesiones religiosas, como se contempla en dichos Acuerdos y consecuentemente a ello se elimine del IRPF (impuesto de la renta) la casilla de asignación a la iglesia católica.

Así, se somete a votación el texto de la moción con los cambios señalados con anterioridad.

Con el resultado de 4 votos a favor (Sr. Alcalde, Sr. Petralanda, Sr. Merino y Sr. Cantero), 2 votos en contra (Sra. Iregui y Sr. Herce) y 3 abstenciones (Sra. Martínez, Sr. Madinabeitia y Sr. Akizu) la moción es aprobada.

12.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

12.1.- El Sr. Merino solicita que se le respondan por escrito dos de las solicitudes que cursó durante la última sesión plenaria; en concreto, la relativa a la página web y la relativa a formación del personal.

El Alcalde le responde que así se hará.

12.2.- A continuación, el Sr. Merino solicita se le explique el procedimiento que hay para poder acceder al archivo municipal.

El Alcalde le responde que con motivo de algún acontecimiento ocurrido recientemente se ha visto la necesidad de fijar un protocolo de acceso al archivo y un registro donde quede constancia de las personas que han tenido acceso al mismo. Que era intención tratar dicho asunto con Agurtzane Orbegozo tras las vacaciones de Semana Santa, pero, al estar de baja, no se ha podido gestionar el tema. Adelanta que cuando se acuerde algo se informará.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:20 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.

