

2017/03/28an EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURA.

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN. Día 28/03/2017.

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Jose Ramón Zubizarreta Alegria

Zinegotziak

Maria Purificación Regidor Varela  
 Maite Zubia Atxaga  
 Josu Miren Ezkurdia Santamaria  
 Maite Uribe Beristain  
 Aitor Zubizarreta Alegria  
 Aintzane Agiriano Errasti  
 Edorta Barandiaran Garcia  
 Nestor Arana Arexolaleiba  
 Rafael Bernal Gato  
 Joseba Iñaki Kerejeta

Idazkaria

Eduarne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, 2017ko martxoaren 28an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Jose Ramon Zubizarreta Alegria alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 28 de marzo de 2017, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente Jose Ramón Zubizarreta Alegria, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día.

## **1.- AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.**

Ondorengo egunetan egindako osoko bilkuretako aktak onartu dira: 2017-01-24 eta 2017-02-21.

## **2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.**

2017ko martxoaren 23ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

## **3.- DORLETAKO 13. ZENBAKIKO ETXEJABEEK EGINDAKO HOBARI ESKAERA.**

Eraikinean igogailua jartzeko emandako baimenak sortutako EIOZean % 90eko hobaria aitortzeko eskaera egin dute Dorleta 13.eko jabekideek 2017ko otsailaren 17an.

Eraikuntza, Instalazio eta Obrei buruzko Zerga arautzen duen udal ordenantzan ondorengo hobaria jasotzen da:

*5.3.3.5. Kuotan %90eko hobaria izango dute igogailua jartzeko obrek, baldin eta eraikinak bi solairu edo gehiago baditu, bere erabilera nagusia etxebizitzarako bada, eta instalazioa bat baldin badator berriaz egindako udal ordenantzan edota planeamenduan exijitzen diren baldintzekin. Hobari hauetarako eskubiderik ez da izango igogailu zaharren ordezkari berria jartzeko obrak direnean; ezta igogailua familiabakarreko edo familia biko etxeetarako denean ere (berdin da etxeak banakakoak edo atxikitakoak izan), eta oro har, ez dute eskubiderik izango promotore eta kontratistek egindako eraikuntza berrietan jarritako igogailuek (nahiz eta eraikuntza berria zaharraren ordezkari eraiki).*

*Aurreko paragrafoan esaten den ordenantza onartu bitartean, Udalbatzarra izango da eskuduna hoberiari onartzeko, eta horretarako baldintza hauek bete behar dira:*

*Igogailua eraikinaren barruan jarri beharko da.*

*Obrek indarrean dagoen legeria bete beharko dute.*

*Aukera guztien artean, etxebizitzetara irisgarritasunik onena eskaintzen duen instalazioa jarri beharko da.*

*Instalazioa inguruko antzeko eraikinetakoen antzekoa izan beharko da.*

*Lurzoru publikoan eta lerrokaduretan ahalik eta txikiak izango dira kalteak.*

Udal zerbitzu teknikoek 2017ko martxoaren 21ean egindako txostenaren arabera, jarritako igogailuak ordenantzan eskatzen diren baldintza guztiak betetzen ditu.

Aurrez esandako guztia kontuan izanik, Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Dorleta 13ko jabekideei % 90eko hobaria ematea eraikinean igogailua jartzeko emandako baimenak sortutako EIOZean.

**4.- Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.2.c) artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.4 artikuluan tipifikatutako ARAU-HAUSTE ADMINISTRATIBOAK EGITEAGATIK ZIGORRAK.**

**4.1.- OSCAR FLORES MENA JAUNAREN AURKA HASITAKO ESPEDIENTEA.**

Oscar Flores Mena jaunaren aurkako zigor espedientea bideratu da ondorengo egitateengatik:

1. Oscar Flores Mena jauna STAFFORDSHIRE BULL TERRIER arrazako txakur baten jabe da.
2. Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko I eranskinaren arabera, STAFFORDSHIRE BULL TERRIERRA arriskutsuak izan daitezkeen arrazen zerrendan dago.
3. Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.1 artikulua ezartzen du arriskutsuak izan daitezkeen txakurren jabeek arriskutsuak izan daitezkeen txakurren udal-erregistroan — txakurra erroldatuta dagoen udalerrikoan— erregistratu behar dutela txakurra.
4. Aipatutako txakurra ez dago erroldatuta arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal honetako erroldan.

Egitate horiek Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.2.c) artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.4 artikuluan tipifikatutako arau-hauste larriak dira.

Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legeak 300 €-tik 2.400 € arteko isuna aurreikusten du arau-hauste larrientzat.

Zigor espedientea izapidetzeko erabakia eta erabaki proposamena jakinarazita, interesdunak ez du alegaziorik aurkeztu.

Espedientetik ondorioztatzen da Oscar Flores Mena jaunak egin duela egozten zaion arau-haustea, bera baita STAFFORDSHIRE BULL TERRIER arrazako txakurraren jabea eta erantzulea.

Txostenean deskribatutako gertaerak ez direnez delitutzat edo faltatzat jotzen, ez da bidezkoa gertaeren berri ematea zigor jurisdikzioari.

Euskal Autonomia Erkidegoko herri administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 43. artikuluan eta animaliak babesteari buruzko urriaren 29ko 6/1993 Legearen 31. eta 32. artikuluen arabera, eta espedientegilearen proposamenarekin bat eginez, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.-** Oscar Flores Mena jaunari 300 euroko zigorra jartzea Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.2.c) artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.4 artikuluan tipifikatutako arau-hauste administratibo larria egiteagatik.

**BIGARRENA.-** Ezarritako zigorra ordaintzeko gehienez ere hilabeteko epea izango da erabaki hau jakinarazten zaion biharamunetik kontatzen hasita.

**HIRUGARRENA.-** Erabaki hau eta berorren aurka jar daitezkeen errekursoak jakinaraztea zigortuari, jakinaren gainean egon dadin eta dagozkion ondorioak sor ditzan.

#### **4.1.- IÑIGO OLAZABAL CERRILLO JAUNAREN AURKA HASITAKO ESPEDIENTEA.**

Iñigo Olazabal Cerrillo jaunaren aurkako zigor espedientea bideratu da ondorengo egitateengatik:

1. Iñigo Olazabal Cerrillo jauna STAFFORDSHIRE BULL TERRIER arrazako txakur baten jabe da.
2. Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko I eranskinaren arabera, STAFFORDSHIRE BULL TERRIERRA arriskutsuak izan daitezkeen arrazen zerrendan dago.
3. Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.1 artikulua ezartzen du arriskutsuak izan daitezkeen txakurren jabeek arriskutsuak izan daitezkeen txakurren udal-erregistroan — txakurra erroldatuta dagoen udalerrikoan— erregistratu behar dutela txakurra.
4. Aipatutako txakurra ez dago erroldatuta arriskutsuak izan daitezkeen animalien udal honetako erroldan.

Egitate horiek Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.2.c) artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.4 artikuluan tipifikatutako arau-hauste larriak dira.

Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legeak 300 €-tik 2.400 € arteko isuna aurreikusten du arau-hauste larrientzat.

Zigor espedientea izapidetzeko erabakia eta erabaki proposamena jakinarazita, interesdunak ez du alegaziorik aurkeztu.

Espedientetik ondorioztatzen da Iñigo Olazabal Cerrillo jaunak egin duela egozten zaion arau-haustea, bera baita STAFFORDSHIRE BULL TERRIER arrazako 724098100775171 identifikazio zenbakidun txakurraren jabea eta erantzulea.

Txostenean deskribatutako gertaerak ez direnez delitutzat edo faltatzat jotzen, ez da bidezkoa gertaeren berri ematea zigor jurisdikzioari.

Euskal Autonomia Erkidegoko herri administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 43. artikulua eta animaliak babesteari buruzko urriaren 29ko 6/1993 Legearen 31. eta 32. artikuluen arabera, eta espedientegilearen proposamenarekin bat eginez, Udaltzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.-** Iñigo Olazabal Cerrillo jaunari 300 euroko zigorra jartzea Arriskutsuak izan daitezkeen animaliak edukitzeko araubide juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legearen 13.2.c) artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoan txakurrak edukitzeari buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretuko 20.4 artikuluan tipifikatutako arau-hauste administratibo larria egiteagatik.

**BIGARRENA.-** Ezarritako zigorra ordaintzeko gehienez ere hilabeteko epea izango da erabaki hau jakinarazten zaion biharamunetik kontatzen hasita.

**HIRUGARRENA.-** Erabaki hau eta berorren aurka jar daitezkeen errekursoak jakinaraztea zigortuari, jakinaren gainean egon dadin eta dagozkion ondorioak sor ditzan.

#### **5.- ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ ANDREAK JARRITAKO FIDANTZA ITZULTZEKO ESKAERA.**

ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ andreak abala jarri zuen 2013ko otsailaren 13an Eskoriatzan kirol aholkularitza eta kudeaketa zerbitzua emateko Udaltzarrak 2013ko otsailaren 13an esleitutako kontratutik sortutako betebeharrak zuzen beteko zituenaren berme gisa.

Kontratuaren indarraldia amaituta, ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ andreak abal horren kitapena baimentzea eskatu du.

Kultura, Kirolak eta Euskara batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udaltzarkide guztiek alde bozkatuta, Udaltzarrak honako hau ERABAKI DU:

1. **Lehenengoa.-** KUTXABANK S.A. enpresak ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ andrearen alde jarritako 3.502,40 euroko abala kitzatzeko baimena ematea. Abal hori Eskoriatzan kirol aholkularitza eta kudeaketa zerbitzua

emateko kontratutik sortutako betebeharrak zuzen betetzearen berme gisa jarri zen.

2. **Bigarrena.-** Aipatutako abalaren originala interesdunari ematea abalaren kitapena izapidetu dezan.

## **6.- ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA EMATEKO ZERBITZUAREN KONTRATUA LUZATZEARI BURUZKO ERABAKIA.**

2014ko abenduaren 9an egindako Udalbatzarrak erabaki zuen alde batetik, ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA ZERBITZUA emateko kontratua GIZADI ELKARTEARI esleitzea prezio honetan: 19,26 €/orduak astegunetan eta 23,18 €/orduak jaiegunetan, gehi BEZari dagozkion 0 euro; eta bestetik, 162.288 euroko gastua onartzea, hori izanik zerbitzuaren kostua 2015eko ekitaldirako.

Administrazio baldintza partikularren agiriko 2. baldintzaren arabera, epe hori beste bi alditan luza zitekeen urtebetez. Luzapena berariaz erabaki behar da, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartu zuen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23.2. artikuluaen arabera.

Kontratua kudeatzeko ardura duen zerbitzuak txostena egin du, eta bertan esaten du komenigarri ikusten duela kontratua urtebeterako luzatzea, izan ere, GIZADI ELKARTEAK emandako zerbitzuak beharrezkoak dira etxez etxeke zerbitzuaren funtzionamendu onerako, Eskoriatzako Udalak ez baitu langilerik lan horiek egin ditzakeenik.

Era berean, proposatutako luzapenarekin kontratista ados dagoela jasotzen da.

Aipatutako artikuluaen arabera, kontratuaren luzapena kontratazio organoak erabakiko du, kasu honetan, Udalbatzarrak.

Aurrez esandakoaren arabera, Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak egindako proposamenarekin bat eginda, eta udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.-** ETXEZ ETXEKO zerbitzua emateko kontratua urtebetez luzatzea, 2017ko urtarrilaren 1etik hasitako eraginarekin, baldintza agiriko bigarren baldintzan eta Sektore Publiko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23. artikuluan ezarritakoaren arabera.

**BIGARRENA.-** Kontratua arautzen duen baldintza agirian berariaz jasota dago kontratua luzatuz gero prezioak berraztertzeke erabili beharreko formula.

Formula horren arabera, kontratuaren prezioa luzapeneko urterako honako hau izango da: 19,83 €/orduak (BEZ barne) astegunetan eta 23,75 €/orduak jaiegunetan.

**HIRUGARRENA.-** Aurrez esandako luzapenari dagokion gastua baimentzea. Gastu hori 127.823,06 eurokoa da, eta 2017ko udal aurrekontuko 0300.227.231.10.19 partidaren kargura egingo da.

**18:35ean Nestor Arana sartu da bilkurara.**

**7.- SAN PEDRO 16. ETA 17. ZENBAKIJAKO JABEKIDEEEN KOMUNITATEAREN  
ETA ESKORIATZAKO UDALAREN ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENA SAN  
PEDRO 16. ETA 17. ZENBAKIJAKO ARKUPETAN IRISGARRITASUN OBRAK  
EGITEKO.**

San Pedro 16. eta 17. zenbakietako jabekideen komunitateak finka bien arkupetan irisgarritasun, hobekuntza eta egokitze lanak egin nahi ditu.

Konpondu beharreko guneak erabilera publikorako zortasundun orube pribatu izaera du. Eskoriatzan ohiko den guneetako bat da, irekia eta erabilera publikokoa, beste espazio publiko edota auzoetara joateko pasabide bezala erabiltzen dena. San Pedro 16. eta 17. zenbakietako kasuan, gune hori San Pedro eta Santa Ana auzoak lotzen dituen pasabidea da.

Aipatutako arkupeen inguruko urbanizazioa desnibel handikoa da eraikitako espazioari zerbitzua eman ahal izateko, eta irisgarritasunari buruzko egungo araudia betetzen ez duten eskailera eta arrapalak ditu.

Eskoriatzako Udalaren lehentasunezko jardueretako bat da oinezkoentzako bide, espaloi eta gainerakoetan irisgarritasuna hobetzea, espazio publikoetan egin beharrekoa eta espazio pribatuetan errazte eta sustatu behar duena.

Hori guztiori, eta zoladurak denborarengatik izandako narriadura eta bertako beste elementu batzuk (parterre-lorategia, burdin lanak...) nabarmen hondatuta daudela kontuan izanik, finka horietako jabekideen komunitateak horiek konpontzeko jarduera egitea ere eskatzen du.

Obrak egiteko ekonomia, azkartasun eta eraginkortasun arrazoiengatik, San Pedro 16. eta 17. zenbakietako jabekideen komunitateak, 2016ko abenduaren 18an egindako batzar orokorrean honako hau erabaki zuen:

*a) Finka bien eskapeak hobetzeko eta egokitzeko obrak egitea Ramel enpresak 2016ko uztailaren 5ean aurkeztutako 92-2/2016 zenbakidun aurrekontuaren arabera.*

*b) Eskoriatzako Udalari eskatzea obra horiek kontratatu eta 2017ko ekitaldian egin ditzala, eta Udalak berak irisgarritasuna hobetzeko egin nahi dituen obrekin koordina ditzala.*

c) *Gastuen dagokien proportzioa finantzatzeko konpromisoa hartzea eta alde biek adostutako epeetan ordaintzea.*

Negoiazioen ondoren jabekideek egin beharreko ekarpenari buruzko akordioa lortu da.

Aurrez esandako guztian oinarrituz, Hirigintza eta Mugikortasun batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Finkaren arkupepetako espazioa -erabilera publikoko gune pribatu irekia izan eta oinezkoentzako auzoko urbanizazioan integratuta egoteagatik- hobetzeko Eskoriatzako Udalaren eta San Pedro 16. eta 17. zenbakietako jabekideen komunitatearen arteko lankidetzaz hitzarmena sinatzea.

**Bigarrena.-** Obrak finantzatzeko jabekideen komunitateak jarri beharreko dirua 33.166,28 euro izatea. Ekarpen hori ondoren adieraziko diren epeetan egingo da kontabilitate-mugimendu bakarrean:

- Lehenengo zatia: dagokiola aurreikusitako zenbateko osoaren % 50a hitzarmena sinatu ondorengo 15 egunetan. Ordainketa hori egitea ezinbesteko baldintza izango da Udalak obrak esleitu ditzan.
- Bigarren zatia: benetan dagokion zenbatekoaren gainerakoa, 15 eguneko epean Udalak obrak onartu eta obrak amaitu direla komunitateari jakinarazten dionetik kontatzen hasita.

**Hirugarrena.-** Alkate jaunari ahalmena ematea aipatutako hitzarmena Udalaren izenean eta ordeztuz sinatzeko.

## **8.- ESKORIATZAKO KALEAK GARBITZEKO ZERBITZUAREN KONTRATUA LUZATZEARI BURUZKO ERABAKIA.**

Udalbatzarrak 2014ko abenduaren 9an hartutako erabakiz COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A.-k eta ANSAREO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A.-k osatutako ABEEri esleitu zitzaion ESKORIATZAKO KALEAK GARBITZEKO ZERBITZUA urteko prezio honetan derrigorrezko zerbitzuengatik: 144.539,12 euro gehi %10eko BEZari dagozkion 14.453,91 euro. Kontratuaren hasierako iraupena 2 urtekoa zen.

Administrazio baldintza partikularren agiriko 2. baldintzaren arabera, epe hori beste bi alditan luza zitekeen urtebetez. Luzapena berariaz erabaki behar da, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartu zuen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23.2. artikulua arabera.

Kontratua kudeatzeko ardura duen zerbitzuak txostena egin du, eta bertan esaten du komenigarri ikusten duela kontratua aipatutako eperako luzatzea, izan ere, COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A.-k eta ANSAREO

**2017/03/ 28**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario



SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A.-k osatutako ABEEK emandako zerbitzuak beharrezkoak dira kale garbiketa zerbitzuaren funtzionamendu onerako, Eskoriatzako Udalak ez baitu langilerik lan horiek egin ditzakeenik.

Era berean, proposatutako luzapenarekin kontratista ados dagoela jasotzen da.

Aipatutako artikulua arabera, kontratuaren luzapena kontratazio organoak erabakiko du, kasu honetan, Udalbatzarrak.

Aurrez esandakoaren arabera, Hirigintza eta Mugikortasun Batzorde Informatzaileak egindako proposamenarekin bat eginda, eta udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.-** COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A.-k eta ANSAREO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A.-k osatutako ABEEri ESKORIATZAKO KALEAK GARBITZEKO esleitutako Zerbitzuaren kontratua urtebetez luzatzea, 2017ko urtarrilaren 1etik hasitako eraginarekin, baldintza agiriko bigarren baldintzan eta Sektore Publiko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23. artikuluan ezarritakoaren arabera.

**BIGARRENA.-** Kontratua arautzen duen baldintza agirian berariaz jasota dago kontratua luzatuz gero prezioak berraztertze erabili beharreko formula. Formula horren arabera, kontratuaren prezioa luzapen urterako 161.155,32 eurokoa izango da.

**HIRUGARRENA.-** Aurrez esandako luzapenari dagokion gastua baimentzea. Gastu hori 160.794,94 eurokoa da, eta 2017ko udal aurrekontuko 0100.227.163.00.01 partidaren kargura egingo da, eta gainerakoa, 2018ko aurrekontuaren kargura.

Aurreko erabakiak hartuta, batzorde informatzailean egin zen bezala, zerbitzua herriko pertsonak edo enpresek eman ahal izateko dauden aukera legalak Hirigintza eta Mugikortasun batzorde informatzailean aztertu eta eztabaidatzeko konpromisoa hartzea erabaki da. Azterketa hori ahalik eta azkarren egingo da, eta edozein kasutan, bigarren luzapena eztabaidatu eta bozkatu baino lehen.

#### **9.- UDALAK EROSKETA ETA KONTRATAZIO BERDEA EGITEKO POLITIKA BAT GARATZEKO ERABAKI PROPOSAMENA.**

Hirigintza eta Mugikortasun batzorde informatzaileak egindako proposamenarekin bat etorriz, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Erosketa eta Kontratazio Berdearen aldeko Udal Politika garatzea, baliabide naturalen kudeaketa arrazionalagoa eta ingurumen aldetik egokiagoa lortzeko lagungarri izan dadin. Ondorengo hauek hartuko ditu kontuan:

- 1) Pixkanaka, ingurumen irizpideak sartuz joatea administrazioko sailek eta mendeko organismoek produktuak erosi edo zerbitzuak kontratatu behar dituztenerako.
- 2) Erosketa eta Kontratazio Berde Publiko Politikan aurreikusitako ekintzak aurrera eramateko lan-talde bat sortzea.
- 3) Laneko Plan bat idaztea ondorengo hauek guztiak finkatuko dituen: lehentasunak, neur daitezkeen helburuak, jarraipen adierazleak eta helburuak lortu diren ala ez egiaztatzeako sistemak.
- 4) Barnerako Komunikazio Plan bat prestatzea, Udalean ari diren pertsonentzat, Erosketa eta Kontratazio Publiko Berde Politikaren berri emateko, eta administrazioaren jardunean ingurumenarekin ohitura eta praktika onak txertatzea ahalbidetuko du.
- 5) Kanpoko Komunikazio Estrategia bat prestatzea hornitzaileentzat eta enpresentzat, Erosketa eta Kontratazio Publiko Berde Politikaren helburuak eta xedeak lortzeko lagungarri izan dadin.
- 6) Konpromisoa hartzea energiaren ikuspuntutik efizienteen diren teknologiak erabiltzeko, bai errehabilitazio edo eraberritzeko obretan, bai instalazio, ekipamendu edo ibilgailuen mantentze-lanetan; eta orokorrean, horietan guztietan mantentze-lanak ingurumen-ikuspuntutik egitea (energia berriztagarriak erabili, hondakinak kudeatu, ura aurrezteko sistemak, efizientzia energetikoa...).
- 7) Ingurumen-irizpideak erabiltzeko konpromisoa hartzea, bai laguntza, bai obrak edo zerbitzuak kontratatzeako lehiaketak adjudikatzeko onartzen diren baldintza administratiboen pleguetan, horrenbestez haiek burutzean ingurumen-alderdiak txertatuak izan daitezen (berotegi-efektuko gasen emariak murriztu, hondakin gutxiago sortu, material birziklatuak erabili, etab); eta era berean, zerbitzuak eskaintzen dituzten enpresei begira ere, baloratu beharreko merituen artean egon dadila ingurumen-kudeaketarako sistemak edukitzea (EMAS, ISO-14000).
- 8) Hezkuntza-kanpainak garatzea, "erosketa berdea"ren aldeko sentsibilizazioa indartzeko asmoz, orokorrean herritarrek erosketak egiterakoan ere iraunkortasuna sustatu dadin. "

**10- HUTSIK DAUDEN LOKALAK BALIOAN JARRIZ MERKATARITZA EDO ZERBITZU ARLOKO ESTABLEZIMENDU BERRIAK IREKITZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIEI BURUZKO HASIERA BATEKO ERABAKIA ALDATZEA.**

Udalbatzarrak, 2017ko otsailaren 21ean egindako bilkuran, "hutsik dauden lokalak balioan jarriz merkataritza edo zerbitzu arloko establezimendu berriak irekitzeko diru laguntzak arautzeko oinarriak" hasiera batean onartzea erabaki zuen. Oinarri horiek jendaurrean

jarri ziren eta horretarako iragarkia argitaratu zen 2017ko martxoaren 2an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta iragarki oholean.

Jendaurrean egoteko tramite denboran, hasiera batean onartutako oinarrien bi puntu aldatzea proposatu du Garapen Ekonomiko Jasangarria batzorde informatzaileak.

Proposamena egiteko izandako arrazoiak ikusi eta aztertuta, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Ondoren esango diren bezala aldatzea Udalbatzarrak, otsailaren 21ean egindako bilkuran, hutsik dauden lokalak balioan jarriz merkataritza edo zerbitzu arloko establezimendu berriak irekitzeko diru laguntzak arautzeko hasiera batean onartutako oinarriak.

1.- Hizkuntza Irizpidea txertatzea:

- Laguntza honen onuradunak jarduera iragartzeko lokalaren kanpoaldean jarriko duen errotulua gutxienez euskaraz egon beharko da. Gainera, eskarazko errotulazioa eta irudi korporatiboa jartzen duenak Eskoriatzako Udalak urtero eman ohi duen diru laguntza jasotzeko aukera izango du, beti ere dagokion diru laguntza deialdian zehaztutako prozedura betez. Horrez gain, 6/2003 Legeak, Kontsumitzaileen eta Erabiltzaileen Estatutuarenak, VII. kapituluaren xedatutako "Hizkuntza eskubideak" bete beharko ditu eta herritar bakoitzak zerbitzua euskaraz nahiz gazteleraz jasotzeko duen eskubidea bermatu beharko du. Hori betetzeko Eskoriatzako Udal euskara zerbitzuak eskaintzen duen itzulpen/zuzenketa zerbitzua erabili ahal izango du.

- Irizpide hori Onuradunen Baldintzak atalean edo Onuradunen Betebeharrak atalean sartu beharrekoa dela uste du

2.- "Onuradunak" atalean, lokalek eta jarduerak bete beharreko baldintzetako c) puntuan, epea aldatzea eta 6 hilabete beharrean 5 jartzea.

**Bigarrena.-** Aldatutako oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 egun baliodunez, iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritiz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, OINARRI horiek behin betiko onartutzat joko dira bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

## **11.- GALDE-ESKEAK.**

### **11.1. Aranburuzabalako autobus geltokia**

Aranburuzabalako autobus geltokiko markesina kenduta dagoela adierazi ondoren, Aitor Zubizarretak galdetu du ea berriz jartzeko asmorik dagoen.

Josu Ezkurdiak erantzun dio kotxe batek markesina jo zuenean eragindako kalteak ikusita, konpontzeko aukera aztertu zela, baina, konponketaren kostea oso handia zenez, kristalezko eta metalezko berri bat jartzea erabaki dela, eta datorren hilabetean jarrita egotea espero dutela.

#### 11.2. Debagoieneko Mankomunitatean egiten diren bileren aktak.

Udalaren eskumeneko kontu asko Mankomunitatean erabakitzen direla, eta bertako aktak publikoak direla adierazi ondoren, Aitorrek eskatu du guztion eskura jar daitezela Debagoienako Mankomunitatean egiten diren bileren aktak.

Josuk erantzun dio bere eskaeraren berri emango zaiela Mankomunitateko teknikariei, interesdun guztiek aktak jaso ahal izateko sistema bat jar dezaten.

#### 11.3.- Erraustegia

Erraustegiari buruz prentsan denetarik esaten ari direla adierazi ondoren (inbertsio handi bat dela, kontsortzioko udalek ordaindu beharko dutela...), Aitor Zubizarretak honako hau esan du: *“gaiak arduratzen gaitu, eta horrek Eskoriatzarentzako izango duen kostuaren berri eman dadila nahi dugu, eta baita kostu hori gastu arruntzat edo inbertsiotzat jasoko den”*. Berriz ere esan du interesgarria litzatekeela jakitea zer ondorio izango dituen Eskoriatzarentzat hurrengo 30 urteetan.

Informazio hori eskatu ondoren, esan du duela hiru aste Mankomunitateak hondakinei buruzko datuak jakinarazi zituela; eta emandako datu horien arabera, erabiltzaileek ondo ari dira sistema erabiltzen, emaitzak onak dira... JARRAITU DU: “Emitza horiek Gipuzkoako gainerako lekuetan lortuz gero, kolokan jarriko litzateke erraustegiaren gaur egungo planifikazioa. Noski zerbait behar dela! baina, beharbada ez 500 milioiko inbertsioko zerbait. Horrek arduratu egiten gaitu, eta maiatzeko osoko bilkuran horri buruz hitz egin eta eztabaidatzea gustatuko litzaziguke, aztertzea eta zer nolako aukerak, alternatibak dauden ikustea...; ni ez naiz egongo hemendik 30 urtera, baina, egongo direnak hipotekatuta egongo dira. Ondorioz, honako hau: emaitzak onak dira, sistema Gipuzkoara zabaldu beharko litzateke, eta egin beharreko ekarpenak nola eragingo ote dion Eskoriatzari.

Josuk: nola finantzatu behar den eta Eskoriatzak nola ordaindu behar duen dagokion ekarpena? bada, Aldundiak edo Hondakinen Kontsortzioak egiten dituen beste azpiegitura batzuk bezala, tasa baten bidez. BILDU agintean egon zenean Epelen egitea erabaki zen eta arazo teknikoengatik geldirik dagoen konpostatze planta tasa baten bidez ordaindu beharko den bezala. Hala ere, Aldundiaren eskumeneko diren horrelako azpiegituretan, edo kasu honetan, Kontsortzioarenean, eztabaida ez da udaletan edo mankomunitateetan egin behar, Batzar Nagusietan baizik. Ez da udal bakar baten kontua, ez da bakarrik Eskoriatzakoa edo bakarrik Donostiakoa. Ikuspuntu zabalago batez aztertu behar den kontua da, lurralde historikoaren ikuspegitik. Eta, lurralde historikoari eragiten dioten gaiak

aztertzeko leku egokiena Batzar Nagusiak dira. Gure aldetik, esan behar dugu erabateko konfiantza daukagula zerbitzuen ardura duten erakunde publikoetan, hau da, Aldundian, Mankomunitatean eta Kontsortzioan, eta horrela izanda, ez dugu inolako arazorik beraien planteamenduak sinisteko eta defendatzeko; eta bereziki, datuen arabera gauzak ondo egiten ari direnean, eta ez aurreko agintaldian bezala, gaizki egin baitziren. Horrela, guk ez dugu planteatzen gai horiek herri mailan eztabaidatzerik, horrek ez duelako zentzurik. Eta, esan dudan bezala, Gipuzkoa mailan eztabaidatu beharreko gai bat da. Eta eztabaida hori egin da Batzar Nagusietan, talde politiko bakoitzak izan du aukera eta jakinarazi du zein den bere jarrera errespetu osoz, eta han dago adierazita zein den gipuzkoarren borondatea, eta hori da gai horietaz hitz egiteko foro egokiena.

Aitor: Bai. Baina, azkenean, eskoriatzar bakoitzak ordaindu egin beharko du. Kontua da eskoriatzarrak ahalegin bat egiten ari direla hondakinak bereizten, eta beste gipuzkoar batzuk, ez. Eta hor dago kooperazioaren kontua... Herri batzuk bai, eta zigortu egin behar ditugu? Edo, zigortu egingo gaituzte gauzak ondo egin arren? Uste dugu badugula zer esanik. Ados egon naiteke zuk esandakoarekin, hau da, aurreko agintaldian gauza batzuk ez zirela ondo egin, ados, baina, iritsi da alderdien interesak albo batera laga eta bakarrik herritarren interesen alde egiteko eta errealitatea zein den, eta ez zenbaki teorikoak, ikusteko unea.

Hasiera batean planteatu zen errausgailua gaindimentsionatuta zegoen, eta gauza bera gerta daiteke orain planteatzen denarekin eskualde honetako datuak Gipuzkoako beste herri batzuetan ematen badira. Ez dakit zergatik ezin den herrian hitz egin gai horretaz eta zergatik ez zaie berriz herritarrei galdetzen horri buruz, lehen galdetu bazitzaien bilketa sistemaren gainean. Uste dut orain erraz eman daitekeela hurrengo urrats bat: jendeari galdetzea eta eurekin hitz egitea.

Josu: ez dut nahi berriz errepikatzerik lehen esandakoa. Bakarrik bi gauza gehituko ditut. Negozio txarra egiten ari gara hondakinen kontu honetan, diru eta denbora pila bat galtzen ari garelako BILDUK aurreko agintaldian gauzak gaizki egin zituelako. Orain harritzen nau, gai honi buruzko BILDUren historia ikusita, errausgailuari buruzko kontsulta orain egin nahi izatea. Gipuzkoarrok nekatuta gaude hondakinen gaiaz, azken batean ikuspuntu tekniko batetik kudeatu behar den kontua denean, ura, argindarra eta beste zerbitzu publikoak bezala. BILDUK, ezagutzen ez ditudan arrazoiengatik, hondakinen gaiarekin bueltaka dabil, baita agintaldi honetan ere, eta gu ez gaude prest gai honekin denbora galtzeko. Esan dudan bezala, konfiantza osoa daukagu Gipuzkoako erakunde publikoetan, badakigu gauzak ondo egingo dituztela, gipuzkoarren alde egingo dituztela, eta BILDUK gai horrekin jarraitu nahi badu, ez gaitu bidelagun izango. Berriz, emaitza onei buruz, kontsultari buruz, erabat serio jarriko naiz. Lotsa ematen dit BILDU bezalako talde batek horrelakoak eskatzea, aurreko agintaldian, kontsulta eskatzen zuen jendez betetako osoko bilkura batean, Ezker Batuako zinegotziarekin batera kontsultaren aurka bozkatu zuenean; eta agintaldi honetan, oraingoan IRABAZIko zinegotziarekin batera, kontsulta bat zaputzen saiatu zenean mozio baten bidez. BILDUK ezin digu eskatu parte hartze neurri gehiago, guk bete dugunean agindu genuen kontsulta. Horregatik, ez duzue inolako sinesgarritasunik horrelako planteamenduak egiten dituzuenean. Eta amaitzeko, esan behar dut, zuk esan

**2017/03/ 28**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario

bezala, gaikako bilketa datuak oso onak badira ere eskualde honetan, urtean 200 kamioikada hondakin ez birziklagarri sortzen direla, eta nahiz eta hemengo sistema Gipuzkoa osoan ezarri, alde batetik bestera ibiliko diren milaka kamioi hondakin ez birziklagarri kalkulatu behar direla. Orain arte BILDUK egin duena beste alde batera begiratzea izan da, hondakindegietara bidali edo kanpora eraman. Ez duzue sinesgarritasunik gai honetan.

Aitor: uste dut gauzei buelta eman diezula. Agintaldi honetan ez geunden kontsultaren aurka, mozioa horrekin gauzak bere lekuan uztea nahi genuen bakarrik. Mehatxuak egon zirelako; egon ziren, bai. Eta momentu honetan ez gara hondakinez bakarrik ari, baita osasunaz ere. Eta mugimendua ez da bakarrik BILDUrena, askoz ere zabalagoa da. Hor ari diren mediku guztiak, hezitzaileak, EH BILDU dira? Jende asko dago ez dena EH BILDUKoa eta beste ideologia politiko batzuekin identifikatzen dena. Eta osasunaz ari gara, ez hondakinak modu batera edo bestera biltzeaz, osasunaz ari gara; eta ezin da horretaz hitz egin? Ezin da kontsulta bat egin? Nik uste dut baietz. Eta historia egiten badugu, Eskoriatzan nor utzi zuen mahaia denok ados jarri ondoren? Eta oraindik ez ginen sistemaz hitz egiten ari. Historia historia da, pasatu da. Hitz egin dezagun orain, gaia serioa da. Hemengo jendeak erakutsi du gure sistema erabilgarria dela, eta zergatik ez Donostian?

Josuk berriz ere esan du bere ustez EH BILDUK sinisgarritasun gutxi duela gai honetan, eta bere taldea ez dagoela prest denbora galtzeko gai horretan eskumenak dituzten erakundeengan konfiantza osoa dutenean.

Rafa: niri nahigabetu egiten didate mota horretako eztabaidek, nahiz eta hau ez izan gai hori erabaki behar den lekua. Horrealkoak entzuten dudanean, ikusten dut hondakinen gaia erabili egiten dela, eta niretzat hondakinak oso arazo larria dira. Ez da bakarrik Eskoriatzari eragiten dion arazoa, planeta osoari baizik. Hondakinen kudeaketa ondo kudeatu beharreko gaia da. European edo Finlandian erraustegiak egin izanak ez du esan nahi eredu egokiena denik. Bizitzaren beste hainbat kontutan gertatzen den bezala, akatsak egiten direlako; Finlandian martxan egoteagatik hori dela irtenbidea esatea, bada, zalantzan jartzen dut. Uste dut eztabaida politikoa izan beharrean tekniko izan behar dela, profesionalena izan behar dela, gizartearena, guztion artean konpondu beharreko arazoa delako, izan ere, hondakinak guztiok sortzen ditugu. Egoki kudeatu behar dira. Erraustegia erabiltzen den teknika bat da, egokiena da? Baliteke, baina, baliteke ere ez izatea. Hor dago eztabaida. Hori izan behar da eztabaidaren gaia.

Josu: ados nago esan duzun guztiarekin, baina, Gipuzkoan arazo bat dugu: zer egin hondakinekin? BILDUK 4 urte galdu zituen, eta gaur egun lurralde historikoak ez du inolako instalaziorik hondakinen zikloa ixteko. Eta tristea da esatea, baina gaur egun Epeleko instalazioak ez du funtzionatzen BILDUK gaizki egin zuelako, ez dugu beste aukerarik gure

hondakinentzako gure lurraldetik kanpo eramaterik baino. Berriz ere esango dut gure erakundeengan eta gure teknikariengan konfiantza dudala. Eta European erraustegiak daudela, ba, noski daudela! Eta hondakinen zikloa ixteko errauskailuak jartzea gomendatzen du Europak.

#### 11.4.- KORRIKA

Alkateak esan du Udalak kilometro bat erosi duela, eta bertaratutako guztiak gonbidatu ditu Korrikan parte hartzera. BILDU, oposizioko talde bezala, Udalak dituen bi dortsaletako bat eramatera gonbidatu du.

Edorta Barandiaranek erantzun dio oposizioko taldeak bere kilometroa erositako duela.

**Eta beste gairik ez dagoenez, 19:10ean amaitutzat ematen da bilera, eta bertan gertatutakoa, nik, Idazkariak, egiaztatzen dut.**

#### **1.-APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.**

Por encontrarlas conformes son aprobadas las actas de las sesiones celebradas en las siguientes fechas: 24-01-2017 y 21-02-2017.

#### **2.-COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA.**

Se da cuenta de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el 23 de marzo de 2017 haciéndose entrega de un copia del extracto de las mismas.

#### **3.- SOLICITUD DE BONIFICACIÓN CURSADA POR COPROPIETARIOS DE DORLETA N.º 13.**

Los copropietarios de Dorleta N.º 13 han solicitado con fecha 15 de febrero de 2017 que se les reconozca una bonificación del 90% en el ICIO devengado por el permiso concedido para instalar un ascensor en el edificio.

En la ordenanza municipal que regula el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras se contempla la siguiente bonificación:

*5.3.3.5 Gozarán de una bonificación del 90% de la cuota las obras consistentes en la instalación de ascensores en edificios de dos ó mas plantas cuyo uso*

**2017/03/ 28**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario

*principal sea el de vivienda y la instalación del mismo se adecue a las condiciones exigidas en la ordenanza municipal y/o planeamiento municipal aprobado a tal efecto. No tendrán derecho a dicha bonificación las obras de sustitución de ascensores, la instalación de ascensores en edificios de tipología villa familiar o bifamiliar, aislada o adosada y, en general, las actuaciones de instalación de ascensores en edificios de nueva planta (aunque sean sustitución de anteriores) realizadas por los propios promotores y contratistas.*

*Mientras que no se apruebe la ordenanza municipal que se menciona en el párrafo anterior, será el Pleno del Ayuntamiento el órgano competente para resolver sobre la solicitud de bonificación y la concesión de la misma quedará sujeta al cumplimiento de los siguientes requisitos:*

*La instalación del ascensor deberá enmarcarse dentro del edificio.*

*Las obras deberán cumplir las normativas vigentes.*

*La instalación deberá ser entre las posibles alternativas la que en mayor grado mejore la accesibilidad de los ciudadanos a las viviendas del edificio.*

*La instalación deberá ser homogénea con las de los edificios homogéneos del entorno.*

*Deberán ser las mínimas posibles las afecciones a suelo público y a alineaciones.*

Según informe emitido por los servicios técnicos municipales con fecha 21 de marzo de 2017, el ascensor instalado cumple con todos los requisitos exigidos en la ordenanza.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero.-** Conceder a los copropietarios de Dorleta Nº 13º una bonificación del 90% en el ICIO devengado por el permiso concedido para la instalación de un ascensor en el edificio.

**4.- SANCIONES POR INFRACCIÓN ADMINISTRATIVA TIPIFICADA en el art. art. 13.2.c) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos y en el art. 20.4 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco.**



#### **4.1º.- EXPEDIENTE INCOADO CONTRA OSCAR FLORES MENA.**

Instruido expediente sancionador contra Oscar Flores Mena por los siguientes hechos:

D. Oscar Flores Mena es propietario de un perro raza STAFFORDSHIRE BULL TERRIER

Según el anexo I del Decreto 101/2004, de 1 de junio, sobre la tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco, el STAFFORDSHIRE BULL TERRIER está incluido en la relación de razas potencialmente peligrosas.

El art. 20.1 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco obliga a los propietarios de perros potencialmente peligrosos a inscribirse en el Registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos del municipio donde esté censado el perro.

Falta la inscripción de dicho animal en el Registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos de este municipio.

Resultando que estos hechos son constitutivos de una infracción grave tipificada en el art. 13.2.c) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos y en el art. 20.4 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Resultando que la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos prevé una multa de entre 300€ y 2.400 € cuando se cometa una infracción grave.

Resultando que, notificada la Resolución de incoación del expediente sancionador y de propuesta de resolución, el interesado no ha presentado alegaciones

Resultando que, según se desprende del expediente, Oscar Flores Mena ha cometido la infracción que se le imputa, en tanto que es propietario y responsable del perro raza STAFFORDSHIRE BULL TERRIER.

Considerando que no se aprecia que los hechos descritos puedan constituir delito o falta, no procediendo, por tanto, poner los hechos en conocimiento de la jurisdicción penal.

De conformidad con los artículos 43 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y 31 y 32 de la Ley 6/1993, de 29 de octubre, de protección de los animales, y atendiendo a la propuesta del instructor del expediente, por unanimidad el Pleno acuerda:

**PRIMERO.-** Imponer a Oscar Flores Mena la sanción de 300 euros, como autor de la infracción administrativa *grave* tipificada en el art. art. 13.2.c) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente

Peligrosos y en el art. 20.4 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

**SEGUNDO.-** La sanción impuesta deberá hacerse efectiva por el sancionado en el plazo máximo de 1 mes a contar desde el siguiente al de la notificación de la presente.

**TERCERO.-** Notificar al sancionado la presente resolución para su conocimiento y efectos oportunos, con indicación de los recursos que caben contra la misma.

#### **4.2º.- EXPEDIENTE INCOADO CONTRA IÑIGO OLAZABAL CERRILLO.**

Instruido expediente sancionador contra Iñigo Olazabal Cerrillo por los siguientes hechos:

Iñigo Olazabal Cerrillo es propietario de un perro raza STAFFORDSHIRE BULL TERRIER.

Según el anexo I del Decreto 101/2004, de 1 de junio, sobre la tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco, el STAFFORDSHIRE BULL TERRIER está incluido en la relación de razas potencialmente peligrosas.

El art. 20.1 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco obliga a los propietarios de perros potencialmente peligrosos a inscribirse en el Registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos del municipio donde esté censado el perro.

Falta la inscripción de dicho animal en el Registro Municipal de Animales Potencialmente Peligrosos de este municipio.

Resultando que estos hechos son constitutivos de una infracción grave tipificada en el art. 13.2.c) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos y en el art. 20.4 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Resultando que la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos prevé una multa de entre 300€ y 2.400 € cuando se cometa una infracción grave.

Resultando que, notificada la Resolución de incoación del expediente sancionador y de propuesta de resolución, el interesado no ha presentado alegaciones

Resultando que, según se desprende del expediente, Iñigo Olazabal Cerrillo ha cometido la infracción que se le imputa, en tanto que es propietario y responsable del perro raza STAFFORDSHIRE BULL TERRIER, con número de identificación 724098100775171.

Considerando que no se aprecia que los hechos descritos puedan constituir delito o falta, no procediendo, por tanto, poner los hechos en conocimiento de la jurisdicción penal.

De conformidad con los artículos 43 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y 31 y 32 de la Ley 6/1993, de 29 de octubre, de protección de los animales, y atendiendo a la propuesta del instructor del expediente, por unanimidad el Pleno acuerda:

**PRIMERO.-** Imponer a Iñigo Olazabal Cerrillo la sanción de 300 euros, como autor de la infracción administrativa *grave* tipificada en el art. art. 13.2.c) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos y en el art. 20.4 del Decreto 101 /2004, de 1 de junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

**SEGUNDO.-** La sanción impuesta deberá hacerse efectiva por el sancionado en el plazo máximo de 1 mes a contar desde el siguiente al de la notificación de la presente.

**TERCERO.-** Notificar al sancionado la presente resolución para su conocimiento y efectos oportunos, con indicación de los recursos que caben contra la misma.

#### **5.- SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN DE FIANZA DEPOSITADA POR ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ.**

Con fecha 13 de febrero de 2013 ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ depositó aval en garantía del correcto cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de prestación del servicio de asesoramiento y gestión deportiva en el municipio de Eskoriatza, adjudicado por acuerdo plenario de fecha 13 de febrero de 2013.

Finalizada la vigencia del contrato, por ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ se solicita se autorice la cancelación de dicho aval.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Cultura, Deportes y Euskera y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Autorizar la cancelación del aval emitido por el KUTXABANK S.A. a favor de ROSA LASAGABASTER ARMENDARIZ , por un importe de 3.502,40 € en concepto de garantía del cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de prestación del servicio de asesoramiento y gestión deportiva en el municipio de Eskoriatza.

**Segundo:** Dar traslado del original de dicho aval a la propia interesada al objeto de que gestione la cancelación del mismo.

**6.- ACUERDO SOBRE PRÓRROGA DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE AYUDA DOMICILIARIA.**

Mediante acuerdo plenario de fecha 9 de diciembre de 2014 se acordó adjudicar el contrato prestación del SERVICIO DE AYUDA DOMICILIARIA a GIZADI ELKARTEA por un precio de 19,26 €/hora día laborable y 23,18 €/hora día festivo, más 0 euros correspondientes al IVA , y aprobar un gasto de 162.288 euros, siendo el mismo el costo de los servicios a imputar con cargo al ejercicio 2015. El plazo inicial de duración del contrato es de 2 años.

De acuerdo con la cláusula 2 del pliego de cláusulas administrativas particulares, dicho plazo era prorrogable dos veces por un periodo de un año cada una. La prórroga debe ser acordada expresamente de acuerdo con el art. 23.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Por parte del servicio encargado de la gestión del contrato, se emite informe en que se considera conveniente la prórroga del contrato por el plazo mencionado, dado que los servicios prestados por GIZADI ELKARTEA son necesarios para el buen funcionamiento del servicio de ayuda domiciliaria, ya que el Ayuntamiento de Eskoriatza carece de personal propio que pueda desempeñar estos trabajos.

Asimismo, consta la conformidad del contratista con la prórroga propuesta.

De acuerdo con al artículo citado, la prórroga la acordará el órgano de contratación, siendo en este caso el pleno.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Servicios Sociales y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**PRIMERO.-** Prorrogar con efectos 1 de enero de 2017 y por periodo de un año el contrato adjudicado a GIZADI ELKARTEA para la prestación del servicio de AYUDA DOMICILIARIA , de acuerdo con lo establecido en la cláusula segunda del pliego y en el art. 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

**SEGUNDO.-** En el pliego de condiciones que rigen el contrato se recoge de forma explícita cual ha de ser la fórmula a utilizar para revisar los precios en el caso de que se prorrogue el contrato.

De conformidad con dicha fórmula, el precio del contrato para el año de prórroga queda fijado en 19,83 €/hora (IVA incluido) los días laborables y en 23,75 €/hora los días festivos.

**TERCERO.-** Autorizar el gasto correspondiente a la prórroga antedicha por importe de 127.823,06 euros, con cargo a la partida 0300.227.231.10.19 del presupuesto municipal de 2017.

**A las 18:35 horas se incorpora a la sesión Nestor Arana.**

**7.- CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE LA COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE SAN PEDRO Nº 16 y Nº 17 Y EL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA PARA LA EJECUCION DE OBRAS DE MEJORA DE ACCESIBILIDAD EN LOS SOPORTALES DE SAN PEDRO Nº 16 y Nº 17.**

La Comunidad de Propietarios de San Pedro Nº 16 y Nº 17 se plantea ejecutar obras de mejora, accesibilidad y acondicionamiento de los soportales de ambas fincas.

La zona afectada por la reparación tiene la condición de solar privado con servidumbre de uso público. Se trata de una de esos espacios frecuentes en el municipio de Eskoriatza que, entorno a edificaciones, suelen ser abiertos y de uso público al dar acceso y servir de paso a otros espacios públicos y/o barrios del municipio. En el caso de los soportales de San Pedro Nº 16 y Nº 17 el espacio sirve de paso y enlace entre los barrios de San Pedro y Santa Ana.

El diseño de la urbanización del entorno de los referidos soportales presenta un relieve acusado para dar servicio al espacio edificado e dispone de escaleras y rampas no ajustadas a la actual normativa de accesibilidad.

La mejora en la accesibilidad, dentro de los itinerarios de circulación peatonales, es una de las actuaciones prioritarias para el Ayuntamiento de Eskoriatza, actuación que debe afrontar en los espacios públicos y facilitar y promover en los privados.

Todo ello, unido al deterioro progresivo del pavimento por el paso del tiempo y las deficiencias acusadas en otros elementos existentes (como es el caso del parterre-jardín, herrería...), hace que también se requiera de una actuación por parte de la Comunidad de Propietarios de las fincas afectadas.

Por razones de economía, celeridad y eficacia en la ejecución de las obras, la Comunidad de Propietarios de San Pedro Nº 16 y 17, en Junta General celebrada el 18 de diciembre de 2.016, ha acordado:

*a) Acometer las obras de mejora y acondicionamiento de los portales de ambas fincas según presupuestos presentados por Ramel con nº 92-2/2016 de fecha 5 de julio de 2.016.*

*b) Solicitar al Ayuntamiento de Eskoriatza que contrate y ejecute las mismas en el ejercicio 2017, coordinando las mismas con las obras de mejora de accesibilidad que desde el propio Ayuntamiento se pretenden acometer.*

**2017/03/ 28**  
**Osoko Bilkura**  
Pleno ordinario

*c) Asumir el compromiso de financiar los gastos en la proporción que les corresponde y proceder al pago dentro de los plazos fijados de mutuo acuerdo.*

Tras las oportunas negociaciones se ha llegado a un acuerdo sobre la aportación a hacer por la comunidad de propietarios.

Con base a cuanto antecede, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo y Movilidad y con el voto favorable de todos corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Formalizar con la Comunidad de Propietarios de San Pedro Nº 16 y 17 un convenio de colaboración para facilitar la ejecución de obras de mejora del espacio de los soportales de la finca por existencia de una zona privada de uso público, abierta e integrada en la urbanización peatonal del barrio.

**Segundo:** Fijar en 33.166,28 € euros la aportación que la Comunidad de Propietarios ha de hacer para financiar las obras. El pago de dicha aportación se hará en los siguientes plazos y mediante un único movimiento contable:

- Primer plazo: 50% de la cantidad la cantidad total correspondiente prevista dentro de los 15 días siguientes a la firma del convenio. Dicho abono será condición indispensable para que por parte del Ayuntamiento se adjudiquen las obras.
- Segundo plazo: Cantidad restante de la cantidad correspondiente real, en un plazo de 15 días, a contar desde la notificación a la Comunidad de la finalización de las obras y su recepción por el Ayuntamiento.

**Tercero:** Facultar al Sr. Alcalde para que en nombre y representación del Ayuntamiento firme el referido convenio

## **8.- ACUERDO SOBRE LA PRÓRROGA DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA DEL MUNICIPIO DE ESKORIATZA.**

Mediante acuerdo plenario de fecha 9 de diciembre de 2014 se acordó adjudicar a la UTE formada por la COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A y ANSERO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A. la prestación del SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA URBANA EN EL MUNICIPIO DE ESKORIATZA por un precio anual de los servicios obligatorios de 144.539,12 euros más 14.453,91 euros , correspondientes al 10% IVA. El plazo inicial de duración del contrato es de 2 años.

De acuerdo con la cláusula 2 del pliego de cláusulas administrativas particulares, dicho plazo era prorrogable dos veces por un periodo de un año cada una. La prórroga debe ser acordada expresamente de acuerdo con el art. 23.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Por parte del servicio encargado de la gestión del contrato, se emite informe en que se considera conveniente la prórroga del contrato por el plazo mencionado, dado que los

**2017/03/ 28**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario

servicios prestados por la UTE formada por la COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A y ANSERO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A. son necesarios para el buen funcionamiento del servicio , ya que el Ayuntamiento de Eskoriatza carece de personal propio que pueda desempeñar estos trabajos.

Asimismo, consta la conformidad del contratista con la prórroga propuesta.

De acuerdo con al artículo citado, la prórroga la acordará el órgano de contratación, siendo en este caso el pleno.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo y Movilidad y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**PRIMERO.-** Prorrogar con efectos 1 de marzo de 2017 y por periodo de un año el contrato adjudicado a la UTE formada por la COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES S.A y ANSERO SANEAMIENTOS Y SERVICIOS S.A. la prestación del SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA URBANA EN EL MUNICIPIO DE ESKORIATZA , de acuerdo con lo establecido en la cláusula segunda del pliego y en el art. 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

**SEGUNDO.-** En el pliego de condiciones que rigen el contrato se recoge de forma explícita cual ha de ser la fórmula a utilizar para revisar los precios en el caso de que se prorrogue el contrato.

De conformidad con dicha fórmula, el precio del contrato para el año de prórroga queda fijado en 161.155,32 euros.

**TERCERO.-** Autorizar el gasto correspondiente a la prórroga antedicha por importe de 160.794,94 euros con cargo a la partida 0100.227.163.00.01 del presupuesto municipal de 2017 y el resto con cargo al Presupuesto 2018.

Adoptados los anteriores acuerdos, al igual que se hizo en la Comisión Informativa, por unanimidad se acuerda adquirir el compromiso de analizar y debatir en la Comisión Informativa de Urbanismo y Movilidad las alternativas legales existentes para que el servicio pueda ser prestado por personas o empresas del municipio. Dicho análisis se llevará a cabo en la mayor brevedad de tiempo y, en todo caso, antes de someterse a debate y votación una segunda prórroga.

## **9.- PROPUESTA DE ACUERDO PARA EL DESARROLLO DE UNA POLÍTICA DE COMPRAVERDE Y CONTRATACION VERDE MUNICIPAL.**

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo y Movilidad, el Pleno por unanimidad ACUERDA:

DESAROLLAR una Política de Compra y Contratación Verde Municipal que contribuya a la gestión racional y al aprovechamiento ambientalmente correcto de los recursos naturales, en la cual se contempla:

- 1) La incorporación paulatina de criterios ambientales en la compra de productos y contratación de servicios de los distintos departamentos y organismos dependientes.
- 2) La creación de un Grupo de Trabajo que será el encargado de liderar las acciones prevista en la Política de Compra y Contratación Verde Pública.
- 3) La elaboración de un Plan de Trabajo que contemple el establecimiento de prioridades, objetivos cuantificables, indicadores de seguimiento y sistemas de verificación de consecución de metas.
- 4) La elaboración de un Plan de Comunicación y Sensibilización interno para el personal municipal en el cual se informe de la Política de Compra y Contratación Pública Verde que permita implantar hábitos y buenas prácticas ambientales en el funcionamiento de la administración.
- 5) La elaboración de una Estrategia de Comunicación Externa para Proveedores y otras empresas que contribuya a la consecución de las metas y objetivos de la Política de Compra y Contratación Verde Municipal.
- 6) Se compromete en las obras de rehabilitación o reforma y en el mantenimiento de las instalaciones, equipos y vehículos, a incorporar las tecnologías más eficientes desde el punto de vista energético y, en general, al mantenimiento de los mismos desde un punto de vista ambiental (utilización de energías renovables, gestión de residuos, dispositivos ahorradores de agua, eficiencia energética...).
- 7) Se compromete a utilizar criterios ambientales en los pliegos de las cláusulas administrativas que se aprueben para la adjudicación de los concursos de consultoría, asistencia, obras y servicios que deberán integrar los aspectos ambientales en su realización (reducción de las emisiones de gases efecto invernadero, reducción en la generación de residuos, utilización de materiales reciclados, etc.), así como para las empresas que optan a ofrecer servicios a las que se las valorará, entre otros méritos, estar en posesión de sistemas de gestión medioambiental (EMAS, ISO-14000).
- 8) Al desarrollo de campañas de educación para aumentar la sensibilización hacia la “compra verde” con el objetivo de aumentar la sostenibilidad en general de las compras de los ciudadanos.

**10.- MODIFICACION DEL ACUERDO DE APROBACION INICIAL DE LAS BASES REGULADORAS DE LAS AYUDAS A LA APERTURA DE NUEVOS**

**2017/03/ 28**  
**Osoko Bilkura**  
Pleno ordinario



## **ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES O DE SERVICIOS MEDIANTE LA PUESTA EN VALOR DE LOCALES VACÍOS.**

El Ayuntamiento en Pleno, en sesión celebrada el 21 de febrero de 2017, adoptó el acuerdo de aprobar inicialmente las “Bases reguladoras de las ayudas a la apertura de nuevos establecimientos comerciales o de servicios mediante la puesta en valor de locales vacíos”. Dichas Bases están expuestas al público mediante anuncio insertado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 2 de marzo de 2017 y en el Tablón de Anuncios.

Dentro del trámite de exposición pública, desde la Comisión Informativa de Desarrollo Sostenible se propone modificar en dos extremos las Bases aprobadas inicialmente.

Vistas y analizadas las razones por las que se eleva la propuesta, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**Primero:** Modificar en los siguientes términos las Bases aprobadas inicialmente por el Pleno en sesión del día 21 de febrero para regular las ayudas a la apertura de nuevos establecimientos comerciales o de servicios mediante la puesta en valor de locales vacíos. Dichas bases fueron expuestas al público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 2 de marzo de 2017.

1.- Inclusión de criterio lingüístico:

- Los beneficiarios de estas ayudas deberán de tener el rótulo del exterior del local anunciador de la actividad como mínimo en euskera. Además, los que hagan uso del euskera en su imagen corporativa y/o el rótulo podrán beneficiarse de las subvenciones que para ello suele conceder anualmente el Ayuntamiento de Eskoriatza, siempre y cuando cumplan con el procedimiento de la convocatoria de la subvención correspondiente. Asimismo, deberán de cumplir con lo dispuesto en el capítulo VII de la ley 6/2003 de Estatuto de las Personas Consumidoras y Usuarias sobre los “derechos lingüísticos” y garantizar el derecho de cada ciudadano a recibir el servicio en euskera o castellano. Para ello, podrá utilizar el servicio de traducción/corrección que ofrece el servicio de euskera del Ayuntamiento de Eskoriatza

2.- En el apartado “Beneficiarios”, en el punto c) de los requisitos que deben de cumplir los locales y las actividades, modificar el plazo, y en vez de 6 meses poner 5 meses.

**Segundo:** Someter las BASES modificadas a información pública por un periodo de 30 días hábiles, contados a partir de la inserción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** De no producirse sugerencias o reclamaciones dichas BASES se entenderán definitivamente aprobadas sin necesidad de nuevo acuerdo.

## **11.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

### 11.1. Parada de autobús de Aranburuzabala

Tras manifestar que ha visto que la marquesina de la parada de autobuses de Aranburuzabala ha sido retirada, Aitor Zubizarreta pregunta si hay intención de reponerla.

Josu Ezkurdia le responde que a consecuencia de los daños que sufrió al chocar un coche contra ella se valoró la posibilidad de arreglarla. Dado que el coste del arreglo resultaba muy elevado se ha optado por poner una nueva de cristal y metal, que se espera que durante el mes que viene esté instalada.

### 11.2. Acta de la reuniones que se celebran en la Debagoienako Mankomunitatea.

Tras manifestar que muchos asuntos competencia del Ayuntamiento se deciden en la Mancomunidad y que las actas son públicas, Aitor solicita que se ponga a disposición de todos las actas de las reuniones que se celebren en la Mancomunidad de Debagoiena.

Josu le responde que dará traslado de su solicitud a los técnicos de la Mancomunidad para que fijen un sistema por el que las actas puedan se accesibles para todos los que estén interesados.

### 11.3.- Incineradora

Aitor Zubizarreta, tras manifestar que en la prensa se está oyendo de todo en relación a la incineradora: que si es una gran inversión, que si tendrán que pagar los municipios del consorcio,.... DICE: *“Nos preocupa y queremos que se informe sobre el costo que ello implicará al municipio de Eskoriatza, así como si dicho costo se reflejará como gasto corriente o como inversión”*. Insiste en que sería interesante saber que consecuencias tendrá para Eskoriatza durante los próximos 30 años.

Tras pedir dicha información dice que hace unas tres semanas se hizo saber desde la Mancomunidad los datos sobre la recogida de residuos, y que según los datos dados, el sistema está siendo bien utilizado por los usuarios, los resultado son buenos,.. CONTINUA: “Si esos resultados se consiguen trasladar al resto de Gipuzkoa, se pondría en duda la planificación actual de la incineradora. ¡Claro que hace falta algo! Pero igual no algo de 500 millones de inversión. Ante eso estamos preocupados y nos gustaria hablar y debatir en el pleno del mes de mayo sobre ese asunto, analizar y ver qué opciones, alternativas hay,.. Porque, yo no estaré dentro de 30 años, pero los que estén van a estar hipotecados. En consecuencia esto: los resultados son buenos, debería de trasladarse el sistema a Gipuzkoa y cómo va a afectar a Eskoriatza la aportación a hacer.

Josu: En cuanto cómo se va a financiar y cómo va a pagar Eskoriatza la aportación que le corresponde hacer, pues igual que otras infraestructura que acomete la Diputación o el Consorcio de Residuos, a través de una tasa. Al igual que habrá que pagar a través de una tasa la planta de compostaje que estando BILDU en el poder se acordó acometer en Epele y que por problemas técnicos está paralizada. No obstante, en este tipo de infraestructuras, que son competencia de la Diputación o, en este caso, del Consorcio, el debate debe realizarse no en los Ayuntamientos o en la Mancomunidad, sino que en las Juntas Generales. No se trata de una cuestión exclusiva de un municipio, no es sólo de Eskoriatza

o sólo de Donostia. Es una cuestión que ha de ser tratada desde un punto de vista más amplio, desde la perspectiva del territorio histórico. Y para tratar asuntos que afectan al territorio histórico el lugar más adecuado son las Juntas Generales. Por nuestra parte, tenemos que decir que tenemos plena confianza en las entidades públicas responsables de los servicios, esto es, en la Diputación, en la Mancomunidad y en el Consorcio, y como tal no tenemos ningún problema en creer y defender sus planteamientos; y en especial cuando, según los datos, las cosas se están haciendo bien y no como en la anterior legislatura, que se hicieron mal. Así, nosotros no planteamos discutir esos temas en el ámbito local porque no tiene sentido. Y como ya he dicho, es un asunto que ha de debatirse a nivel de Gipuzkoa. Y ese debate ya se ha dado en las Juntas Generales, cada grupo político ha tenido la opción y ha dado a conocer su postura con todo respeto y allí está reflejada la voluntad de los gipuzcoanos y ese es el foro más adecuado para hablar sobre estos temas.

Aitor: Si. Pero al final cada eskoriatzarra tendrá que pagar. El caso es que los eskoriatzarras están haciendo un esfuerzo en seleccionar los residuos y sin embargo otros gipuzcoanos no. Y, ahí está el tema de la cooperación... Unos pueblos sí, ¿y les vamos a castigar? O, ¿vamos a ser castigados a pesar de hacer bien las cosas? Creemos que tenemos algo que decir. Puedo estar de acuerdo con que algunas cosas no se hicieron bien en la anterior legislatura, vale, pero, creo que ha llegado el momento de dejar a un lado los intereses partidistas y mirar sólo por la defensa del interés de los vecinos y ver cual es la realidad y no los números teóricos. La incineradora que se planteó en un inicio era sobredimensionada, y puede ocurrir lo mismo con la que se plantea ahora si se trasladan los datos de esta comarca a otros municipios de Gipuzkoa. No veo porqué no se puede hablar en el municipio sobre ese asunto y porqué no se vuelve a consultar a los ciudadanos sobre ello si antes ya se les consultó sobre el sistema de recogida. Creo que ahora se puede dar con gran facilidad un siguiente paso: consultar y hablar con la ciudadanía.

Josu: No quiero volver a repetir lo que he dicho. Sólo añadir dos cosas. Estamos haciendo un mal negocio en torno a los residuos porque estamos perdiendo un montón de dinero y tiempo por malas actuaciones de BILDU durante la legislatura pasada. Ahora me sorprende, viendo la historia de BILDU en relación a este asunto, que ahora quiera someter a consulta el asunto de la incineradora. Los gipuzcoanos estamos cansados del asunto de los residuos, cuando en último término es una cuestión que ha de ser gestionada desde un punto de vista técnico, como el agua, la electricidad y otro servicio público. BILDU, por razones que se me escapan, viene dando vueltas en relación al asunto de los residuos, también en esta legislatura; nosotros no estamos dispuestos a perder tiempo con este asunto. Como ya he dicho, tenemos plena confianza en las instituciones públicas de Gipuzkoa, sabemos que harán bien las cosas, que las harán en favor de los gipuzcoanos, y si BILDU quiere seguir con ese tema, no nos verá como compañeros de viaje. Luego, en cuanto a los buenos resultados, en cuanto a la consulta, ya me pongo del todo serio. Me da vergüenza que un grupo como BILDU pida eso cuando ante un Pleno de la anterior legislatura abarrotado de público que pedía la consulta, votó, junto con el concejal de Ezker Batua, en contra de una consulta; y en esta misma legislatura, ahora con el concejal de IRABAZI, intentó frustrar una consulta a través de una moción. BILDU no puede exigirnos más medidas de participación, cuando nosotros hemos cumplido con la consulta que prometimos. Por eso, no tenéis ninguna credibilidad cuando hacéis esos planteamientos. Y para terminar he de decir que, si bien, como has dicho, los datos de la recogida selectiva son muy buenos en la comarca, se producen al año 200 camiones de residuos no reciclables, y aunque el sistema se traslade a todo Gipuzkoa, hay que calcular todos los

**2017/03/ 28**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario

miles de camiones de residuos no reciclables que circularán de un lado para otro. Hasta ahora lo que BILDU ha hecho es mirar a otro lado, echar a vertederos o llevar fuera. No tenéis credibilidad con este asunto.

Aitor: Creo que has dado la vuelta a las cosas. En esta legislatura no estábamos en contra de la consulta, con esa moción solo pretendimos dejar las cosas en su sitio. Porque hubo amenazas, sí las hubo. Y en este momento no sólo estamos hablando de residuos, sino que también de salud. Y el movimiento no es solo de EH BILDU, es mucho más amplio. Todos los médicos que están ahí, los educadores ¿son EH BILDU? Hay mucha gente que no son de EH BILDU y que tiene otra identificación política. Y estamos hablando de salud, no de recoger los residuos de una forma o de otra, estamos hablando de salud, y ¿no se puede hablar sobre eso? ¿no se puede hacer una consulta? Yo creo que sí. Y si hacemos historia, en Eskoriatza ¿quien se levanto de la mesa después de llegar a un acuerdo? Y todavía no hablábamos de sistemas. La historia es historia, ha pasado. Hablemos ahora, el tema es serio. La gente de aquí ha demostrado que nuestro sistema es posible, y ¿porqué no en Donostia?

Josu insiste en la poca credibilidad que a su entender tiene EHBILDU en relación a este asunto y que su grupo no está dispuesto a perder el tiempo cuando tienen plena confianza en las instituciones que tienen competencia sobre la materia.

Rafa: A mí me siguen entristeciendo este tipo de discusiones, si bien este no es el sitio donde se va a decidir. Cuando oigo hablar, veo que se está instrumentalizando el tema de los residuos; y para mí los residuos es un problema muy grave. Un problema que no solo afecta a Eskoriatza, sino que al planeta en su conjunto. La gestión de los residuos es un tema que hay que gestionarlo adecuadamente. El hecho de que en Europa o en Filandia se hayan hecho incineradoras no quiere decir que sea el modelo adecuado. Porque, al igual que en otros aspectos de la vida, se cometen errores; porque el hecho de que esté funcionando en Filandia y se diga que eso es la solución, yo lo pongo en duda. Creo que la discusión más que política ha de ser técnica, ha de ser por profesionales, por la sociedad, porque es un problema que tenemos que solucionarlo entre todos, los residuos los generamos todos. Hay que gestionarlos adecuadamente. La incineradora, es una técnica que se utiliza, ¿es la más adecuada? Puede que sí, puede que no. Ahí está el tema de debate. Ahí tiene que estar el asunto de debate.

Josu: Estoy de acuerdo con todo lo que has dicho; pero en Gipuzkoa tenemos un problema ¿qué hacemos con los residuos? BILDU perdió 4 años y al día de hoy el territorio histórico no tiene ninguna instalación para poder cerrar el ciclo de las basuras. Y es triste decirlo, pero a la fecha la planta de Epele no funciona porque BILDU lo hizo mal, no tenemos ninguna otra opción para llevar nuestros residuos que llevarlos fuera de nuestro territorio. Vuelvo a repetir que confío en nuestras instituciones y en nuestros técnicos. Y que en Europa hay incineradoras, pues claro que hay, y desde Europa se recomienda que se instalen incineradoras para cerrar el ciclo de las basuras.

#### 11.4.- KORRIKA

El Alcalde dice que el Ayuntamiento ha comprado un kilómetro e invita a todos los presentes a tomar parte. También invita al grupo de BILDU, como grupo de la oposición, a llevar uno de los dos dorsales que el Ayuntamiento dispone.

Edorta Barandiarán responde que el grupo de la oposición ha comprado su propio kilómetro.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:10 horas del día de la fecha. De todo lo cual como Secretaria doy fe.**

