

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Jose Ramón Zubizarreta Alegria

Zinegotziak

Maria Purificación Regidor Varela

Maite Zubia Atxaga

Josu Miren Ezkurdia Santamaria

Aitor Zubizarreta Alegria

Aintzane Agiriano Errasti

Edorta Barandiaran Garcia

Nestor Arana Arexolaleiba

Rafael Bernal Gato

Joseba Iñaki Kerejeta Gorostiza

Idazkaria

Eduarne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, 2017ko maiatzaren 23an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Jose Ramon Zubizarreta Alegria alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ezin dela etorri adierazi du Maite Uribe Beristain andreak.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 23 de mayo de 2017, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente Jose Ramón Zubizarreta Alegria, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. Excusa su asistencia Maite Uribe Beristain.

## **1.- AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.**

Ondorengo egunetan egindako osoko bilkuretako aktak onartu dira: 2017-03-28 eta 2017-04-27.

## **2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.**

2017ko maiatzaren 16ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da. Berariaz eman da 6. eta 7. kreditu aldaketa espedienteak onartzeko Alkate erabakien berri.

Ondoren, Alkateak jakinarazi die bertaratutako zinegotziei nola ikusi edo jaso ditzaketen Debagoieneko Mankomunitateko Gobernu juntak egindako bileretako aktak erakunde horretako webgunean.

Eta amaitzeko, eta atzo Manchesterren izandako atentatuarekin lotuta, ondoren hitzez hitz transkribatzen den testua irakurri du:

*Eskoriatzako udalak eta EUDELek gaitzespen irmoa adierazi nahi dute, atzo gauean Manchester Arenan eskainitako kontzertu batean izandako atentatu basatiaren aurrean; izan ere, bertan izandako sarraskiak hildako ugari eragin ditu. Eskoriatzak eta Euskadiko Udalen Elkarteak erabateko irmotasunez gaitzesten dute indarkeria terroristaren basakeria. Era berean, dolumina eta elkartasuna helarazi nahi dizkie biktimen senideei, eta espero dute zauritutako pertsona guztiak ahalik eta lasterren sendatzea.*

*Euskadiko Udaletatik besarkada solidario bat eta hurbiltasun sentimendurik zintzoena bidali nahi diegu Manchesterreko hiriari eta britainiar herritarrei, une latz hauetan.*

*Eskoriatzan, 2017ko maiatzaren 23an.*

## **3.- ESKORIATZAKO UDALAK GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIKO LEGEZKO ORDEZKARIEN ERROLDARA KONTSULTAN SARBIDEA EDUKITZEKO HITZARMENA SINATZEA.**

GFAko legezko ordezkarien erroldara udalak sartu ahal izateko hitzarmenaren eranskin bat onartu du Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuak.

Martxoaren 24ko 162/2017 Foru Aginduak Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien errolda arautzen duen Foru Agindua aldatzen du Gipuzkoako udalek aukera izan dezaten GFAko legezko ordezkarien errolda kontsultatzeko.

Horretarako, Ogasun eta Finantza Departamentuak eta Gipuzkoako lurralde historikoko udalek informazioa elkarri lagatzeko lankidetzaz hitzarmenari egindako eranskin berri bat onartu du aipatutako Foru Aginduak, zehazki, D-7 eranskina, «Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien erroldan jasotako datuen kontsulta».

Udal honek interesa duenez legezko ordezkarien erroldako datuak kontsultatzeko, Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenarekin bat etorri eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau erabaki du:

**LEHENENGOA.-** D-7 eranskina, «Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien erroldan jasotako datuen kontsulta», sinatzea.

**BIGARRENA.-** Alkate-lehendakariari ahalmena ematea aipatutako eranskina-hitzarmena Eskoriatzako Udalaren izenean eta ordezkartzan sina dezan.

#### **4.- 2016-2019 DIRU LAGUNTZEN PLAN ESTRATEGIKOAREN 2/2019 ZENBAKIDUN ALDAKETA.**

Udalbatzarrak, 2017ko otsailaren 21ean egindako bilkuran, 2016-2019 diru laguntzen plan estrategikoa eguneratzeko erabakia hartu zuen plan hori 2017ko ekitaldiko aurrekontuari egokitzeko.

Eguneraketa onartuta, komenigarria ikusi da planaren eranskinean jasotako aurreikuspenetako batzuk aldatzea lerro estrategikoetako diru laguntza programa batzuen eremu subjektiboa edota objektiboa zabaltzeko. Aldaketa horiek honako hauek dira:

##### **A- ONDORENGO PROGRAMAK SORTZEA:**

- PROGRAMA: Ti Tau! Umorezko laburmetrai rallya

##### **B- ONDORENGO PROGRAMETAN AURREIKUSITAKO KOSTEA HANDITZEA**

- PROGRAMA: Diru laguntza KARATE ATAMA ELKARTEARI

Aurrez esandakoarengatik, Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, indarrean dagoen 2016-2019 diru laguntzen plan estrategikoa ondoren adierazitako moduan aldatzea erabaki du Udalbatzarrak:

**LEHENENGOA.- ONDORENGO PROGRAMAK SORTZEA:**

**1. LERRO ESTRATEGIKOA: KULTUR DINAMIZAZIOA.**

H) PROGRAMAREN DESKRIBAPENA: Ti Tau! Umorezko laburmetraia rallya.

HARTZAILEA: Eingeinke elkarte

HELBURUA: ikus-entzunezko sortzaile berriei bide ematea, sormena sustatzea da helburu nagusia.

LORTU GURA DENA:

Eskaintza ezberdin eta dibertigarri bat eskura jartzea.

Parte hartzea sustatzea.

Eskoriatzarrei ondo pasatzeko aukera bat ematea eta bide batez Eskoriatza ezagutaraztea, herrian bertan grabatu behar baita laburmetraia.

DIRU LAGUNTZA MOTA: Izenduna

2017KO KOSTEEN AURREIKUSPENA: 1.000 euro

*FINANTZIAZIOA: 0400.481.334.70.01*

**BIGARRENA.- ONDORENGO PROGRAMETAN AURREIKUSITAKO KOSTEA HANDITZEA:**

**2. LERRO ESTRATEGIKOA: KIROL SUSTAPENA.**

D) PROGRAMAREN DESKRIBAPENA: Diru laguntza KARATE ATAMA ELKARTEARI

HARTZAILEA: KARATE ATAMA ELKARTEA

HELBURUA: Karate Atama Elkarteari diruz laguntzea urtean zehar antolatzen dituen kirol jarduerak sortutako gastuak finantzatzeko.

LORTU GURA DENA: Kirol hori eta autobabes teknikak sustatzea, batez ere, gazteengan.

DIRU LAGUNTZA MOTA: Izenduna.

2017ko KOSTEEN AURREIKUSPENA: 3.600 euro.

*FINANTZIAZIOA: 0400.481.341.70.01 partida.*

**5.- BERNABE ERRASTI JAUNAREN JABETZAREN AURRETIK MAZMELARAKO BIDERAINO DOAN BIDE ZATIA OFIZIOZ IKERTZEKO ESPEDIENTEA ERABAKITZEN DUEN 2017ko OTSAILAREN 21eko UDALBATZARRAREN ERABAKIAREN AURKA JAVIER ERRASTI URIARTEK JARRITAKO BERRAZTERTZE ERREKURTSOARI BURUZKO ERABAKIA.**

Bernabe Errasti jaunaren jabetzaren aurretik Mazmelarako bideraino doan bide zatiaren titularitatea ikertzeko bideratu eta tramitatutako espedientea ikusi da.

Eskoriatzako Udalbatzarrak, 2017ko otsailaren 21ean egindako bilkuran, besteak beste, ondorengo erabakiak hartu zituen:

**Lehenengoa.-** Javier Errastik sarrera erregistroko 2.299. idazkian aurkeztutako alegazioak neurri batean onartzea, eta zentzu horretan, AITORTZEA Bernabe Errasti jaunaren jabetzaren aurretik Mazmelarako bideraino doan bide zatia titularitate publikokoa izan dela bertakoek gogoratzen dutenetik, eta horrela dela gaur egun ere.

**Bigarrena.-** Erabaki honen aurrekarietan azaldutako arrazoiengatik, ezestea Javier Errastik sarrera erregistroko 2.299. zenbakia duen idazkian bide zatia oinezkoentzat bakarrik mugatzeari buruz aurkeztutako alegazioa.

**Hirugarrena.-** ZEHAZTEA aipatutako bide zatia beti oinezkoentzat bakarrik izan dela eta dela, eta motordun ibilgailuak ezin direla bertatik igaro.

2017ko martxoaren 24ko sarrera data duen idazki bidez, Javier Errasti Uriarte jaunak berraztertze errekurtsoa jarri du aipatutako erabakiaren bigarren eta hirugarren puntuen aurka. Errekurtsio horretarako oinarritzen da egindako lekukotza frogaren baten interpretazio okerrean, erabakia arrazoitua ez egotean eta hainbat lege agindu urratu izanean.

Errekurtsioa eta zerbitzu teknikoek eta juridikoek egindako txostenak ikusi dira.

Egindako txostenetatik ondorengo ondorioak ateratzen dira:

- Udalaren erabakia behar beste arrazoituta dago, azalpenetan azaltzen direlako Udalak izandako arrazoiak bidea titularitate publikokoa dela eta, salbuespenak salbuespen, beti oinezkoentzako erabilera izan duela esateko; eta arrazoinamendu horrek ez duela eskatzen erabakitako auziaz errekurtsio jartzaileak izan ditzakeen alderdi eta ikuspuntu guztiak xehe arrazoitzerik.

- Beste hainbeste esan daiteke lekukotza frogei buruz, horien balorazioari buruz ez baitator bat errekurtsogilea, Errasti jaunak nahi duena da Udalbatzarraren irizpidea, objektiboagoa eta aldeko interes gutxiagokoa, bere interes partikular interesatuagatik aldatzea.

- Udal erabakiak ez du bere garaian administrazioarekiko auzietarako Donostiako epaitegiak emandako epaiaren inolako mugarik gainditzen, izan ere, epaiak Udala behartzen zuen ofiziozko ikerketa espedientea irekitzera, eta horrela egin da, baina, oinezkoentzako erabilera zehaztea ez da epaiak esandako baino haratago joatea, eta ezta urratzen ere hautsi direla esaten diren legezko agindurik.

- Eskoriatzako Udalak erabateko eskumenak ditu landa bide baten oinezkoentzako erabilera zehazteko, eta areago, zerbitzu teknikoek egindako txostenetik ondorioztatzen baldin bada espedientearen gai den bide zatia ibilgaitza dela gaur egun autoentzako eta motordun ibilgailuentzako.

Aurrez esandako guztian oinarrituz, eta eztabaidatu ondoren, Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Erabaki honen aurrekarietan azaldutako arrazoiengatik, Javier Errasti Uriarte jaunak 2017ko otsailaren 21eko Udalbatzarraren erabakiaren aurka jarritako berraztertze errekurtsua ezestea. Erabaki horrek Bernabe Errasti jaunaren jabetzaren aurretik Mazmelarako bideraino doan bide zatiaren titularitatea ikertzeko espedientea ebazten zuen.

**Bigarrena.-** Erabaki hau administrazio espedientean interesdun diren guztiei jakinaraztea, adieraziz honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsua jarri dezaketela Donostiako dagokion maila bereko Auzitegian, eta horretarako bi hilabeteko epea dutela jakinarazpen hau jasotzen duen biharamunetik kontaktzen hasita. Hori guztiori, egin gura dituzten bestelako egintza edo errekurtsuak aurkeztearen kaltetan gabe.

Labur jasotzen da diktamena bozketara jarri aurretik esandakoak:

Javier Errasti:

(jendartean zegoena, espedientean interesdun zuzena eta hitza berariaz eman zaiona) Lehendabizi, eskerrik asko hitz egiten uzteagatik. Erabaki proposamenari dagokionez, ikusi dut, eta esan behar dut ez nagoela batere ados. Hainbat gauza azpimarratu nahi ditut. Esaten da erabakia behar beste arrazoituta dagoela, eta bakarrik esaten da bide horren erabilera oinezkoentzat izan dela beti, salbuespenak salbuespen. Horrek Eskoriatzako edozein biderako balio du, eta zalantza handiak ditut Udal honek hori orokorra egingo duenik, zalantza handiak. Ez dena esaten da, eta esan beharko litzateke ze arazo dagoen bide horretan erabilera orokorra, gainontzeko bideetako, galarazteko, ze arrazoi duen Udalak legeak egiten hasteko, eta zergatik bide baten 200 metreri buruzko legea egiten duen, bide hori nonbait hasi eta nonbait amaitzen delako. Zuek ikusiko duzue, hartuko den erabakiak ez dit ardura. Gero esaten da lekukoen proben balorazio ezberdina dagoela, eta nik guztiz kontrakoa dela uste dut. Guztiak bat datoz lekukoen proben balorazioan, guztiek

aitortzen dute bide hori publikoa dela; beste kontu bat da Udalbatzar honek, oinezkoentzako erabilera justifikatzeko, proba horietan esaten den zerbait erabiltzea; probak bide horrek erabilera publikoa izan duen edo udal diruekin konpondu den zehazteko dira. Gero esaten da Udalbatzarra objektiboagoa dela eta aldeko interes gutxiago duela, eta horrek barregura ematen dit. Gogorarazi beharko da hemen bagaude nik Udala epai judizial baten bidez parte hartzera behartu dudalako dela, Udalaren aldetik ez delako inolako interesik egon gaia konpontzeko eta parte hartzeko. Udalak jakingo du zer interes defendatzen dituen, baina, uste dut gogoratu behar dela ere orain eskuduna baldin bada bide horri buruzko legeak egiteko, bide horretan mehatxuak jaso nituenean ere legeak egiteko eskuduna zela, baita beherako hodia egin zenean ere, eta gutxienez metro eta erdiko zabalera gorde behar zenean eta ez zen gorde interesdun batek bere lurak itxi zituenean metro bat baino gutxiago zabalarekin; Udalak jakingo du zergatik egiten duen. Udala inpartziala dela eta ez duela interesik, uste dut kasu honetan ondo baino hobeto frogatuta dagoela kontrakoa. Eta gero esaten du erabaki horrek ez duela legedia urratzen, nik ez dut zalantzan jarriko Udalaren eskuduntza legeak egiteko, baina, ondasun publiko baten erabilera aldatzeko prozedura bat behar da, kasu honetan bete ez dena. Jarraitzen dut esaten publikoa bazela, eta argi azaldu dut nire alegazioan, eta erabaki proposamen horretan ez daude bi lerro ere zertan nagoen oker esateko. Badakit esaten ari naizen guztiak ez duela ezertarako balioko erabakia hartuta dagoelako, baina, pare bat gauza argi utzi nahi nituzke. Ez dut zalantzan jartzen Udalaren eskuduntza herri-bideei buruzko legeak egiteko, behin baino gehiagotan eskatu dudalako prozedura honetan. Ez nago oinezkoentzako bideen aurka, alderantziz; oinezkoentzako bide garrantzitsuena, trenbidea erabiltzearena, udalbatzarkide izan nintzen Udalbatzar batek hasi zuen, eta trenbideko lurak, gero zabaldu ahal izateko, ni nengoen beste Udalbatzar batek erosi zituen, eta horretan zerikusia izan nuen. Bidetik oinez ibiltzeko eskubidea beti izan dut, inoiz ez zait ukatu, orain ere ez. Arazoa beste gauza batzuegatik dator. Izan ere, hor atzealdean dagoen gela batean, Eskoriatzako alkate batek bideak eragiten digun bi pertsonen -badakizue nortzuk garen- bidea geuk biok bakarrik erabiltzea proposatu zigun. Eta nik ez nuen onartu, horrek ez zuelako ordezkatzeko Eskoriatzako herritarren interesak, interes orokorra; bide publiko batetik mundu guztiak duelako ibiltzeko eskubidea, Eskoriatzako izan, Kubakoa edo edozein lekukoa, bidea publikoa delako. Eskoriatzako bideekin dauden arazoak ez dira konpondu behar beste alde batera begiratuta, orain arte egin den bezala. Uste dut Eskoriatzako Udalak arazo handia duela bideekin. Eskoriatzako bide publikoak direla-eta, eta asko dira, nahiz eta batzuk esan 2 edo 4 direla, mehatxuak izan dira, ni ere mehatxatu naute, beste batzuk ere mehatxuak jaso izan dituzte; eta nik ezagutzen ditudan bi kasutan, mehatxugileak eskopeta zeraman eskuan. Eta Udalak ere, bertako batzuk, jakin beharko luke(te). Badakit orain istiluak daudela Eskoriatzako hainbat elizateetan, niregana etorri direlako horri buruz hitz egitera. Bide publiko batzuk itxita daude, eta baita herriaren lurak, trenbidearen zabalgunea, hainbat zatitan partikularrek itxita. Eta beste kontu bat, uste dut gaur arte Udalak zorte handia izan duela, istripuak egon, egon direlako (alanbrezko itxitura baten eta bi pertsonen kasua aipatu du). Eta prozeduera guzti honetan gauza asko esan zaizkit, baina inoiz ez didate esan nire argudioak okerrak zirenik eta ezta gezurretan arin nintzenik ere, nahiz eta nik beste batzuegatik horrelakorik esaterik izan. Bakarrik esan nik nire interesak eta Eskoriatzako bide publikoak defendatzen jarraituko dudala interes partikularra dudalako, edo hobe esan, bide publikoei buruzko interes orokorra, gauza asko ikusi ditudalako, eta hor topa egingo dugu, hau ez delako hemen amaitzen, hemen hasi egiten da. Beste gerra bat da, bidea publikoa delako, eta ikusiko dugu zer gertatzen den, zeren eta ziur naiz zuetako inor ez dela joango Santiago Iparragirrerengana etxera ezin dela kotxez joan esatera. Hartu duzuen erabakiaren arabera, Santiago ezin delako bere etxera kotxez joan;

2017/05/23

Osoko Bilkura  
Pleno ordinario

eta Gorosarikoa onartu duzuen moduan, landetxera doazen turistek kotxea bidean utzi beharko dute eta traktorean joan? Edo, Ane Gaztañaga eta bere senarra, kotxea errepidean utzi eta oinez joan behar dira?

Zuek jakingo duzue zertan ari zareten, ez da nire ardura, ni, normalean, oinez ibiltzen naiz bideetan, nahiz eta noizbait kotxean ere igaro. Bihar edo etzi zanga konpontzen bada eta 5 metro gelditu, orduan, pasa ahal izango da? Orain esaten duzuenaren arabera ezin baitira motordun ibilgailuak hortik pasa. Zuek jakingo duzue. Eskerrik asko arretarengatik.

Alkateak: Uste dut lehen ere esan nizula, baina, nik dakidanera arte, Udalbatzar honek interes osoa jarri du gai honetan eta behar izan den denbora guztia eskaini dio, nahiz eta zuk beste iritzi bat izan, baina, ez dut baloraziorik egingo. Uste dut Udalbatzar honek behar besteko denbora eskaini diola. Aurreko udalbatzarrek beste erabaki batzuk hartu bazituzten..., guri gaia iritsi zaigunean, heldu diogu, aztertu dugu eta erabaki dugu. Gauzak nahasten baldin badituzu, hori zure kontua da. Nik garbi daukat gu, espedientea tramitatzen aritu garenean, bidearen zati bati buruz aritu izan garela, eta zati horri buruz erabaki dugu argi eta garbi. Zure gustukoa ez baldin bada, hori beste kontu bat da. Baina, nik, esan dezakedana da behar beste kontrastatu dela hartu diren erabakiak hartzeko. Nik ez badut ere parte hartu batzordean, esan dezaket, badakidalako, gauzak ahalik eta ondoen egin direla. Mamuak ikusten baldin badituzu, lehenago ere esan nizun, sentitzen dudala. Esaten dizut zure alegazioak aztertu zirela, oraingoak ere aztertu dira, eta hartutako erabakia hartu da. Horraino. Seguru jende askok ez duela bat egiten Udal honek hartzen dituen erabakiekin, baina, Udalak legitimitatea du erabakiak hartzeko, eta ez dut uste hartzen ari garen erabakiekin ezer urratzen dugunik. Uste dut eskaera bat zegoela bidearen zati bat erabilera publikokoa dela aitortzeko, eta horrela aitortu da. Horrez gain, bidearen erabilera ere zehaztu da. Horraino.

Errasti jaunak eta Alkateak berriz hitz egin badute ere, ez da transkribatzen esandakoa, orain arte esandakoak errepikatu baitituzte.

## **6.- IDAZKARITZA-KONTUHARTZAILTZAK 2016KO LAUGARREN HIRUHILEKOAN JARRITAKO ERAGOZPENAK.**

Udal honetako Idazkaritza-kontuhartzaitzak legezkotasun hainbat eragozpen jarri dizkienez Alkatetzak 2017ko urtarrilaren 1etik 2017ko martxoaren 31ra arte hartutako erabakiei, Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen Testu Bateratua onesten duen martxoaren 5eko 2/204 Legegintzako Errege Dekretuko 218. artikuluan ezarritakoaren arabera, txostena aurkezten zaio Udalbatzarrari eragozpen horien aurka hartutako erabakien berri emateko.

Ondoren labur azaltzen dira Udalbatzarrak izandako erabakien eta eragozpenen berri:



1.- .- “Justifikatzeko” igorritako funtsak justifikatu gabe egoteagatik obligazioak aitortzeari egindako eragozpen-txostena. (FAKTURAK FALTA DIRA EDO FAKTURA BATZUK EZ DATOZ BAT) (Kultura zerbitzuari emandako kutxa aurrerakina, 2017ko 1.a).

2.- .- “Justifikatzeko” igorritako funtsak justifikatu gabe egoteagatik obligazioak aitortzeari egindako eragozpen-txostena. (FAKTURAK FALTA DIRA EDO FAKTURA BATZUK EZ DATOZ BAT) (Kultura zerbitzuari emandako kutxa aurrerakina, 2017ko 2.a).

3.- “Justifikatzeko” igorritako funtsak justifikatu gabe egoteagatik obligazioak aitortzeari egindako eragozpen-txostena. (FAKTURAK FALTA DIRA EDO FAKTURA BATZUK EZ DATOZ BAT) (Kultura zerbitzuari emandako kutxa aurrerakina, 2017ko 3.a.)

4.- OLAZAR JUBILATUEN ELKARTEARI 2016an emandako diru laguntzaren kitapenari jarritako ERAGOZPEN-TXOSTENA.

(Ez da justifikatu diru laguntza zertarako erabili den).

7.- AMUSKARI 2016an emandako diru laguntzaren kitapenari jarritako eragozpen-txostena. INFORME REPAROS relativa a la liquidación de la subvención concedida en 2016 a AMUSKA ELKARTEA.

Udalbatzarrak, legez osatzen duten 11 zinegotzitik 10 bertan direlarik, jasotzat jo du informazio hori.

**7.- UDAL HONEN BETEBEHARRAK ORDAINTZEKO AURREIKUSITAKO EPEAK BETETZEARI BURUZKO HIRUHILEKO TXOSTENA (merkataritza eragiketetan berandutzaren aurka borroka egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legearen 4. artikulua).**

Merkataritza-eragiketetan sortzen den berankortasunari aurre egiteko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldatzen duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeko 4. eta 5. artikuluetan ezarritakoa betez, Udalak obligazioak ordaintzeko hartutako epeak

2017ko lehen hiruhilekoan betetzeari buruz diruzaintzak egindako txostenaren berri eman zaio Udalbatzarrari.

Udalbatzarrak, legez osatzen duten 11 zinegotzitik 10 bertan direlarik, jasotzat jo du informazio hori.

### **8.- UDAL LOKALA PREKARIOAN ERABILTZEKO DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEAK EGINDAKO ESKAERA.**

Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEARI doan eta prekarioan lagatzea Intxaurtxuetako 9. eraikineko etxabeen dagoen lokalaren erabilera, elkarteko jarduera administratiborako erabili dezan AIZKORRI-ARATZ PARKE NATURALEKO LUR-JABE ERABILTZAILE GIPUZKOARREN ELKARTEAREKIN partekatuta.

**Bigarrena.-** Lokala urtebeterako lagatzen da, honako baldintza hauekin:

- 1.- Lokala administrazio izaerako jardueretarako erabiliko da bakarrik.
- 2.- Lokala "AIZKORRI-ARATZ PARKE NATURALEKO LUR-JABE ETA ERABILTZAILE GIPUZKOARREN ELKARTEAREKIN" partekatuko da.
- 3.- Onartutako erabilera edota aurretik baimendutako erabilera emango dio erabiltzaileak lokalari. Behar bezala zaintzeko betebeharra du, egindako kalteen erantzule izanik; eta jasotako egoera berean itzuli beharko du kontratua bukatzen denean.
- 4.- Udalak eskubidea izango du lagatuko lokalaren ordeztu beste lokal bat lagatzeko interes publikoko arrazoiengatik lokala berreskuratu beharko balu.
- 5.- Erabiltzaileak konpromisoa hartzen du lagatuko lokala behar bezala eta arduraz zaintzeko. Udalaren kontura izango dira argindar gastuak, baina, lokalaren garbitasuna zein izan daitezkeen gainerako gastuak (telefonoa, internet...) DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEAREN kontura izango dira.
- 6.- Prekarioan lagatutakoa bertan behera gelditu daiteke honako arrazoi hauengatik:
  - Lokala gaizki erabiltzeagatik.
  - Epea bukatzeagatik.
  - Erabiltzaileak lokalari uko egiteagatik.

- Lokala lagatzea justifikatu duten arrazoi sozio-ekonomikoak aldatu direlako.
- Udalaren eskariz lagatzea baliogabetzeagatik; noiznahi egin daitekeena interes sozialeko arrazoiengatik baldin bada.
- Ebazpen judizialagatik.

7.- DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEA zuzenbide pribatuko eta irabazi asmorik gabeko elkarte da, eta inolaz ere ez dago Udalaren menpe, eta Udalak ez ditu zuzentzen lokalean egin beharreko ekintzak, eta ez ditu ekintza horiek bere esku utzi eta ez dizkie ere inolako onespenerik edo baiezkorik eman; bakar bakarrik lokala lagatzen du, eta beraz, ez du bere gain hartzen ez zuzenean ez modu subsidiarioan edozein motako ekintzak egiteagatik edo ez egiteagatik lokalean gerta daitezkeen kalte materialik, pertsonalik edo moralik.

8.- Lagapenak urtebeteko iraupena izango du, 2017ko ekainaren 1etik 2018ko maiatzaren 31ra arte. Lagapena amaitutzat emango da alde bietako batek idatziz salatutakoan. Aipatutako salaketa ezarritako baldintzaren bat ez betetzearren aurkeztu daiteke.

Lagapena urtero luzatuko da, alde bietako batek ez badu salaketarik jartzen behintzat. Salaketa jartzekotan, lagapena amaitu baino hiru hilabete lehenago egin beharko da.

### **9.- GOROSARRIKO BIDEAREN MUGATZEA ETA MUGARRIZTATZEA ONARTZEA.**

GI 3310 errepidetik Zarimutzeko Gorosarri baserrietara doan erabilera publikoko bidea mugatzeko espedientearen egindako jarduerak ikusi dira.

2017ko maiatzaren 4an egindako mugaketa aktaren berri eman da.

Horiek horrela, eta Gobernu eta Finantza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertararutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**LEHENENGOA.-** 2017ko maiatzaren 4an egindako mugaketa onartzea, mugaketaren aktan jasota dagoen bezala.

**BIGARRENA.-** Udalak bidea desbideratzea baimendu dezake Gorosarri Goikoa baserriarekin muga egiten duen zatian, betiere, desbideratze hori egiteko interesdunak Udalean aurkeztzen badu desbideratu ondoren bidea pasako litzatekeen lurzatiaren jabearekin egindako hitzarmena. Ordura arte, aktari erantsitako planoan jasotako ibilbidea mantentzen da. Bidea libre egon beharko da beti, oztoporik gabe.

-

**10.- EZ OHIKO KIROL JARDUERETARAKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEN DITUZTEN OINARRIAK HASIERA BATEAN ONARTZEA.**

Udalbatzarkide guztiek ezagutzen dituzte Kultura, Kirolak eta Euskara batzorde informatzaileak, onartu daitezen, proposatzen dituen oinarriak.

Bozkatu ondoren, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** KIROL ARLOAN OHIZ KANPOKO JARDUERAK ANTOLATZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTUKO DITUZTEN OINARRIAK onartzea.

**Bigarrena.-** Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 egun baliodunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, OINARRI horiek behin betiko onartutzat joko dira bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

**Laugarrena.-** Ahalmena ematea Alkate jaunari oinarriak onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

**11.- GALDE-ESKEAK.**

Ez da egon.

**Eta beste gairik ez dagoenez, 19:00etan amaitutzat ematen da bilera, eta bertan gertatutakoa, nik, Idazkariak, egiaztatzen dut.**

## **1.-APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.**

Por encontrarlas conformes son aprobadas las actas de las sesiones celebradas en las siguientes fechas: 28/03/2017 y 27/04/2017.

## **2.-COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA.**

Se da cuenta de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el 16 de mayo de 2017 haciéndose entrega de un copia del extracto de las mismas. De forma expresa se da cuenta de las Resoluciones por las que se aprueban los expedientes de modificación de créditos N.º 6 y N.º 7.

Tras ello, el Alcalde informa a todos los corporativos presentes sobre la forma en que pueden acceder a las actas de las reuniones celebradas por la Junta de Gobierno de Debagoineko Mankomunitatea en la página web de la entidad.

Y para finalizar, y en relación al atentado habido ayer en Manchester, lee el texto cuya transcripción literal es la que sigue:

*Eskoriatzako udalak eta EUDELeK gaitzespen irmoa adierazi nahi dute, atzo gauean Manchester Arenan eskainitako kontzertu batean izandako atentatu basatiaren aurrean; izan ere, bertan izandako sarraskiak hildako ugari eragin ditu. Eskoriatzak eta Euskadiko Udalen Elkarateak erabateko irmotasunez gaitzesten dute indarkeria terroristaren basakeria. Era berean, dolumina eta elkartasuna helarazi nahi dizkie biktimen senideei, eta espero dute zauritutako pertsona guztiak ahalik eta lasterren sendatzea.*

*Euskadiko Udaletatik besarkada solidario bat eta hurbiltasun sentimendurik zintzoena bidali nahi diegu Manchesterreko hiriarri eta britainiar herritarrei, une latz hauetan.*

*Eskoriatzan, 2017ko maiatzaren 23.*

## **3.- FIRMA DE CONVENIO PARA QUE EL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA PUEDA ACCEDER EN CONSULTA AL CENSO DE REPRESENTANTES LEGALES DE LA DIPUTACION FORAL DE GIPUZKOA.**

El Departamento de Hacienda Foral y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa ha aprobado un anexo al convenio que permite a los ayuntamientos acceder al censo de representantes legales de la DFG.

Mediante la Orden Foral 162/2017, de 24 de marzo, se ha modificado la Orden Foral que regula en censo de representantes legales de la DFG para posibilitar que los ayuntamientos de Gipuzkoa tengan la posibilidad de consultar dicho censo.

A tal efecto la citada Orden Foral aprueba un nuevo anexo al convenio de colaboración en materia de cesión recíproca de información entre el Departamento de Hacienda y Finanzas y los ayuntamientos del territorio histórico de Gipuzkoa, concretamente, el

anexo D-7 "Consulta de los datos obrantes en el censo de representación legal de la Diputación Foral de Gipuzkoa".

Estando este ayuntamiento interesado en la posibilidad de consultar los datos del censo de representantes legales, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**PRIMERO:** Suscribir el anexo D-7 "Consulta de los datos obrantes en el censo de representación legal de la Diputación Foral de Gipuzkoa".

**SEGUNDO:** Facultar al Alcalde-Presidente para suscribir dicho Anexo- Convenio, en nombre y representación del Ayuntamiento de Eskoriatza.

#### **4.- MODIFICACION N.º 2/2017 DEL PLAN ESTRATEGICO DE SUBVENCIONES 2016-2019.**

El Ayuntamiento en Pleno, en sesión celebrada el 21 de febrero de 2017, adoptó el acuerdo de actualizar el Plan Estratégico de Subvenciones 2016-2019 al objeto de adecuar dicho plan al contenido del Presupuesto del ejercicio 2017.

Aprobada la actualización, se ha visto la conveniencia de modificar algunas de las previsiones contempladas en su Anexo, con el fin de ampliar el ámbito subjetivo y/ o objetivo de algunos de los programas de subvenciones de las diferentes LINEAS ESTRATEGICAS. Dichas modificaciones consisten en:

##### **A - CREAR LOS SIGUIENTES PROGRAMAS:**

- PROGRAMA: Ti Tau! Rally de cortometrajes de humor

##### **B - AMPLIAR EL COSTE PREVISTO DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS**

- PROGRAMA: Subvencion KARATE ATAMA ELKARTEA

Por cuanto antecede, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA modificar en los siguientes términos el vigente Plan Estratégico de Subvenciones 2016-2019:

##### **PRIMERO: CREAR LOS SIGUIENTES PROGRAMAS:**

##### **LÍNEA ESTRATÉGICA Nº 1: DINAMIZACIÓN CULTURAL.**

H) DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Ti Tau! Rally de cortometrajes de humor.

DESTINATARIO: Eingeinke elkarte

HELBURUA: dar oportunidades a los nuevos creadores audiovisuales, el principal objetivo es promocionar la creatividad.

OBJETO:

Ofrecer una propuesta diferente y divertida.

Incentivar la participación.

Ofrecer a los eskoriatzarras una oportunidad de pasárselo bien, y al mismo tiempo dar a conocer Eskoriatza, ya que los cortometrajes se grabarán en el municipio.

MODALIDAD DE LA CONCESIÓN: Nominativa

COSTES PREVISIBLES 2017: 1.000

*FINANCIACIÓN: Partida 0400.481.334.70.01*

## **SEGUNDO: - AMPLIAR EL COSTO PREVISTO DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS**

### **LÍNEA ESTRATÉGICA Nº 2: PROMOCIÓN DEL DEPORTE**

D) DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA: Subvencion KARATE ATAMA ELKARTEA

DESTINATARIO: KARATE ATAMA ELKARTEA

OBJETO: Ayudar económicamente a la asociación Karate Atama elkarte en la financiación de los gastos que se generan con motivo de las actividades deportivas que organizan a lo largo de todo el año.

EFFECTO PRETENDIDO: Potenciar y fomentar la práctica de este deporte, así como de técnicas de auto-defensa, sobre todo en la población más joven.

MODALIDAD DE LA CONCESIÓN: Nominativa

COSTES PREVISIBLES 2017: 3.600€

*FINANCIACIÓN: Partida 0400.481.341.70.01*

## **5.- ACUERDO SOBRE RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR D. JAVIER ERRASTI URIARTE CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE FECHA 21 DE FEBRERO DE 2017 RESOLUTORIO DEL EXPEDIENTE DE**

-

**INVESTIGACIÓN DE OFICIO DEL TRAMO DE CAMINO QUE PASANDO POR  
DELANTE DE LA PROPIEDAD DE D. BERNABE ERRASTI VA HASTA LA  
CARRETERA DE MAZMELA.**

Visto el expediente instruido y tramitado de investigación de la titularidad del del tramo del camino que, pasando por delante de la propiedad de D. Bernabé Errasti, va hasta la carretera a Mazmeala.

**Resultando**, que el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Eskoriatza en la Sesión celebrada el día 21 de febrero de 2017 adoptó,entre otros, los siguientes acuerdos:

**Primero:** Estimar parcialmente las alegaciones presentadas por Javier Errasti por escrito con N° de Entrada 2299 y en tal sentido, y DECLARAR que el tramo del camino que, pasando por delante de la propiedad de D. Bernabé Errasti, va hasta la carretera a Mazmeala ha sido, desde que se recuerda, y es en la actualidad de titularidad pública.

**Segundo:** Desestimar, por las razones que expuestas en los antecedentes de este acuerdo, las alegaciones que presenta Javier Errasti por escrito con N° de Entrada 2299 en relación a la limitación del uso del tramo del camino para el tránsito peatonal.

**Tercero:** DETERMINAR que el uso del referido tramo de camino ha sido siempre y es exclusivamente para peantones, no siendo transitable para vehículos de motor.

Resultando que, por escrito con fecha de entrada 24 de marzo de 2017, se ha interpuesto por D. Javier Errasti Uriarte recurso de reposición contra los puntos Segundo y Tercero de citado acuerdo. Dicho recurso basa su fundamentación en una errónea interpretación de la prueba testifical practicada, falta de motivación del acuerdo y vulneración de distintos preceptos legales.

Vistos el escrito de recurso así como los informe emitidos por los servicios técnicos y jurídicos.

**Resultando** que de los informes emitidos se llega a las siguientes conclusiones:

- El acuerdo municipal se halla suficientemente motivado porque en los resultandos del mismo ya se explican las razones por las que el Ayuntamiento ha considerado que el camino es de titularidad pública y que su utilización ha sido siempre, salvo casos puntuales, de carácter peatonal, motivación que no requiere un razonamiento pormenorizado de todos los aspectos y perspectivas que el recurrente pueda tener de la cuestión decidida.

- Otro tanto cabe decir del resultado de las pruebas testificales, sobre cuya



valoración discrepa el recurrente, porque lo que está pretendiendo el Sr. Errasti es modificar el criterio de la Corporación Municipal( evidentemente más objetivo y con un menor interés de parte) por su particular interesado criterio.

- No existe en el acuerdo municipal extralimitación alguna de lo dispuesto en la sentencia dictada en su día por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Donostia, que obligaba al Ayuntamiento a la incoación de un expediente de investigación de oficio, como de hecho se ha tramitado, sin que la determinación del uso peatonal signifique ir más allá del fallo de la sentencia, ni una vulneración de los preceptos legales que se dicen infringidos.

- El Ayuntamiento de Eskoriatza es plenamente competente para determinar el uso peatonal de un camino rural y más aún cuando del informe emitido por los servicios técnicos se desprende que en la actualidad el tramo de camino objeto de expediente es intransitable para automóviles o vehículos a motor.

Con base a cuanto antecede, previo debate, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Desestimar, por las razones expuestas en los antecedentes de este acuerdo, el recurso de reposición interpuesto por D. Javier Errasti Uriarte contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha 21 de febrero de 2017, acuerdo por el que se resolvía el expediente de investigación de la titularidad del tramo de camino que, pasando delante de la propiedad de D. Bernabé Errasti, va hasta la carretera a Mazmela.

**Segundo:** Notificar el presente acuerdo a todos los interesados en el expediente administrativo, haciéndoles saber que contra el mismo podrán interponer recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses ante el Juzgado del mismo orden de los de Donostia-San Sebastian que corresponda, sin perjuicio del ejercicio de aquellas acciones que estime oportuno.

De forma resumida se recogen las intervenciones habidas antes de someterse el dictamen a votación:

Javier Errasti: (presente entre el público, interesado directo en el expediente y al que se le ha concedido la palabra de forma expresa) En primer lugar, gracias por dejarme hablar. En cuanto a la propuesta de acuerdo, ya la he visto y estoy en total desacuerdo. Quiero remarcar algunas cosas. Se dice que el acuerdo está suficientemente motivado y sólo se dice que la utilización de ese camino ha sido siempre peatonal salvo en casos puntuales. Eso vale para cualquier camino de Eskoriatza y dudo mucho que este Ayuntamiento lleve eso a una cosa general, dudo mucho. Lo que no se dice, y se debiera decir, qué problema hay en ese camino para que no se permita un uso general como en el resto de los caminos, cuál es el motivo que tiene el ayuntamiento para ponerse a legislar y porqué sólo se legisla en 200 metros de un camino, porque ese camino empieza y termina por un sitio. Vosotros veréis, a mi no me preocupa la decisión que se tome. Luego se dice que hay una valoración diferente de las pruebas testificales, y yo creo que es todo lo contrario. Hay unanimidad en la valoración de las pruebas testificales, todo el mundo reconoce que ese

camino es público; otra cosa es que esta corporación, para justificar el uso peatonal, utilice algo que se dice en esas pruebas; las pruebas son para determinar si el camino ha tenido uso público o si ha sido reparado por fondos municipales. Luego se dice que la corporación es más objetiva y tiene menos interés de parte y eso me hace reír. Habrá que recordar que si estamos aquí es porque habré obligado yo al Ayuntamiento, con una sentencia judicial, a que tome parte, porque no ha habido ningún interés por parte del ayuntamiento de resolver el tema y de tomar parte. El Ayuntamiento sabrá qué intereses defiende, pero también creo que es conveniente recordar que si ahora es competente para legislar sobre ese camino, también era competente para legislar cuando yo recibí amenazas en ese camino, cuando se hizo la bajante y había que respetar una anchura mínima de metro y medio y no se respetó, cuando se cerró por parte de un interado su terreno a una distancia inferior de 1 metro y no lo hizo, el ayuntamiento sabrá porqué lo hace. Que el ayuntamiento es imparcial y que no tiene interés, creo que en este caso está más que demostrado lo contrario. Y luego dice que esa decisión no está vulnerando la legislación, desde luego yo no discuto la competencia del ayuntamiento para legislar, pero para variar el uso de un bien público se requiere un procedimiento, que en este caso no se ha respetado. Sigo manteniendo que sí lo era, y lo he explicado claramente en mi alegación y en toda esa propuesta de acuerdo no hay ni dos líneas para decir en qué me he equivocado. Ya se que todo lo que estoy diciendo no sirve para nada porque la decisión ya está tomada, pero quisiera dejar claras un par de cosas. No discuto la competencia del ayuntamiento para legislar sobre los caminos vecinales, es algo que yo he reclamado reiteradamente en todo este procedimiento. No estoy en contra de los caminos peatonales, todo lo contrario; el camino peatonal más importante que está planteado, que es la utilización de la vía del ferrocarril, lo comenzó una corporación en la que yo estaba, y los terrenos del ferrocarril, para posibilitar un posterior ampliación, los compró otra corporación en la que yo estaba, y algo tuve que ver. El uso peatonal del camino lo he tenido siempre, nunca se me ha negado, ni ahora tampoco. El problema viene por otras cosas. De hecho, en una sala que está ahí detrás, un alcalde de Eskoriatza, nos propuso que ese camino se utilizara solamente por las dos personas que estamos ahí afectados, que ya sabéis quienes son. Y yo me negué rotundamente porque eso no representaba los intereses de los vecinos de Eskoriatza, el interés general; porque por un camino público todo el mundo tiene derecho a pasar, sea de Eskoriatza, de Cuba o de donde sea, porque el camino es público. Los problemas que hay con los caminos de Eskoriatza no se van a resolver mirando para otra parte como se ha hecho hasta ahora. Creo que el ayuntamiento de Eskoriatza tiene un problema serio con los caminos. En los caminos públicos de Eskoriatza, que son muchos, aunque algunos defiendan que sólo son 2 o 4, hay amenazas, yo he sido amenazado, también otras personas han sido amenazadas, yo conozco dos casos en los que el que amenazaba llevaba una escopeta en la mano. Y el ayuntamiento, algunos, también lo debieran de saber. En estos momentos se que hay líos en varias anteiglesias de Eskoriatza porque me han venido a consultar. Hay caminos públicos cerrados, y también terrenos públicos, como es la explanación del ferrocarril, cerrada por particulares en diferentes trozos. Y otra cosa, creo que hasta la fecha el ayuntamiento ha tenido mucha suerte, porque han habido accidentes (cita el caso de un cierre con alambres y el caso de dos personas). Y en todo este procedimiento se me han dicho muchas cosas, pero nunca me han dicho que mis argumentos estaban equivocados ni que estaba mintiendo, cosa que yo puedo decir de algunos. Solo decir que yo seguiré defendiendo mis derechos y los caminos públicos de Eskoriatza porque tengo un interés particular, mejor dicho, un interés general en estos porque he visto muchas cosas y seguiré defendiendo, ya nos encontraremos porque esto no acaba aquí, esto empieza aquí. Es otra guerra, porque el camino es público y ya

**2017/05/23**

**Osoko Bilkura**

Pleno ordinario

veremos que es lo que pasa, porque desde luego , de lo que estoy seguro, es que ninguno de vosotros va ir a donde Santiago Iparraguirre a decirle que no puede ir a su casa en coche. Porque según habeís aprobado el acuerdo, Santiago no puede ir a su casa en coche; y como habeís aprobado el de Gorosarri, lo turistas que vayan a la casa rural ¿ van a dejar el coche en la carretera e ir en un tractor? o, Ane Gaztañaga y su marido, ¿van a dejar el coche en la carretera y van a ir andando? Vosotros sabréis lo que estáis haciendo, a mi no me preocupa, yo por los caminos normalmente voy andando, alguna vez he pasado en coche. Si pasado mañana se arregla la zanja y quedan 5 metros , entonces ¿Se puede pasar? porque la argumentación ahora es que es intransitable para vehículos de motor. Vosotros sabréis. Gracias por vuestra atención.

El Alcalde: Creo que ya te dije anteriormente, pero hasta donde yo se, esta corporación ha puesto todo el interés a este asunto y le ha dedicado todo el tiempo que ha hecho falta, a pesar de que tu opinión sea otra, pero no voy a entrar en valoraciones. Creo que esta corporación le ha dedicado suficiente tiempo. Si corporaciones anteriores han adoptado otras decisiones, a nosotros, cuando nos ha llegado el asunto, lo hemos cogido, analizado y hemos resuelto. Si mezclas cosas, eso ya es asunto tuyo. Yo tengo claro que nosotros, cuando hemos estado tramitando el expediente , nos hemos estado refiriendo a un tramo del camino, y nos hemos definido sobre ese tramo, con total claridad. Si no es de tu gusto, eso ya es otra cuestión. Pero yo, lo que puede decir es que se ha contrastado suficientemente para poder tomar las decisiones que se han tomado. Aunque yo no he participado en la comisión, puedo decir, porque lo se, que las cosas se han hecho lo mejor que se ha podido. Si ves fantasmas, ya te dije en otra ocasión, lo siento. Te digo que tus anteriores alegaciones se analizaron, también se han analizado las de ahora, y se ha adoptado el acuerdo que se adopta. Hasta ahí. Seguro que muchos no comparten las decisiones que toma este ayuntamiento, pero el ayuntamiento tiene su legitimación para adoptar acuerdos y no creo que con las decisiones que estemos adoptando se infrinja algo. Creo que había una petición de declarar como de uso público un tramo del camino, y así se ha definido. A parte, también se ha definido su uso. Hasta ahí.

Si bien hay un par de intervenciones más por parte del Sr. Errasti y del Alcalde, no se transcriben las mismas porque suponen una reiteración de lo dicho hasta ahora.

## **6.- REPAROS INTERPUESTOS POR SECRETARÍA-INTEVENCIÓN DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2016.**

Dado que por la Secretaría-Intervención de este Ayuntamiento han sido efectuados una serie de Reparos de legalidad a Resoluciones y acuerdos adoptados por la Alcaldía desde el 1 de enero de 2017 al 31 de marzo de 2017, de conformidad con lo dispuesto en el art. 218 del RDL 2/204 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se eleva informe al Pleno para dar cuenta de la Resoluciones adoptadas contrarias a dichos reparos.

A continuación se hace una reseña de las resoluciones y los reparos de los que ha tomado cuenta el Pleno:

1.- INFORME REPAROS al reconocimiento de obligaciones por falta de justificación de fondos librados “a justificar” (FALTAN FACTURAS O ALGUNAS NO SON CONFORMES) (Anticipo de caja concedido al área de cultura, nº 1 de 2017)

2.- INFORME REPAROS al reconocimiento de obligaciones por falta de justificación de fondos librados “a justificar” (FALTAN FACTURAS O ALGUNAS NO SON CONFORMES) (Anticipo de caja concedido al área de cultura, nº 2 de 2017)

3.- INFORME REPAROS al reconocimiento de obligaciones por falta de justificación de fondos librados “a justificar” (FALTAN FACTURAS O ALGUNAS NO SON CONFORMES) (Anticipo de caja concedido al área de cultura, nº 3 de 2017)

4.- INFORME REPAROS a la Resolución relativa a la liquidación de la subvención concedida a OLAZAR JUBILATUEN ELKARTEA en 2016.

(No se justifica el destino de la subvención)

7.- INFORME REPAROS relativa a la liquidación de la subvención concedida en 2016 a AMUSKA ELKARTEA.

(No se justifica el destino del 100% de la subvención)

El Pleno, con la asistencia de 10 de los 11 concejales que legalmente lo componen, da por recibida dicha información.

**7.- INFORME TRIMESTRAL SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS PREVISTOS PARA EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES DE ESTE AYUNTAMIENTO ( art. 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de noviembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.)**

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 4 y 5 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, se da cuenta a la Corporación

en Pleno del informe trimestral emitido desde tesorería en relación al Ayuntamiento sobre el cumplimiento de los plazos para el pago de las obligaciones adquiridas por este ayuntamiento correspondiente al primer trimestre de 2017

El Pleno, con la asistencia de 10 de los 11 concejales que legalmente lo componen, da por recibida dicha información.

## **8.- SOLICITUD DE USO EN PRECARIO DE LOCAL MUNICIPAL CURSADA POR DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEA.**

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero.-** Ceder gratuitamente y en precario a DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEA el uso del local sito en el bajo del edificio nº 9 de Intxaurtxueta para que pueda usarlo, compartido con “AIZKORRI-ARATZ PARKE NATURALEKO LUR-JABE ETA ERABILTZAILA GIPUZKOARREN ELKARTEA”, para la práctica de las actividades administrativas propias de la asociación.

**Segundo:** La cesión se hace por 1 año, así como con sujeción a las siguientes condiciones:

- 1.- El local será destinado exclusivamente para el desarrollo de actividades de carácter administrativo.
- 2.- El local será compartido con “AIZKORRI-ARATZ PARKE NATURALEKO LUR-JABE ETA ERABILTZAILA GIPUZKOARREN ELKARTEA”
- 3.- El usuario utilizará el local con arreglo a los usos permitidos y/o previamente autorizados, estando obligado a conservarlo en perfecto estado, respondiendo de los deterioros producidos y a devolvérselo en el mismo estado en que el mismo quedó una vez finalizado el contrato.
- 4.-El Ayuntamiento se reserva el derecho de cambiar el local objeto de cesión por otras razones de interés público justifican la reversión de la posesión al Ayuntamiento.
- 5.- El usuario adquiere el compromiso de cuidar el local cedido de forma adecuada y responsable. El Ayuntamiento se hará cargo de los gastos de electricidad siendo a cuenta de DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELKARTEA tanto la limpieza del local como el resto de gastos que se puedan ocasionar (teléfono, Internet...)
- 6.-Extinción de la cesión en precario:
  - Por mal uso del local

- Por transcurso del plazo.
- Por renuncia del usuario.
- Cese de las circunstancias socio-económico que han justificado la cesión.
- Por revocación de la cesión a instancia del Ayuntamiento, en cualquier momento y fundada en causas de interés social.
- Por resolución judicial.

7.- DEKALA ABELTZAIN BIDEEN ELAKRTEA es una entidad de derecho privado sin afán de lucro, que de manera alguna está en relación de dependencia respecto del Ayuntamiento, ni éste dirige la actividad a realizar en el local, ni le confía al mismo ni le presta conformidad ni aquiescencia alguna, limitándose a ceder el local, por lo que no se hace responsable ni directa, ni subsidiariamente de los daños tanto materiales como personales o morales que por acción u omisión de cualquier clase puedan producirse en el recinto del local.

8.- La cesión tiene una duración de un año comprendido entre el 1 de junio de 2017 y el 31 de mayo de 2018. La cesión puede darse por finalizada cuando alguna de las dos partes lo denuncia por escrito. Dicha denuncia se puede presentar por incumplimiento de alguna de las condiciones impuestas.

La cesión se prorrogará cada año, siempre que no haya denuncia alguna de alguna de las partes, la cual debe hacerse tres meses antes del fin de su vigencia.

## **9.- APROBACIÓN DEL DESLINDE Y AMOJONAMIENTO DEL CAMINO DE GOROSARRI.**

Vistas las actuaciones llevadas a cabo en el expediente de deslinde del camino de uso público que sirve de acceso a los caseríos Gorosarri de Zarimutz desde la carretera GI 3310 .

Dada cuenta del Acta de deslinde practicado el día 4 de mayo de 2017.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Gobierno y Finanzas y con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**PRIMERO.-** Aprobar el deslinde practicado el día 4 de mayo de 2017 , en los términos recogidos en el Acta levantada al efecto.

**SEGUNDO.-** El Ayuntamiento podrá autorizar el desvío del camino, en el tramo lindante con el caserío Gorosarri Azpikoa, siempre y cuando el interesado en dicha modificación

presente en el Ayuntamiento un acuerdo con la propiedad de la parcela por la que se realizaría dicho desvío. Hasta entonces, se mantiene el trazado del camino reflejado en el plano que se adjunta al acta. El trazado del camino siempre estará libre de obstáculos.

#### **10.- APROBACIÓN INICIAL DE LAS BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN DE SUBVENCIONES PARA ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS EN EL AMBITO DEPORTIVO.**

Todos los presentes conocen la propuesta de Bases cuya aprobación se propone desde la Comisión Informativa de Cultura, Deportes y Euskera.

Previa votación, el pleno por unanimidad ACUERDA:

**Primero:** Aprobar las BASES PARA LA CONCESION DE SUBVENCIONES PARA LAS ACTIVIDADES EXTRAORDINARIAS EN EL ÁMBITO DEPORTIVO.

**Segundo:** Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles , contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** De no producirse sugerencias o reclamaciones dichas BASES se entenderán definitivamente aprobadas sin necesidad de nuevo acuerdo.

**Cuarto:** Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobadas dichas BASES convoque las ayudas por las mismas reguladas y autorice el gasto correspondiente.

#### **11.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

No se producen.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:00 horas del día de la fecha. De todo lo cual como Secretaria doy fe.**