

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Igor Ezpeleta Oregi
Jose Angel Petralanda Gil
Itziar Martínez Iregi
Iñaki Madinabeitia Elorza
Rosario Arkauz Arkauz
Aitor Urrutia Oyanguren
Jose Luis Cantero Morcillo

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko apirilaren 30ean, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ez Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez da etorri Merino jauna.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 30 de abril de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asiste el Sr. Merino.

1.- ALKATEAREN JAKINARAZPENAK (6. eta 7. kreditu aldaketa espedienteak).

6. eta 7. kreditu aldaketa espedienteak onartzeko erabakien berri eman du Alkateak.

Ondoren transkribatzen da espediente bakoitza osatzen duten DIRU-SARREREN ETA GASTU PARTIDEN KONTZEPTUEN AURREKONTUAREN EGOERA-ORRIA.

6. ESPEDIENTEA

KREDITU TRANFERENTZIA PROPOSAMENA

Gastu partidak: transferitu nahi diren kredituak (bajak)

Partida	Izena	Hasierako kreditua	Gutxipena	Amaierako kreditua
0502.227.453.00.30	ATXORROTZ ARKEOLOGI LANAK	40.365,60	13.310,00	27.055,60
GUZTIRA ...		40.365,60	13.310,00	27.055,60

Gastu partidak: gehitu nahi diren kredituak (altak)

Partida (*)	Izena	Hasierako kreditua	Gehikuntza	Amaierako kreditua
0502.689.453.00.01	ATXORROTZ:ZAHABERRITZE LANAK	20.098,10	13.310,00	33.408,10
GUZTIRA ...		20.098,10	13.310,00	33.408,10

* Aurrekontu-partida berriak sortu ahal izango dira

EXPEDIENTE N° 7

Aurrekontu partida	Kontzeptua	Kredituak		
		Egunoak	Aldaketak	Behin-betikoak
0602.649.521.00.01	Aplikazio informatikoak: Komunikazioa.	0,00	6.540,00	6.540,00
GUZTIRA ...		0,00,-	6.540,00	6.540,00

Sarreren kontzeptuak edota gastuen partidak	Baliabidearen kontzeptua (11)	Sarrera handiagoak / gastuetako bajak	Baliabidea ren partziala
0201.870.000.00.01	SARRERA BERRIAK: Diruzaintzako gerakina:Kreditu Gehigarriak		6.540,00
GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA...		0,00	6.540,00

2.- GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.

Bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin ondorengo gai hauek gai zerrendan sartzea berretsi da:

"SANTA ANA 12" HIE-KO ARAU SUBSIDIARIOEN ALDAKETA PUNTUALAREN BEHIN-BEHINEKO ONARPENARI ETA HORRI EGINDAKO ALEGAZIOEI BURUZKO ERABAKIA.

BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA)/ALTERNATIBA ERAIKITZEN (EA-ALTERNATIBA) TALDEAREN HAUTAGAI BERRIA PROPOSATZEA.

Bozketa egin aurretik Urrutia jaunak adierazi du komentario bat egin nahi duela, eta esaten du osoko bilkura joan osoko bilkura etorri, beti dagoela gairen bat berrestu beharrekoa, eta, bere ustez, askotan, gai zerrendako gai garrantzitsuenetako bat izaten dela, oraingoan moduan arauak aldatzeko gaiarekin. Esan du batzordeen lana hainbeste aldarrikatzen den udal batean berrespena ez ohiko tresna izan beharko litzatekeela, eta errealitatean, hainbeste erabilia, ohiko tresna bihurtu dela.

Alkateak erantzun dio horrek ez duela esan nahi beti, gaia ez dela dagokion batzordean aztertu, eta arauen aldaketa denborarekin aztertu zela batzordean. Kasu honetan, gertatzen dela batzordeak egindako proposamenak ez dituela jasotzen diktamen batek izan beharko litzatekeen eta eztabaidatu eta bozkatu beharko liratekeen puntu guztiak.

3.- LANDAGUNETAKO ZUZKIDURA ETA EKIPAMENDU KOLEKTIBOAK KONPONTZEKO ETA FINKATZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIEI EGINDAKO IRADOKIZUNAK.

2013ko martxoaren 8an, Eskoriatzako Udalerriko landagunetako zuzkidura eta ekipamendu kolektiboak konpontzeko eta finkatzeko diru laguntzak arautzeko oinarriak hasiera batean onartzeko erabakiari alegazioak jarri edo iradokizunak egiteko jendaurrean jartzeko tramiteari hasiera emateko iragarkia argitaratu zen Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean.

Jendaurrean egoteko denbora horretan ondorengo iradokizuna aurkeztu dute Iban Diaz Otxandiano jaunak (BASAURIA MAZMELAKO BIZILAGUNEN ELKARTEAREN izenean) eta Ane Miren Arrese Iturbe andreak (BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEAREN izenean):

Honako hau dioen lekuan:

Oinarri hauetan aurreikusitako diru laguntzak eskatu ahal izango dituzte elizateetako edota landa auzoetako biztanleek osatutako irabazi asmorik gabeko elkarteek, betiere, egoitza eta jarduera esparrua Eskoriatzako landa gunean baldin badute.

Honako hau esatea:

Oinarri hauetan aurreikusitako diru laguntzak eskatu ahal izango dituzte elizateetako edota landa auzoetako biztanleek osatutako irabazi asmorik gabeko elkarteek, betiere, egoitza eta jarduera esparrua Eskoriatzako landa gunean baldin badute. Diru laguntza horiek eskatu ahal izango dituzte ere bi elkarte edo gehiagok osatutako elkarteek, betiere, elkarte horiek Eskoriatzako Udaleko elizateetako edota landa auzoetako biztanleek bakarrik osatutakoak baldin badira.

Hazienda batzorde informatzaileak egindako proposamena ikusi eta aztertuta, eta berori eztabaidatu ondoren, Udalbatzarrak, bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Aurkeztutako iradokizuna ONARTZEA.

Bigarrena.- Onartutako iradokizunaren ondorioz egindako aldaketarekin, Eskoriatzako Udalerriko landagunetako zuzkidura eta ekipamendu kolektiboak konpontzeko eta finkatzeko diru laguntzak arautzeko oinarriak behin betiko onartzea.

Eztabaidan zehar Urrutia jaunak adierazi du beldur dela elizateen elkarten elkarte izanik diru laguntza jaso behar duena, berak nahi duen moduan ez ote duen kudeatuko jasotako laguntza eta auzo-elkarteak elkarte horren menpe egon.

Esan zaio diru laguntzaren bat jaso ahal izateko beharrezkoa dela zerga eta gizarte segurantzarekiko betebeharrak egunean izatea. Elizateetako auzo-elkarteek legezatu gabe dituzte kontu horiek, eta legezatu beharko lituzkete deialdiko diru laguntzak jaso nahi izanez gero. Horrek burokrazia lana handia izango zuenez eta laguntzak jasotzea zaildu, pentsatu zen bidea errazagoa izango luketela 7 elkarteak legezatu beharrean 1 legeztatuta eta horrek ordezkatzeko beste guztiak. Adierazi zaio ere diru laguntza guztia finalista izan behar dela, eta elkarte horrek jasotzen badu diru laguntza, proiektu zehatzak eta aurrez finkatutakoak egiteko izan beharko dela, ez dela bidezkoa diru laguntzarik ematea onuradunak bere gogoaren arabera erabiltzeko.

4.- TELESKORAKO ESKORIATZAKO EZKERRAKO ORDEZKARIA IZENDATZEA.

Eskoriatzako Ezkerra udal taldeak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, Juan Luis Merino jauna izendatu du Telesko Udal Telebistako zuzendaritza batzordeko kide Eskoriatzako Ezkerraren ordezkari izan.

Izendapen horrekin eta 2013ko martxoaren 26an egindakoekin, udal talde politiko guztiek dute izendatuta ordezkariaren bat goian aipatutako zuzendaritza batzordean.

5.- OLAZAR KALEKO 5. ZENBAKIKO JABEEK EGINDAKO HOBARI ESKAERA.

Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Olazar kaleko 5. zenbakiko eraikinean igogailua jartzeko emandako baimenak sortutako EIOZaren % 90eko hobaria egitea, obrek betetzen baitituzte hobaria jasotzeko beharrezko baldintza hauek:

- a. Igogailua eraikinaren barnean jarri da.
- b. Ez du eraginik gune publikoetan.
- c. Igogailuaren jaitsiera lekua eraikineko elementu komunetan dago eta ez etxebizitzaren leku partikularretan.

6.- "SANTA ANA 12" HIE-KO ARAU SUBSIDIARIOEN ALDAKETA PUNTUALAREN BEHIN-BEHINEKO ONARPENARI ETA HORRI EGINDAKO ALEGAZIOEI BURUZKO ERABAKIA.

2013ko martxoaren 26an egindako osoko bilkuran, Udaltzarrak, aurrez derrigorrezko tramiteak egin ondoren, hasiera batean onartu zuen Juan Manuel Saez Iturrioz arkitekto jaunak Eskoriatzako Udalaren eskariz egindako "Santa Ana 1" HIE-ari buruzko arau subsidiarioen bigarren aldaketa puntuala, eta baita espediente hori hilabetez jendaurrean jartzea ere.

Udaltzarrak 2013ko martxoaren 26an egindako bilkuran hartutako erabakiz, espediente hori jendaurrean egoteko epea luzatu egin zen 2013ko apirilaren 15eko 13:30ak arte.

Espedientea jendaurrean jartzen zela jakinarazteko, iragarkiak jarri ziren Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (2013eko martxoaren 8an, 47. zenbakian, eta 2013ko apirilaren 4an, 63. zenbakian) eta GARA egunkarian (2012ko martxoaren 14an eta apirilaren 2an); eta Eskoriatzako Ezker Anitza-IUK alegazioak jarri zituen.

Alegazioei buruzko txostenak egin dituzte proiektugileak eta Udaleko euskara zerbitzuko teknikariak.

Aurrez esandakoan oinarrituta, Lurzoruaren eta Hirigintzako 2/2006 Legeko 91. artikulua ikusita, Hirigintza Batzorde Informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako batzarkide guztien aldeko botoekin, legeak eskatutako gehiengo absolutuaren quoruma osatzen dutena, Udaltzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Eskoriatzako Ezker Anitza-IUK, jarritako alegazioei dagokienez (sarrera erregistroko zenbakia: 735), eta jasotako txosten teknikoetan oinarrituz,

1. alegazioa, mesedetako komentuaren fundazio datari buruzkoa, ONARTZEA, eta 1955 dioen lekuan 1555 jartzea.

2. alegazioa, dokumentuaren hizkuntzari buruzkoa, ONARTZEA, eta horren haritik, Udaleko Euskara Zerbitzuari txostena eskatzea, eta aitortzea hasiera batean onartu eta jendaurrean jarritako dokumentua euskaraz eta gazteleraz idatzita egon beharko zela.

EZ ONARTZEA 3. alegazioa, San Pedro 19 HIEa kalifikatzeko planoetan erabilitako grafiari buruzkoa, zona hori, orokorrean, egoitza zona bezala kalifikatuta dagoelako, erreferentziatzko planoan jasotzen den bezala.

EZ ONARTZEA 4. alegazioa, soilik behar beharrezkoa aldatzeari buruzkoa, honako arrazoiarengatik: arau subsidiarioen aldaketan gehieneko okupazio lerrokadurak jasotzen

dira. Proiektua izango da okupatu beharreko azalera zehaztuko duen dokumentua, eta orduan objektiboki baloratu ahal izango da okupatu beharreko azalera.

EZ ONARTZEA 5. alegazioa, eskape aurrean eta denden aurrean espazioa gordetzeari buruzkoa, honako arrazoiarengatik: arau subsidiarioen aldaketan gehieneko okupazio lerrokadurak jasotzen dira. Proiektua izango da okupatu beharreko azalera zehaztuko duen dokumentua, eta orduan objektiboki baloratu ahal izango da okupatu beharreko azalera.

EZ ONARTZEA 6. alegazioa, urbanizazio proiektua egin eta tramitatzeari buruzkoa, proiektua egiteak dakarren berrurbanizazio obrek ez dutelako behar besteko garrantzirik tramitazio urbanistikodun proiektua behar izateko. Hala ere, alegazio jartzaileari esan Hirigintza batzorde informatzailean aztertuko dela Santa Ana komentuko-Zaldibar antzokiko kapera hobetu eta egokitzeko proiektua exekutatzeko 3. faseko obrei buruz herritarrek parte hartzeko prozesurik egin edo ez, eta egitea erabakiko balitz, nola egin.

EZ ONARTZEA 7. alegazioa, aparkalekuei buruzkoa, hori ez baita aldatu beharreko dokumentuko gaia.

Bigarrena.- Behin-behinekoz onartzea Juan Manuel Saez Iturrioz arkitekto jaunak Eskoriatzako Udalaren eskariz idatzitako "Santa Ana" 12 HIEri buruzko Eskoriatzako arau subsidiarioen bigarren aldaketa puntualaren dokumentua, egindako alegazioen ondorioz onartutako aldaketekin.

Hirugarrena.- Lurzoruaren eta Hirigintzako 2/2006 Legeko 91-2 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, espedientearen kopia bidaltzea Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeari.

Urrutia jaunaren boto justifikazioa:

Nik diktamenaren alde bozkatu behar dut, baina, horren arrazoa azaldu gura dut. Alegazioei dagokienez, lehenengo biei buruz ez daukat ezer esatekorik. Data data da, eta euskararen kontuari buruz, erabat ados nago, eta gainera, gogorarazi gura dut ez dela lehenengo aldia horrelako alegazio bat aurkezten dela, ez dut gogoratzen zergatik eta zeinek, baina, gogoratzen dut Majek txostena egin zuela eta alegatzaileari arrazoa eman. Ez da hori gertatzen den lehen aldia, eta uste dut zaindu beharreko xehetasunak direla euskararen erabilera normalizatzearen alde baldin bagaude. Dokumentazio grafikoari dagokionez, ados nago; eta gainerakoari buruz, uste dut balorazio teknikoa zuzena dela, baina, alegazioak ere zuzenak direla. Uste dut zentzuzko alegazioak direla; uste dut oso eskaera zentzuzkoak direla "soilik behar beharrezkoa aldatzea", "eskape aurrean eta denden aurrean espazioa gordetzea", "kalea berrurbanizatzea espaloiak kenduta eta...". Eta hemen ez gaude balorazio teknikoen aurrean, egindakoak zuzenak direla uste dut-eta, balorazio politikoa eskatu behar dela uste dut, eta borondate politikoz hitz egin. Hau da, uste dut borondatea egon behar dela aldaketa soilik behar beharrezkoa izan dadin, eskapeen aurrean zona bat laga dadin eta proiektua egiterakoan bizilagunek parte har dezaten. Nik kontuan hartuko nuen hori guztiori eta borondate politiko hori egotea eskatzen dut.

Alkate jaunak erantzun dio borondate hori argi eta garbi gelditu dela diktamena aurkeztu denean, eta hiri-gintza batzordean ere islatu dela borondate hori.

7.- BAKE EPAILEA AUKERATZEKO OINARRIAK ONARTZEA.

Pertsonal batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Bake Epaille Titularra eta Ordezkoa lehiaketa bidez aukeratzeko deialdia arautu behar duten oinarriak onartzea.

Bigarrena. Lehiaketarako deialdia egitea, eta horretarako iragarkia jartzea Udaletxeko iragarki oholean, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Eskoriatzako Bake Epaitegian.

Hirugarrena.- Hautaketa Epaimahaiko kide izateko ondorengo zinegotziak izendatzea:

- Mahaiburua: Alkatea edo berak eskuordetutako zinegotziren bat.
- Mahaikideak: Arantza Iregi, Jose Antel Petralanda, Juan Luis Cantero, Aitor Urrutia eta Juan Luis Merino.
- Idazkaria: Udalekoa edo berak eskuordetutako funtzionario bat.
- Epaimahaiak teknikari baten laguntza izango du euskararen ezagutzeko neurtzeko.

8.- UDAL ANTOLAKETA ERREGELAMENDUKO 21. ARTIKULUAREN (Bozeramaleen Junta) ALDAKETAREN HASIERAKO ONARPENA

Bertaratutako guztiek ezagututa Udal erregelamendu organikoko 21. artikulua aldatzeko Pertsonal batzorde informatzaileak egindako proposamena, Udalbatzarrak, legezko gehiengo absolutuaren quoruma osatzen duten bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Udal erregelamendu organikoko 21 artikulua honela onartzea:

21. artikulua.

Bozeramaleen junta organo aholku emailea eta laguntzailea da, Alkateak edo berak eskuordetutakoak egiten du bertako buru eta udal talde politikoetako bozeramaleek osatzen dute.

Organo hori garrantzi handikoa da maila politiko gorenean informazioa trukatzeko eta eztabaidatzeko, eta baita Udalarentzako eta udal jarduerarako garrantzi handieneko gaietan esku hartzeko. Besteak beste, izaera orokorreko gaiak eta udal interesekoak izan arren udal antolaketan egoki moldatzen ez diren gaiak aztertuko ditu, eta erabaki edota mozio proposamenak egin ahal izango dizkie Udalean erabaki ahalmena duten organoei, horiek onartu ditzaten.

Bozeramaleen juntarako deia bertako buruak egingo du edo bi udal taldek horrela eskatuta. Azken kasu horretan, aztertu beharreko gaiak aipatu beharko dira eskaera idatzian.

Juntaren osaketa baliozkotzat joko da taldeen erdia baino gehiago baldin badaude bertan, eta horiek udalbatzarkideen gehiengo absolutua osatzen baldin badute.

Oro har, bozeramaleen juntaren erabakiak gehiengoz eta boto haztatuaren arabera hartuko dira.

Bozeramaleen junta izango da erakunde adierazpenak onartzeko organo eskuduna, eta adierazpenak onartu ahal izateko eskubidezko kide guztien sinadura beharko da. Kide guztien babesaren lortzen ez bada, testuak edo proposamenak erabaki edo mozio proposamen izaera izango du.

Bigarrena.- Erabakia jendaurrean jartzea 30 egunez, nahi duenak erreklamazioak edo oharra egin ditzan.

Hirugarrena.- Aldaketa erabakia behin betikoa izango da, erabaki berririk hartu behar gabe, jendaurrean jartzeko arauzko epea igarota inolako erreklamaziorik egingo ez balitz.

9.- 2013-2015 EKONOMIA ETA FINANTZA PLANA ONARTZEA.

3. kreditu aldaketa espedientea -kreditu txertaketa bidez- eta 4., 5. eta 7. kreditu aldaketa espedienteak -kreditu gehigarri bidez- onartu zirenean, udal kontuhartzaitzak jakinarazi zuen aurrekontu egonkortasun/gastu arau helburua ez zela betetzen. Aurrekontu Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko apirilaren 27ko 2/2012ko Lege Organikoaren 21. artikuluan ezarritakoaren arabera, beharrezkoa da Udalbatzarrak denboran proiektzioa izango duen ekonomia eta finantza plan bat onartzea, urtebetean berriz ere oreka lortzeko. Urtebeteko epe hori desoreka agerian jartzen den hurrengo urte hasieratik kontatzen hasiko da.

Horren haritik, eta aipatutako arauak ezarritako hilabeteko epean, Ogasun udal-arloak egindako ekonomia eta finantza plana aurkeztuko da Udalbatzarrak onar dezan. Dokumentu horretan, adierazitako denboran *gastu araua* helburua lortzeko jarraitu beharreko aurrekontu arauak aipatzen dira.

Bestalde, ekonomia eta finantza plana onartutakoan, Gipuzkoako Foru Aldundira bidaliko da eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratuko da, bakar-bakarrik planaren berri emateko helburuarekin.

Udal ekonomia zerbitzuek egindako ekonomia eta finantza planaren proiektua ikusi da.

Hori horrela, eta Hazienda batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, Urrutia jauna abstenituta eta bertaratutako gainontzeko udalbatzarkideek alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:

LEHENENGOA.- Ogasun udal-arloak 2013, 2014 eta 2015 ekitaldietarako aurkeztu duen Udalaren ekonomia eta finantza plana onartzea, Aurrekontu Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko apirilaren 27ko 2/2012ko Lege Organikoaren 23.4 artikuluan ezarritakoaren arabera. Plana espedientean ikus daiteke.

BIGARRENA.- Aipatutako ekonomia eta finantza plana Gipuzkoako Foru Aldundiari bidaltzea.

HIRUGARRENA.- Plana Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea, bakar-bakarrik horren berri emateko helburuarekin, Aurrekontu Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko apirilaren 27ko 2/2012ko Lege Organikoko 23.4. artikuluan eta toki-erakundeei dagokien ezarpenean Aurrekontu Egonkortasunari buruzko 18/2001 Lege Orokorraren garapen-erregelamendua onartzen duen azaroaren 2ko 1463/2007 Errege Dekretuko 26. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Urrutia jaunaren boto azalpena:

Aurka bozkatuko dut. Uste dut arkatza sartu behar dela I. eta IV kapituluetan, eta aurreikuspen honek erakusten du datozen urteei begira ez dugula inbertsiorik egiteko ahalmenik izango. Hemen, dagoen dirua Santa Marinatik datorrena da, eta dena antzokirako erabiltzen ari zarete, eta hori "orain ase, bihar gose" da pixka bat. Uste dugu aurreikuspena bestelakoa izan beharko litzatekeela.

Alkate jaunak erantzun dio ez dela aspertuko esaten Santa Marinako diruen helburua aurreko agintaldian erabaki zela, eta banaketa honako hau dela: 130.000 euro elizateetan egin beharreko inbertsionarako, 2011n egin zirenak; 300.000 euro San Pedro berrurbanizatzekeo bigarren faserako; eta, gainerakoa, antzokirako; eta beraz, esan du, diru guztia ez da antzokirako izan.

10.- 8. KREDITU ALDAKETA ESPEDIENTEA. Kreditu gehigarriak.

Kredituak aldatzeko 8. espedientea irakurri da. Kreditu aldaketa hori kreditu gehigarri bidez egingo da eta eragina du Udal honetako aurrekontuan.

Idazkari-kontuhartzaitzak egindako txostena irakurri da, non adierazten baitu aipatutako espedientea aplikagarri zaion araudiari egokitzen zaiola, hain zuzen ere, Gipuzkoako Lurralde

Historikoko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauko 34. artikuluan ezarritako beharkizun eta tramiteei.

Idazkari-kontuhartzaileak egindako txostena eta HAZIENDA OGASUN BATZORDE INFORMATZAILEAK egindako onarpen proposamena ikusirik, proposamena bototara jarri da.

Urrutia jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- UDAL honetan indarrean dagoen ekitaldiko aurrekontuari eragiten dion kreditu gehigarri bidez kredituak aldatzeko 8. espedientea onartzea, egindako proposamenaren eta ondorengo kapitulukako laburpenaren arabera:

GASTUAK ETA KREDITU-ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA



KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarreraren kontzeptuak edota gastuen partidak	Baliabidearen kontzeptua (11)	Sarrera handiagoak / gastuetako bajak	Baliabidearen partziala
0201.870.000.00.01	Diruzaintzako gerakina: Kreditu gehigarriak.		317.203,25
<i>GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA</i>		0,00	317.203,25€

Bigarrena.- Jendaurrean jartzea hamabost egunez nahi duenak erreklamazioak aurkez ditzan. Erreklamaziorik ez balego, erabaki hau behin betiko bihurtuko da, eta espediente honi Aurrekontu Orokorra onartzeko ezarritako gainontzeko tramite berak egin beharko zaizkio.

11.- DIRU LAGUNTZA AMUSKARI (2013).

Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta batzarkide guztien aldeko botoekin Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- AMUSKA EMAKUME TALDEARI 2.000 euroko diru laguntza ematea indarrean dagoen aurrekontuko 0303.481.313.70.01 partidaren kontura ondorengo ekintzak finantzatzen laguntzeko

- Hitzaldiak eta zine foruma 400,00 €
- Ikastaroak..... 800,00 €
- Bidaia kulturalak..... 350,00 €
- Mantentze-lanen gastuak 450,00 €

Bigarrena.- Emandako diru laguntzari lotutako baldintzak arautzeko helburuarekin hitzarmena egitea erakunde onuradunarekin.

Hirugarrena.- Berehala ordaintzea emandako diru laguntzaren % 60a, eta Alkateari ahalmena ematea gainontzeko % 40a ordaintzeko erakunde onuradunak justifikatutakoan diru laguntza hitzarmenean jasota bezala erabili duela.

12.- EUSKARAREN ERABILERA NORMALIZATZEKO DIRU LAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK HASIERA BATEAN ONARTZEA.

Bertaratutako udalbatzarkide guztiek dute Kultura batzorde informatzaileak emandako diktamenaren kopia bat.

Egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Euskararen normalkuntzarako diru laguntzak emateko araudia onartzea.

Bigarrena.- Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan. Aipatutako epearen amaiera larunbata edo jaieguna bada, epea hurrengo lanegunera luzatuko da.

Hirugarrena.- Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, araudi hori behin betiko onartutzat joko da bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

Laugarrena: Alkate jaunari ahalmena ematea araudia onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

13.- ESKORIATZAKO UDALERRIKO IRABAZI ASMORIK GABEKO KULTUR ELKARTEEI ETA TALDEEI 2013AN EGITEKO EKINTZETARAKO DIRU LAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK HASIERA BATEAN ONARTZEA.

Bertaratutako udalbatzarkide guztiek dute Kultura batzorde informatzaileak emandako diktamenaren kopia bat.

Egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Eskoriatzako udalerriko irabazi asmorik gabeko kultur elkarteei eta taldeei 2013an egiteko ekintzetarako diru laguntzak emateko oinarriak onartzea.

Bigarrena.- Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

Hirugarrena.- Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, OINARRI horiek behin betiko onartutzat joko dira bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

Laugarrena.- Alkate jaunari ahalmena ematea oinarriak onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

14.- GAZTEEI LAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK HASIERA BATEAN ONARTZEA.

Bertaratutako udalbatzarkide guztiek dute Kultura batzorde informatzaileak emandako diktamenaren kopia bat.

Egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Gazteei diru laguntzak emateko oinarriak onartzea.

Bigarrena.- Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontaktzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan. Aipatutako epearen amaiera larunbata edo jaieguna bada, epea hurrengo lanegunera luzatuko da.

Hirugarrena.- Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, araudi hori behin betiko onartutzat joko da bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

Laugarrena: Alkate jaunari ahalmena ematea araudia onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

Bozkatu aurretik, Urrutia jaunak esan du bere ustez kontraesan bat dagoela laguntzen helburuen eta balorazio irizpideen artean; deigarria egiten zaiola ez baloratzeko ekimena martxan jartzeak gazteentzako izango duen kalte ekonomikoa, laguntzaren arrazoia kalte hori egotea denean.

15.- EZKER ANITZA-IUK AURKEZTUTAKO MOZIOA ADMINISTRAZIOEN ARRAZIONALIZAZIOARI ETA IRAUNKORTASUNARI BURUZKO LEGEAREN AURREPROIEKTUARI BURUZ.

Ezker Anitza-IU taldeko ordezkari Merino jauna bilkuran ez badago ere, bere eskariz ondorengo mozioa aztertu da.

Alkate jaunak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

Eskoriatzako Udalbatzari

Juan Luis Merino Sanabria, , Ezker Anitza-IUren izenean, mozio hau aurkezten du, Udalbatzak eztabaidatu eta onar dezan:

AURREKARIAK ETA ARRAZIOAK

Pasa den otsailaren 15eko Ministro Kontseiluak Ogasun eta Herri Administrazioen Ministerioaren txosten bat jaso zuen, Herri Administrazioen Arrazionalizazioari eta Iraunkortasunari buruzko Legearen aurreproiektuari buruzkoa. Txosten hori Estatu mailatik dator, hau da, Gobernu Zentraletik; beste maila bat, tokikoa, errotik aldatzeko, administrazio hori eta autonomia-administrazioa kontuan izan gabe. Eta kontuan

izan behar da, toki-araubidearen arloko eskumen asko autonomia-administrazioarenak bakarrik direla. Txosten horretan ezartzen dira, 1979az geroztik udal demokratikoei erakunde frankistak ordezkatu zutenetik Espainian abiarazi zen kudeaketa publikoaren eredu suntsitzeko ildo nagusiak. Herri administrazioen saiakuntza demokratikoa desegin nahi dute, Espainiako eskuin eta egungo gobernuaren eredu zentralizatzaile eta autoritarioaren ildo tradizionalari eutsiz.

Herri administrazioaren erreforma izenez ezagutzen dena ez da erreforma bat; suntsiketa bat da. Udalak garatzeko araudia –grina gehiagorekin edo gutxiagorekin– mugiarazi duen printzipio gidaria gaitzesten du: herritarrengandik gertuago dagoen administrazioaren printzipioa, alegia. 1979an gure herrira demokrazia iritsi izanaren adierazpen nabariena udalerrri espainiarrak izan ziren: herritarrek hautatutako milaka zinegotzi eta alkate beren udaletako gobernuetara sartu ziren, herritarren eskaera larrienei erantzuteko kezka zutelako; eta, udalen eskumenak Konstituzioan zehazteke zeudenez, herritarrek bultzatutako erronka eta jarduketek ekiteko asmoarekin. Herritarrengandik gertuago dagoen administrazioaren printzipio horri jarraiki, gure herrian demokrazia irudikatu zuten erakunde gisa eratu ziren udalak; deszentralizazio politikoaren lehenengo ekimena izan ziren, eta orduan egindako urrats hori orain arte atzerazina izan da.

2011ko irailean Espainiako Konstituzioaren 135. artikulua aldatu zen, PSOEk eta PPK adostuta; aldaketa sonatua eta tragikoa izan da, izan dituen ondorioengatik. Aldaketa horretan, aurrekontu-egonkortasunaren printzipioa jotzen da herri-administrazio guztien printzipio gidarizat; eta obsesio horri makurtu nahi zaio orain toki-administrazioa, aldaketa horren bidez; kontuan hartu gabe zorrotasun horrek gizartean, eta batez ere maila apalenetan, eragiten dituen ondorioak (pobrezia eta zerbitzuen kaltetzea).

Txostenean defendatzen da lehenengo aldiz udalen eskumenak lege bidez argitzen direla; baina egiaz erkidego autonomoetako estatutuen bigarren belaunaldian jada zehaztu dituzte udalerrien eskumenak; horren adibide agerikoenak dira Kataluniako eta Andaluziako estatutu berriak. Nolabaiteko bigarren deszentralizazio bat gertatu baita, udalen alde. Estatutu horiek Gorteek onartutako lege organikoak dira, eta bloke konstituzionalaren parte dira. Euskadiko instituzioak ez ditu kontutan hartzen, hemen ez daude Probintziako Diputazioak Foru Aldundiak baizik, eta toki erregimena arautzeko eskumen eskusiboa dago, bi aspektu hauek ez du kontutan hartzen aurreproiektuak.

Txostenean esaten da bikoiztasunak eta eskumen desegokiak kentzen direla, toki-administrazioa aurrekontu-egonkortasunaren eta iraunkortasunaren printzipioetara egokitzearen; printzipio horiek aipatutako Espainiako Konstituzioaren 135. artikulua ezartzen ditu. Baina ez dira bikoiztasunak kentzen – izan ere, badira eskumen partekatuak, eta kargarik gabeko udalek edozein zerbitzuri aurre egiteko aukera dute–; izatekotan, udalerriek berezkoak dituzten eskumenak kentzen dira, hezkuntza, osasun edo gizarte zerbitzuen arloan, eta eskumen horiek erkidego autonomoetara pasatzen dira, dagokien finantziariorik gabe; izan ere, Gobernuak 3.282 milioi euroko aurrezpena bikoiztasun horiek kentzearekin lotzen du. Bikoiztasunei buruz hitz egiten dute, zerbitzuen suntsiketa esan nahi dutenean. Eskumenak argitzeari buruz hitz egiten dute, toki-administrazioa ahalik eta gehien murriztea esan nahi dutenean.

Erreformaren funtsa da administrazio bat bestearen tutoretzapean egotea. Erakunde autonomikoek toki-araubidean dauzkaten eskumenak alde batera uzten ditu, eta udalak mespretxatzen ditu, gainerako administrazioen maila berean Estatuaren parte direnak. Erreformaren araudi-alderdi guztietan errepikatzen da finantza-iraunkortasuna kontrolatzeko nahi hori. Antolakuntza-egitura arrazionalizatzeaz hitz egiten du, zerbitzuak eta erakunde instrumentalak pribatizatzea esan nahi duenean; eta adierazten du helburuetako bat dela ekimen ekonomiko pribatua bultzatzea, eta administrazioaren gehiegizko esku-hartzeak saihestea. Hain zuzen ere, hor dago kontrarreformaren ganga-giltzarria: toki-demokrazia ahuldu, haren eskumenak murriztuz; udal kudeaketan finantza-printzipio neoliberalak lehenetsi beste edozeren gainetik; antigoaleko erakunde bat (probintzietako aldundiak) indartu, segiziazalea eta gardentasun eta kontrol demokratikorik gabea; eta erakunde horrek zerbitzu publikoak pribatizatzea, haien eskumenen titulartasuna galtzen duten udalerrietan. Profesionaltasuna eta gardentasuna deitzen diote toki-esparruko politika suntsitzeari.

Erreforma ordezkaritza politikoan jauntxokeriara eta elitismora itzultzeko asmoa sumatzen da; eta haien proposamen guztiz antidemokratikoa zuzitzeko, kargu publikoen gastua aurreztuko dela diote; eta aurrezpen hori, izatekotan, gehienez ere aurrezpen osoaren % 2 izango da. Tokiko kargu publikoen ordainsariak % 82ra mugatzeaz hitz egiten dute; eta Espainiako 8.116 udalerrietako 68.285 zinegotzien artean jada badago portzentaia horri dagokion ordainsari gabezia.

Azkenik, erreformak neoliberalak udalei buruz dauzkaten aurreiritziak islatzen ditu, udalen errealitatearekin zerikusirik ez dutenak; haien iritzian, udal gehiegi daude –alboko herrialdean (Frantzia) 367.000 udalerrri daude–, edo oso zorpetuta daude –Tokiko zorraren ehuneko herri-administrazioen zorrarekiko, doikuntza-

plangintzen eragina aztertu aurretik, % 40koa da, eta zor hori 250.000 biztanle baino gehiago dauzkaten 10 hiriren artean batzen dute (Ceutak izan ezik), eta lehenengoa Madril da, zorraren % 22,5 duena.

Ez dago daturik 2013tik 2015ra bitarte 7.129 milioi euro aurreztuko direla ziurtatzen duenik; guztiz kontra, ikerketa independenteek frogatzen dute aurreikuspen hauek faltsuak direla eta puztuta daudela

Azken batean, toki-administrazioaren kontrarreforma hau udalerrri demokratikoen historia laburrean haiek jasan duten erasorik bortitzena da; erreformarekin zentralizazioa itzuliko gara, eta garai batean bezala, udalerrriak gobernu zentralaren politikak gauzatzeko tresna hutsa izango dira. Ministroen Kontseiluak ekimen horrekin Espainiako udalerriek 1979an hasitako esperientzia demokratikoa salbuespen historiko bilakatu nahi du.

Erreforma honek gertuen dugunari boterea kentzen dio, herritarrak kudeaketa publikotik urruntzen ditu; noraez autoritarioa indartzen du; parte-hartze gehiago, demokrazia gehiago eta gardentasun gehiago eskatzen duten herritarrengandik politika urruntzen du. Gobernuaren erantzuna hau da: tutoretza gehiago, demokrazia gutxiago eta herri-arazoetan parte-hartze txikiagoa.

Erreforma horrek herritarren erreferentziarik gertukoena desegin nahi du, herri-ordezkaritzara iristeko lehenengo maila; horretarako, finkatutako eskumen eta zerbitzuak kentzen ditu, eta horrekin batera, finantziarioa kentzen die, geratzen diren zerbitzuak pribatizatzerara behartzeko. Laburbilduz, ondorio hauek ditu:

- Udalen eskumenen hustura eta murrizketa.
- Eusko Autonomi Erkidegoaren Erakundearen errealitatea ez du kontutan hartzen.
- Zeharka hautatzen diren administrazioak indartzea.
- 5.000 biztanletik beherako udalen kontrola eta 20.000tik beherako eskumen-galera, Aldundien mesedetan.
- Toki erakunde txikien nortasun juridikoa desagerrarazten du, Arabako kontzejuak adibidez.
- Estatu mailako gaikuntza duten toki-administrazioetako funtzionarioak berriz ere zentralizatzea.
- Zerbitzu publikoen pribatizazioaren alde egitea, eta konsortzio eta udal enpresak desegitea.
- Eskumenak kentzea, besteak beste, gizarte zerbitzuen, berdintasunaren, hezkuntzaren edo ingurumen-sustapenaren alorretan.
- Udalen autoantolakuntzaren eta tokiko autonomiaren printzipioa kentzea.
- Udalei tokiko ekonomia dinamizatzeko gaitasuna kentzea.
- Kalitate-adierazleetan soilik finantza arloko irizpideak sartzea, herritarren arretarekin, gizarte arloarekin edo oinarritzko giza eskubideekin zerikusia duten irizpideak kontuan izan gabe.

Azaldutako guztiagatik, udal talde honek Udalbatzari aurkezten dizkio ondorengo

AKORDIOAK

1.- Gaitzestea toki-administrazioaren arrazionalizaziorako eta iraunkortasunerako lege aurreproiektuaren testua eta erretiratzeko eskatzea.

2.- Gobernu Zentralari adieraztea, toki-erakundeei eragiten dien edozein erreforma egiteko, haien parte-hartzea ezinbestekoa dela, bai zuzenean eta bai autonomia-erkidegoen bitartez, haiei dagozkien eskumenetan.

3.- Bat egitea erreforma hau gerarazten saiatzeko legezko ekintza guztiekin, baita konstituzionaltasun ezeko helegitearekin ere, halakorik aurkeztuko balitz.

4.- Bat egitea, herritarren interesetatik gertu dagoen munizipalismo demokratiko baten alde sortzen diren plataforma guztiekin.

5.- Udal gobernuari eskatzea partaidetzako ekintzak burutu ditzala, kontrarreforma horrek herritarrengan izan ditzaken ondorioak jakitera emateko

Akordio hauen berri emango zaie, udalerriko herritarrei, Gobernuko presidenteari, Gorte Nagusietako eta Eusko Legebiltzarreko talde parlamentario guztiei eta euskal udalen elkarteari EUDEL.

Eskoriatzan, 2013ko Apirilaren 30ean

Bozkatu ondoren, mozioa aho batez onartu da.

16.- ZINEGOTZIAK KARGUARI UKO EGITEAREN BERRI IZATEA.

Itziar Martinez Iregi andreak 2013ko apirilaren 24an (sarrera erregistroko zenbakia: 798) sinatutako idatzia ikusi da. Itziar zinegotzi hautatu zuten Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) alderdiko zerrenda politikotik azken udal hauteskundeetan, eta idatzi horretan, bertan azaltzen dituen arrazoiengatik, Udalbatzar honetako kide izateari uko egiteko asmoa adierazten du.

Kontuan hartu dira Toki Erakundeetako Antolakuntza eta Funtzionamendu Arautegiaren 9.4 artikuluan eta Hauteskunde Arautegi Orokorrari buruzko ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoko 15.2, 19.1.1) eta 182. artikuluetan ezarritakoak eta horiekin bat datozen gainerako arauak, bereziki, Hauteskunde-Batzorde Zentralak tokiko ordezkari-karguak ordezkatzeari buruz 2003ko uztailaren 10ean emandako instrukzioa.

Itziar Martinez Iregi andreak Udal honetako zinegotzi karguari **uko egitearen berri izan du** Udalbatzarrak, eta **agintzen du erabaki honen ziurtagiria bidaltzeko Hauteskunde-Batzorde Zentralari**, dagokion hautagaiarentzako hautetsi izaera egiaztatzeko egiaztatutuna eman dezan.

Hitza eman ondoren, ondo tratatu dutelako eskerrak eman dizkie Martinez andreak bertaratutako guztiei, eta asko ikasi duela esan du.

Alkate jaunak erantzun dio Udala dela eskerrak eman behar dizkiona karguan egon den bi urte hauetan egindako lanarengatik, eta ongi etorria izango dela beti.

17.- BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA)/ALTERNATIBA ERAIKITZEN (EA-ALTERNATIBA) TALDEAREN HAUTAGAI BERRIA PROPOSATZEA.

Udalbatzarraren bilkura honetan Itziar Martinez Iregi andreak Udal honetako zinegotzi karguari uko egin izanaren berri izan du Udalbatzarrak.

2012ko ekainaren 4an egindako osoko bilkuran egiaztatu zenez, Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) alderdiaren azken hauteskundetako zerrendako hautagai hautetsi guztiek zinegotzi kargua hartzeari uko egin zioten.

Uko egite horien ondorioz, ez da gelditzen ordezeko hautagairik Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) alderdiko zerrendan.

Hauteskunde Arautegi Orokorrari buruzko ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoko 182. artikuluan jasotakoaren babesean, Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen

(EA-ALTERNATIBA) alderdiak MAIDER LANDA RUIZ DE AZUA andrea proposatzen du ordezkotzat.

Huteskunde Arautegi Orokorrari buruzko ekainaren 19ko 5/1985 Lege Organikoko 182. artikuluan eta horrekin bat datozen gainerako arauetan ezarritakoa kontuan izanik, Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) alderdiak egindako proposamenaren berri du Udalbatzarrak, eta agintzen du erabaki honen ziurtagiria bidaltzeko Huteskunde-Batzorde Zentralari, azken horrek Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) alderdiak proposatutako ordezkoiari, MAIDER LANDA RUIZ DE AZUA andreari, hautetsi izaera egiaztatzeko egiaztatutuna eman diezaion.

18.- GALDE-ESKEAK.

- Urrutia jaunak egindako galderak:

1.- Uraren presioarengatik zenbait galdara partikularretan izandako kalteak.

Esan du entzun duela uraren presioarengatik arazoak egon direla eta kalteak sortu direla zenbait galdara pribatutan. Gertatutakoaz galdetu du, eta zein izan den presioa handitzeko arrazoia.

Alkateak jakinarazi dio gaia Ogasun batzordean aztertuko dela.

2.- Banderen gaia

Banderen kontua dela-eta Alkatea Teleberrin ikusi duela esan ondoren, zer egiteko asmoa dagoen galdetu du.

Alkateak jakinarazi dio Pertsonal batzordean gaiaren berri eman zela, eta baita ere zein den epaia betetzeko proposamena.

3.- “Atez atekoa” ezartzeko mankomunitateak deitutako kontratazio prozesua bertan behera gelditu izana

Prozesua eteteari buruzko informazioa eskatu du.

Alkateak esan du lehiatzaileetako batek errekurritu egin duela esleipen proposamena, eta gaia etenda dagoela errekurtsioa erabaki arte.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 7:40an. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Igor Ezpeleta Oregi
Jose Angel Petralanda Gil
Itziar Martínez Iregi
Iñaki Madinabeitia Elorza
Rosario Arkauz Arkauz
Aitor Urrutia Oyanguren
Jose Luis Cantero Morcillo

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko apirilaren 30ean, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ez Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez da etorri Merino jauna.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 30 de abril de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asiste el Sr. Merino.

1º.- COMUNICACIONES DE LA ALCALDIA (expedientes de modificación de créditos nº 6 y nº7)

El alcalde da cuenta de las resoluciones aprobatorias de los expedientes de modificaciones de créditos nº 6 y nº 7

A continuación se transcribe el ESTADILLO PRESUPUESTARIO DE LOS CONCEPTOS DE INGRESOS Y PARTIDAS DE GASTOS QUE CONFORMAN cada uno de los expedientes.

EXPEDIENTE Nº 6

PROPUESTA DE TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS

Partidas de gasto: créditos que se quieren transferir (bajas)

Partida	Denominación	Crédito inicial	Reducción	Crédito final
0502.227.453.00.30	TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS EN ATXORROTZ	40.365,60	13.310,00	27.055,60
TOTAL ...		40.365,60	13.310,00	27.055,60

Partidas de gasto: créditos que se quieren incrementar (altas)

Partida (*)	Denominación	Crédito inicial	Incremento	Crédito final
0502.689.453.00.01	ATXORROTZ: TRABAJOS DE RESTAURACIÓN	20.098,10	13.310,00	33.408,10
TOTAL...		20.098,10	13.310,00	33.408,10

* Podrán crearse nuevas partidas presupuestarias

EXPEDIENTE Nº 7

Partida presupuestaria	Concepto	Créditos		
		Actuales	Modificaciones	Definitivos
0602.649.521.00.01	Aplicaciones informáticas: Comunicación	0,00	6.540,00	6.540,00
TOTAL ...		0,00,-	6.540,00	6.540,00

Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Concepto del recurso (11)	Mayores Ingresos y/o Bajas en Gastos	Parcial del recurso
0201.870.000.00.01	NUEVOS INGRESOS: Remanente de tesorería:Créditos adicionales		6.540,00
TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS...		0,00	6.540,00

2.- RATIFICACION DE LA INCLUSION DE ASUNTOS DENTRO DEL ORDEN DEL DIA.

Con el voto favorable de todos los corporativos presentes se acuerda ratificar la inclusión de los siguientes asuntos dentro del orden del día:

ACUERDO SOBRE ALEGACIONES Y SOBRE APROBACION PROVISIONAL DE LA MODIFICACION PUNTUAL DE LAS NNSS EN EL AREA AIU 12 "SANTA ANA".

PROPUESTA DE NUEVO CANDIDATO POR BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA)/ ALTERNATIVA ERAIKITZEN (EA-ALTERANTIVA)

Antes de la votación el Sr. Urrutia manifiesta querer hacer un comentario y dice que, pleno va y pleno viene, siempre hay algún asunto cuya inclusión se somete a ratificación y que muchas veces, a su entender, suele ser alguno de los asuntos más importantes del orden del día, como ocurre esta vez con el asunto de la modificación de las normas. La ratificación, dice, en un ayuntamiento en el que se reivindica tanto el papel de las comisiones, debiera ser un arma extraordinaria y en la práctica, con el continuo uso que se da de ella, se ha convertido en una herramienta ordinaria.

El Alcalde le responde que ello no implica siempre que el asunto no se haya tratado en la comisión correspondiente; y que el asunto de la modificación de las normas ya se trató en la comisión, y con tiempo. Que lo que ocurre es que la propuesta que se eleva desde la comisión no contempla todos los puntos que debiera de tener un dictamen y que han de ser sometidos a debate y votación.

3.- SUGERENCIAS A LAS BASES REGULADORAS DE LAS SUBVENCIONES DESTINADAS A LA RESTAURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS EL ÁREA RURAL.

Con fecha 8 de marzo de 2013, se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa anuncio por el que se abría el trámite de exposición pública para interponer alegaciones o sugerencias contra el acuerdo de aprobación inicial de las Bases reguladoras de las Subvenciones destinadas a la Restauración y Consolidación de Dotaciones y Equipamientos Colectivos del Área Rural del municipio de Eskoriatza.

Dentro del plazo de exposición pública se ha presentado la siguiente sugerencia a instancia de D. Iban Diaz Otxandiano, en representación de BASAURIA MAZMELAKO BIZILAGUNEN ELKARTEA, y de Dña. Ane Miren Arrese Iturbe, en representación de BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEA:

Donde se dice:

Podrán solicitar las ayudas económicas contempladas en las presentes bases las asociaciones integradas exclusivamente por vecinos de las anteiglesias y/o de los barrios rurales que, no teniendo ánimo de lucro, tengan su sede y marco de actuación en el área rural del municipio de Eskoriatza.-

Se diga:

Podrán solicitar las ayudas económicas contempladas en las presentes bases las asociaciones integradas exclusivamente por vecinos de las anteiglesias y/o de los barrios rurales que, no teniendo ánimo de lucro, tengan su sede y marco de actuación en el área rural del municipio de Eskoriatza.. También podrán solicitar dichas ayudas las asociaciones configuradas por la agrupación de dos o mas asociaciones que integren exclusivamente a vecinos de las anteiglesias o barrios rurales del municipio de Eskoriatza.

Vista y analizada la sugerencia, previo debate, y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA

Primero: ADMITIR la sugerencia presentada.

Segundo: Aprobar con carácter definitivo, y con la modificación resultante de la sugerencia estimada, las Bases reguladoras de las Subvenciones destinadas a la Restauración y Consolidación de Dotaciones y Equipamientos Colectivos del Área Rural del municipio de Eskoriatza.

En el debate, el Sr. Urrutia ha manifestado sus temores a que siendo la beneficiaria de la subvención la agrupación de las asociaciones de las anteiglesias gestione como quiera la ayuda recibida y que las asociaciones de vecinos estén bajo la dependencia de esa agrupación.

Se le aclara que para poder ser beneficiario/a de una subvención es preciso estar al corriente en las obligaciones tributarias y con la seguridad social. Las asociaciones de vecinos de las anteiglesias tienen sin regularizar su situación en dichos aspectos y deberán de regularizar la misma si quieren acceder a las ayudas convocadas. Como eso les iba a suponer un trabajo burocrático muy arduo y se les complicaba el acceso a las ayudas, se pensó que se les facilitaba el "panorama" si, en lugar de las 7 asociaciones, fuese una la que se regularizase, y que mejor que fuese aquella que representa a todas ellas. También se le significa que toda subvención ha de ser finalista y que si resulta beneficiaria dicha agrupación lo será para ejecutar proyectos concretos y previamente fijados, que no procede dar ayuda económica alguna para que sea destinada a criterio de la entidad beneficiaria.

4.- DESIGNACION DE REPRESENTANTE DE ESKORIATZAKO EZKERRA EN LA FUNDACION TELESKO UDAL TELEBISTA

De conformidad con la propuesta que hace el grupo municipal Eskoriatzako Ezkerra, el Pleno, por unanimidad designa a D. Juan Luis Merino como miembros de la Junta Rectora de Telesko Udal Telebista en representación de Eskoriatzako Ezkerra.

Con dicha designación y las realizadas en sesión del día 26 de marzo de 2013 todos los grupos políticos municipales tienen designado un representante en la Junta Rectora arriba referida

5.- SOLICITACION DE BONIFICACION CURSADA A INSTANCIA DE PROPIETARIOS DE OLAZAR Nº 5

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Primero: Reconocer una bonificación del 90% en el ICIO devengado con motivo de la licencia concedida para la instalación de un ascensor en el edificio Olazar nº 5, y ello porque en las obras concurren las siguientes circunstancias necesarias para acceder a dicha bonificación:

- a. La instalación del ascensor queda enmarcada dentro del edificio.
- b. No afecta a espacios públicos
- c. El desembarco de la cabina se realiza en elementos comunes del edificio y no en espacios privativos de las viviendas.

6.- ACUERDO SOBRE ALEGACIONES Y SOBRE APROBACION PROVISIONAL DE LA MODIFICACION PUNTUAL DE LAS NNSS EN EL AREA AIU 12 "SANTA ANA".

Con fecha 26 de marzo de 2013 el Pleno del Ayuntamiento, previos los trámites preceptivos, acordó aprobar inicialmente el documento de Segunda Modificación puntual de las NNSS de Eskoriatza relativa al AIU 12 "Santa Ana", redactado a instancia del Ayuntamiento de Eskoriatza por el Arquitecto D. Juan Manuel Sáez Iturrioz., así como someter el expediente a información pública por plazo de un 1 mes.

Por acuerdo del Pleno de fecha 26 de marzo de 2013 se amplió el plazo de exposición pública hasta las 13:30 horas del 15 de abril.

Sometido el expediente a información pública mediante anuncios insertados en el B.O. de Gipuzkoa Nº 218, de fecha 15 de noviembre de 2010, y B.O.G. nº 63, de fecha 4 de abril de 2013, y periódicos GARA de fechas 14 de marzo de 2013 y 2 de abril de 2013, se presentaron alegaciones a instancia de Ezker Anitza-IU Eskoriatza.

Las alegaciones han sido informadas por el redactor del proyecto y por técnico del servicio de euskera del ayuntamiento.

Con base a cuanto antecede, visto el artículo 91 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo y de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, que constituyen el quórum de la mayoría absoluta legal, el Pleno ACUERDA:

Primero: En relación a las alegaciones interpuestas por Ezker Anitza-IU Eskoriatza en su escrito con nº de registro de entrada 735 , y con base a los informe técnicos emitidos:

ESTIMAR la alegación nº 1, relativa a la fecha de fundación del convento mercenario, y donde dice 1955 que diga 1555.

ESTIMAR la alegación Nº2, relativa al idioma utilizado en la redacción del documento, y en tal sentido, solicitado informe al Servicio Municipal de Euskera , reconocer que el documento objeto de aprobación inicial y sometido a exposición pública, debiera de haber estado redactado en euskera y castellano.

DESETIMAR la alegación nº 3, relativa a la grafía utilizada en los planos para la calificación del AIU19-San Pedro, dado que dicha zona está calificada globalmente como residencial y el plano a que se hace referencia en la alegación refleja la calificación global.

DESESTIMAR la alegación nº4, relativa a que se modifique únicamente lo estrictamente necesario, y ello porque. La modificación de NNSS plantea unas alineaciones de ocupación; será el proyecto el documento que defina las superficies necesarias a efectos de ocupación y será entonces cuando se pueda valorar objetivamente la superficie que necesariamente haya de ser ocupada.

DESESTIMAR la alegación Nº 5, relativa a la reserva de espacio frente al portal y los establecimientos comerciales, y ello porque: La modificación de NNSS plantea unas alineaciones máximas. Será el proyecto el documento que defina las superficies necesarias a efectos de ocupación. Se podrá entonces valorar objetivamente el alcance que necesariamente haya de ser ocupado.

DESETIMAR la alegación Nº 6, relativa a la redacción y tramitación de un proyecto de urbanización, dado que las obras que la entidad de las obras de reurbanización que la ejecución del proyecto conlleva no tienen la entidad suficiente como para requerir un proyecto de urbanización con tramitación urbanística. Ello no obstante, significar al alegante que se tratará en la comisión informativa de Urbanismo la conveniencia y, en su caso, la fórmula, para someter a un proceso participativo la 3º Fase de las obras de ejecución del Proyecto de mejora y acondicionamiento de la capilla del convento de Santa Ana- Zaldiba rantzokia, a

DESESTIMAR la alegación Nº 7, relativa a los aparcamientos, en cuanto que la misma no es objeto del documento objeto de modificación.

Segundo: Aprobar provisionalmente, con las modificaciones resultantes de las alegaciones estimadas, el documento de Segunda Modificación puntual de las NNSS de Eskoriatza relativa al AIU 12 "Santa Ana", redactado a instancia del Ayuntamiento de Eskoriatza por el Arquitecto D. Juan Manuel Sáez Iturrioz., así como someter el expediente a información pública por plazo de un 1 mes.

Tercero: A los efectos previstos en el artículo 91-2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, remitir copia del expediente a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

Justificación de voto del Sr. Urrutia: Yo voy a votar que si al dictamen, pero quiero justificarlo porqué. En cuanto a las alegaciones, en relación a las 2 primeras no tengo nada que decir. La fecha es la que es y, en cuanto al asunto del euskera, estoy del todo conforme y encima quisiera recordar que no es la primera vez que se nos presenta una alegación igual, no me acuerdo a cuenta de qué ni por quién, pero sí que recuerdo que Maje informó en el sentido de dar la razón al alegante. No es la primera vez que pasa y la verdad es que creo que son detalles que hay que cuidar si estamos por la labor de trabajar por la normalización del uso del euskera. En cuanto a lo de la documentación gráfica, estoy

de acuerdo; y en relación al resto, creo que la valoración técnica es correcta, pero que también son correctas las alegaciones. Creo que son unas alegaciones muy razonables; creo que pedir "modificar estrictamente lo necesario", "reservar zona en frente del portal" y "reurbanizar la calle por eliminación de aceras y tal...", creo que son peticiones muy razonables. Y aquí no estamos ante valoraciones técnicas, que creo correctas las que se han hecho, creo que aquí hay que pedir más una valoración política y hablar de voluntad política. Es decir, creo que tiene que haber una voluntad de que el cambio sea el estrictamente necesario, que se deje una zona ante los portales y que se redacte un proyecto dando participación a los vecinos. Yo sí tendría en cuenta todo eso y pido que haya esa voluntad política.

El Sr. alcalde le responde que esa voluntad ha quedado de manifiesto cuando ha presentado el dictamen y que es una voluntad que también se ha reflejado en la propia comisión de urbanismo.

7.- APROBACION DE BASES PARA SELECCION DE JUEZ o JUEZA DE PAZ.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Personal, el Pleno, con el voto favorable del resto de los corporativos asistentes, ACUERDA:

Primero. Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria para la selección del Juez de Paz Titular y Sustituto a través del sistema de concurso.

Segundo. Convocar el concurso mediante publicación del correspondiente a anuncio en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y en el Juzgado de Paz de Eskoriatza.

Tercero: Designar a los siguientes corporativos miembros del Tribunal de Selección:

- Presidente: El alcalde o concejal en quien delegue
- Vocales: Arantza Iregi, Jose Antel Petralanda, Juan Luis Cantero, Aitor Urrutia y Juan Luis Merino.
- Secretaria: La de la corporación o funcionario/a en quien delegue
- El tribunal contará con la colaboración de un técnico para valorar el conocimiento de euskera.

8.- APROBACION INICIAL DE LA MODIFICACION DEL ART. 21 DEL ROM (Junta de Portavoces)

Conocido por todos los presentes la modificación que se propone desde la Comisión Informativa de Personal y que afecta al artículo 21 del Reglamento Orgánico Municipal, el Pleno con el voto a favor de todos los corporativos presentes, que constituyen el quórum de la mayoría absoluta legal, ACUERDA:

Primero: Aprobar en los siguientes términos la modificación del artículo 21 del Reglamento Orgánico Municipal.

Artículo 21º:

La Junta de Portavoces es un órgano consultivo y colaborador, presidido por el Alcalde o el Concejal en quien delegue, e integrada por los Portavoces de los Grupos Políticos Municipales.

Este órgano tiene un papel fundamental de información y debate al más alto nivel político, así como de intervención en aquellos temas de mayor trascendencia para el Municipio y la actividad municipal. Entre otras materias, tratará sobre aquellos asuntos de carácter general y de interés para el Municipio que no tengan encaje en el resto de la orga-

nización municipal, pudiendo elevar propuesta de resolución y/ o mociones para su aprobación a los órganos con capacidad resolutoria del Ayuntamiento.

La Junta de portavoces se convocará a iniciativa de su Presidente o a petición de dos grupos municipales. En este último caso deberá de indicarse en el escrito de solicitud el asunto/s a tratar.

Se entenderá válidamente constituida cuando concurran a la junta más de la mitad de los grupos que, a su vez, representen la mayoría absoluta de los miembros de la Corporación

Las decisiones de la Junta de Portavoces se adoptarán, como regla general, por mayoría y en función del voto ponderado.

La Junta de Portavoces será el órgano competente para aprobar declaraciones institucionales”, que requerirán sean suscritas por la totalidad de sus miembros de derecho. Si no tuvieran el respaldo de todos sus miembros, el texto o la propuesta adoptará la forma de propuesta de resolución o de moción.

Segundo: Someter a información pública por el plazo de 30 días el referido acuerdo a efectos de reclamaciones y observaciones que pudieran deducirse.

Tercero: El acuerdo de modificación devengará definitivo sin necesidad de nuevo acuerdo si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna.

9.- APROBACION DEL PLAN ECONOMICO-FINANCIERO 2013-2015

Con ocasión de la aprobación de los expedientes de modificación de créditos nº3, en la modalidad de incorporación de créditos, y los expedientes nº 4,5, y 7, en la modalidad de créditos adicionales, se informó por la intervención municipal que se incumplía el objetivo de estabilidad presupuestaria / regla del gasto. De acuerdo con lo establecido en el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, es precisa la aprobación por el Pleno de la Corporación de un plan económico financiero con una proyección temporal para alcanzar el reequilibrio de un año contado a partir del inicio del año siguiente a que se ponga de manifiesto el desequilibrio.

En este sentido, y dentro del plazo de un mes marcado por la norma citada, se somete al Pleno de la Corporación para su aprobación el plan económico financiero elaborado por la Concejalía de Hacienda. En dicho documento se señalan las pautas presupuestarias para alcanzar el objetivo de *regla del gasto*, en el horizonte temporal indicado.

Por otra parte, una vez aprobado el plan económico financiero se procederá a su remisión a la Diputación Foral de Gipuzkoa, así como su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa a efectos exclusivamente informativos.

Visto el proyecto de plan económico financiero elaborado por los servicios económicos municipales.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda, el Pleno, con el voto en contra del Sr. Urrutia y el favorable del resto de los corporativos presentes, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar el Plan Económico Financiero del Ayuntamiento para los ejercicios 2013,2014 y 2015 presentado por la Concejalía de Hacienda de acuerdo con lo establecido en el artículo 23.4 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, cuyo texto obra en el expediente.

SEGUNDO.- Remitir dicho Plan Económico Financiero a la Diputación Foral de Gipuzkoa.

TERCERO.- Proceder a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia a efectos exclusivamente informativos de acuerdo con lo señalado en el artículo 23.4 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y artículo 26 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001 de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las entidades locales.

Explicación de voto del Sr. Urrutia: Voy a votar en contra . Creo que aquí hay que meter el lápiz en el Capítulo I y IV, y que lo que esta previsión demuestra es que cara a años futuros nos quedaremos sin capacidad inversora. Aquí el dinero que hay es el que viene de Santa Marina y todo lo estáis destinando al antzoki, y es un poco “pan para hoy, hambre para mañana”. Pensamos que la previsión debiera de ser otra.

El Sr. Alcalde le responde que no se cansará de repetir que el destino de los dineros de Santa Marina se fijó en la anterior legislatura, cuyo desglose es : 130.000 euros para inversiones en anteliglesias, que se ejecutaron en el 2011, 300000 euros par ala segunda fase de reurbanización de San Pedro y el resto para el antzoki; con lo que, dice, no todo el dinero se destina al antzoki.

10.- EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CREDITOS Nº8 : Créditos adicionales

Dada lectura del expediente de Modificación de Créditos Nº 8, mediante Créditos Adicionales que afecta al Presupuesto de este **AYUNTAMIENTO**.

Se da cuenta del informe emitido por la secretaria-interventora quien manifiesta que dicho expediente está ajustado a la normativa que le es de aplicación, en concreto a los requisitos y trámites establecidos en el artículo 34 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Guipúzcoa.

Visto el informe emitido desde secretaría intervención y la propuesta de aprobación formulada por la COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA , se somete a votación la propuesta.

Con el voto en contra del Sr. Urrutia y el voto favorable del resto de corporativos presentes el Pleno, ACUERDA:

Primero.- Aprobar el expediente de Modificación de Créditos mediante Créditos Adicionales, nº 8 que afecta al Presupuesto de este **AYUNTAMIENTO** del corriente ejercicio, conforme a la propuesta formulada y siguiente resumen por Capítulos:

PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Y GASTOS

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN DE CRÉDITOS ADICIONALES

Concepto de Ingresos y/o partidas de gasto	Concepto del recurso (11)	Mayores ingresos y/o bajas de gastos	Parcial del recurso
0201.870.000.00.01	Remanente de tesorería: créditos adicionales.		317.203,25
<i>TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS</i>		0,00	317.203,25€

Segundo.- Que se someta a información pública por el plazo de quince días a efectos de reclamaciones. De no presentarse reclamaciones este acuerdo devendrá definitivo, debiendo darse a este expediente los restantes trámites iguales a los establecidos para la aprobación del Presupuesto General.

11.- CONCESION DE SUBVENCION 2013 A AMUSKA.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Bienestar Social y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Conceder a AMUSKA EMAKUME TALDEA una subvención de 2.000 euros con cargo a la partida 0303.481.313.70.01 del vigente presupuesto y en concepto de ayuda para financiar las siguientes actividades:

- Conferencias, cine-forum 400,00 €
- Cursos..... 800,00 €
- Visitas culturales..... 350,00 €
- Gastos de mantenimiento..... 450,00 €

Segundo: Formalizar con la entidad beneficiaria un convenio donde se recojan las normas que regulan las condiciones bajo las cuales se concede la presente subvención.

Tercero: Abonar con carácter inmediato el 60% de la subvención concedida, quedando facultado el Alcalde para abonar el 40% restante una vez se haya justificado por la entidad beneficiaria el destino de la subvención en la forma prevista en el convenio.

12.- APROBACION INICIAL DE BASES PARA LA CONCESION DE SUBVENCIONES PARA LA NORMALIZACION DEL EUSKERA

Todos los corporativos presentes disponen de una copia del dictamen de la Comisión Informativa de Cultura.

De conformidad con la propuesta elevada y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar la Normativa referente a las subvenciones para la normalización del uso del euskera.

Segundo: Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles , contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes. En caso de que el último día coincida en sábado o festivo el plazo se ampliará hasta el primer día hábil siguiente.

Tercero: De no producirse sugerencias o reclamaciones dicha Normativa se entenderá definitivamente aprobada sin necesidad de nuevo acuerdo.

Cuarto: Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobada dicha normativa convoque las ayudas por la misma reguladas y autorice el gasto correspondiente.

13.- APROBACIÓN INICIAL DE LAS BASES PARA LA CONCESIÓN DE SUBVENCIONES A LAS AGRUPACIONES Y ASOCIACIONES CULTURALES SIN ÁNIMO DE LUCRO DEL MUNICIPIO DE ESKORIATZA PARA LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES QUE DESARROLLARÁN DURANTE 2013.

Todos los corporativos presentes disponen de una copia del dictamen de la Comisión Informativa de Cultura .

De conformidad con la propuesta elevada y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar las Bases para la concesión de subvenciones para agrupaciones y asociaciones culturales sin ánimo de lucro del municipio de Eskoriatza para los programas y actividades que desarrollarán durante el 2012.

Segundo: Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles , contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

Tercero: De no producirse sugerencias o reclamaciones dichas BASES se entenderán definitivamente aprobadas sin necesidad de nuevo acuerdo.

Cuarto: Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobadas dichas BASES convoque las ayudas por las mismas reguladas y autorice el gasto correspondiente.

14.- APROBACIÓN INICIAL DE LAS BASES PARA LA CONCESIÓN DE AYUDAS PARA JOVENES

Los corporativos presentes disponen de una copia del dictamen de la Comisión Informativa de Cultura.

De conformidad con la propuesta elevada y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar las BASES COCNEDER AYUDAS PARA JOVENES.

Segundo: Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles , contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes. En caso de que el último día coincida en sábado o festivo el plazo se ampliará hasta el primer día hábil siguiente.

Tercero: De no producirse sugerencias o reclamaciones dicha Normativa se entenderá definitivamente aprobada sin necesidad de nuevo acuerdo.

Cuarto: Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobada dicha normativa convoque las ayudas por la misma reguladas y autorice el gasto correspondiente.

El Sr. Urrutia antes de votar ha manifestado que a su entender hay una contradicción entre el objeto de las ayudas y los criterios de valoración; que le llama la atención que no se valore el perjuicio económico que supone a los jóvenes el poner en marcha la iniciativa que pretende cuando la causa de la ayuda es la existencia de ese perjuicio.

15.- MOCION PRESENTADA A INSTANCIA DE EZKER ANITZA-IU EN RELACION AL ANTEPROYECTO DE “LEY PARA LA RACIONALIZACION Y LA SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL”.

Si bien no está presente el Sr. Merino, representante de Ezker Anitza-IU, a solicitud suya se trata la moción.

El alcalde lee la parte dispositiva del texto cuya transcripción íntegra se hace a continuación:

AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA

D. Juan Luis Merino Sanabria, Portavoz del Grupo Municipal de Ezker Anitza-IU en el Ayuntamiento de Eskoriatza, presenta para su discusión y aprobación esta MOCIÓN en base a los siguientes

ANTECEDENTES Y MOTIVOS

El Consejo de Ministros del pasado 15 de febrero recibió un Informe del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas sobre el Anteproyecto de “Ley para la racionalización y la sostenibilidad de la Administración Local”. Tal informe proviene de un nivel de Estado, como es el gobierno central, para modificar radicalmente otro nivel diferente, el local, sin contar con este ni con la administración autonómica, que tiene en muchos casos las competencias en exclusiva en materia de régimen local. En dicho informe se establecen las líneas principales de lo que supone la demolición del modelo de gestión pública que se inició en 1979 con la sustitución de las corporaciones locales franquistas por los Ayuntamientos democráticos. Ahora se quiere proceder a un desmantelamiento de la experiencia democrática local y una vuelta a la línea tradicional del modelo centralizador y autoritario de la derecha española y del actual gobierno.

La denominada reforma de la administración local no es una reforma: es una demolición. Desprecia el principio rector que ha movido con mayor o menor ambición la normativa de desarrollo de los Ayuntamientos: el de la administración más cercana. Los municipios en 1979 fueron la expresión más evidente de la llegada de la democracia a nuestro país: miles de concejales y concejalas, de alcaldesas y alcaldes, elegidos por sus vecinos, accedieron al gobierno de sus Ayuntamientos desde la preocupación por satisfacer las demandas más acuciantes de sus vecinos, y también, ante la falta de definición constitucional de las competencias locales, a afrontar aquellos retos y actuaciones que fueran impulsadas por la ciudadanía. Desde ese principio de administración más cercana, se configuraron los Ayuntamientos como la entidades que visualizaron la democracia en nuestro país y que representaron la primera experiencia, hasta ahora irreversible, de descentralización política.

La famosa y trágica, por sus consecuencias, reforma del artículo 135 de la Constitución Española en septiembre de 2011, acordada por el PSOE y el PP, recoge el principio de estabilidad presupuestaria como principio rector de todas las administraciones públicas, y a esta obsesión se somete ahora a la administración local a través de esta reforma, sin contemplar las consecuencias sociales en forma de pobreza y deterioro de servicios que esa rigidez provoca en la sociedad, principalmente en las capas populares.

En el informe del Gobierno Central se dice que se clarificarán por primera vez las competencias municipales por ley, cuando en realidad ya la segunda generación de Estatutos de las Comunidades Autónomas, cuyos ejemplos más palmarios los representan los Estatutos de Cataluña y Andalucía reformados, han definido las competencias propias de los municipios, en una suerte de segunda descentralización con un sentido profundamente municipalista. Estatutos que son Leyes Orgánicas aprobadas por las Cortes y forman parte del bloque constitucional. También ignora por completo la realidad institucional vasca puesto que aquí no existen Diputaciones provinciales sino Diputaciones Forales, y se cuenta con una competencia exclusiva en régimen local, ambos aspectos han sido ignorados por completo en este anteproyecto.

Habla el informe de que elimina duplicidades y competencias impropias, para ajustar la Administración Local a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera consagrados por el citado artículo 135 de la CE. Sin embargo, no se eliminan duplicidades-sino que se busca eliminar competencias propias de los municipios, en aspectos socialmente tan relevantes como educación, salud o servicios sociales, para pasarlas a las Comunidades Autónomas sin su correspondiente financiación, pues asocia el gobierno el ahorro de 3.282 millones de euros a la eliminación de dichas duplicidades. Hablan de duplicidades cuando quieren decir desmantelamiento y privatización de servicios. Hablan de clarificación de competencias cuando quieren decir reducción a la mínima expresión de la administración local.

La reforma respira tutelaje de una administración sobre otra. Ignora las competencias autonómicas sobre régimen local y desprecia a los Ayuntamientos como parte del Estado en pie de igualdad con las demás administraciones. La intervención sobre la obsesión de la sostenibilidad financiera recorre todos los aspectos normativos de dicha reforma. Habla de racionalizar la estructura organizativa cuando quiere decir privatizar servicios y entes instrumentales, y reconoce como uno de los objetivos el favorecer la iniciativa económica privada. Aquí reside la clave de esta contrarreforma: debilitamiento de la democracia local a través de la reducción de sus competencias, anteposición de los principios financieros neoliberales sobre cualesquiera otra consideración en la gestión municipal, intervención y fortalecimiento de una entidad decimonónica, asociada al clientelismo y la falta de transparencia y control democrático, como son las Diputaciones Provinciales, y privatización de los servicios públicos por esta en los municipios que pierdan la titularidad de sus competencias. Llaman profesionalidad y transparencia a la eliminación de la política en el ámbito local.

La reforma huele a vuelta al caciquismo y el elitismo en la representación política, y desvían la radicalidad antidemocrática de sus propuestas en la base del ahorro de gastos en cargos públicos, cuando ese ahorro, si es que se produce, supondrá como mucho el 2% del total. Hablan de limitación de remuneraciones al 82% de los cargos públicos locales cuando esa ausencia de remuneración ya existe en esos porcentajes entre los 68.285 concejales y concejalas de los 8.116 municipios españoles.

La reforma refleja, finalmente, los prejuicios neoliberales, carentes de conexión con la realidad de los Ayuntamientos, de que sobra Estado y municipios -36.000 hay en nuestro país vecino, Francia- o están muy endeudados -El porcentaje de deuda local en relación con la deuda de las administraciones públicas, antes de estudiar el impacto de los planes de ajuste, es del 4,5%, y de este porcentaje, el 40% lo suman 10 ciudades de más de 250.000 habitantes, excepto Ceuta, empezando por Madrid, con el 22,5% de la misma-.

Ningún dato avala el cumplimiento del supuesto ahorro neto de 7.129 millones de euros entre los años 2013 a 2015, todo lo contrario, estudios independientes avalan que esas previsiones son falsas y están infladas.

En definitiva, la contrarreforma de la administración local que pretende el gobierno del PP supone el mayor ataque a los ayuntamientos democráticos en la corta experiencia histórica de los mismos; es una vuelta a la centralización y al papel tradicional de aquéllos como meros ejecutores de las políticas del gobierno central. El Consejo de Ministros, con esa iniciativa, pretende convertir en una excepcionalidad histórica la experiencia democrática de los ayuntamientos españoles iniciada en 1979.

Esta reforma elimina el poder de lo más cercano, aleja a la ciudadanía de la gestión de lo público, y fortalece la deriva autoritaria, el alejamiento de la política de una población que exige más participación, más

democracia y más transparencia. El gobierno responde con más tutelaje, menos democracia y menos participación en los asuntos públicos.

Esta reforma pretende el desmantelamiento de la referencia más cercana a la ciudadanía, el primer nivel de acceso a la representación popular, y lo sustituye por la eliminación de competencias y servicios consolidados, así como por una ausencia de financiación que aboque a la privatización de los que queden. En resumen, provoca:

- Vaciamiento y disminución de competencias de Ayuntamientos
- Ignora la realidad institucional de la Comunidad Autónoma Vasca.
- Reforzamiento de administraciones de elección indirecta como las Diputaciones Provinciales.
- Intervención de Ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes y pérdida de competencias entre los menores de 20.000 habitantes en favor de las Diputaciones.
- Supresión de la personalidad jurídica de las entidades locales menores, como los concejos en Alava.
- Recentralización del control funcionariado de la administración local con habilitación de carácter estatal.
- Apuesta por la privatización de los servicios públicos y desmantelamiento de los consorcios y empresas publicas municipales.
- Supresión, entre otras, de las competencias en servicios sociales, igualdad, educación o promoción del medio ambiente.
- Supresión del principio de autoorganización municipal y autonomía local.
- Supresión de la capacidad de los Ayuntamientos para la dinamización de la economía local.
- Introducción de indicadores de calidad puramente financieros, sin contemplar criterios de atención a la ciudadanía de carácter social o de derechos humanos básicos.

Por todo lo cual, este grupo municipal eleva al Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS

1.- Mostrar su rechazo frontal al texto del Anteproyecto de Ley para la Racionalización y Sostenibilidad de la administración local y exigir su retirada.

2.- Elevar al Gobierno Central la propuesta de que cualquier reforma que afecte a las entidades locales deberá contar con la participación de las mismas, tanto directamente a través de sus entidades representativas, como a través de las Comunidades Autónomas en el ámbito de sus competencias.

3.- Adherirse desde el Ayuntamiento a las acciones legales que se interpongan para parar esta contrarreforma incluido en su caso el recurso de inconstitucionalidad.

4.- Adherirse a cuantas plataformas institucionales y ciudadanas se pongan en marcha en defensa de un municipalismo democrático y que responda a los intereses de la ciudadanía.

5.- Pedir al Gobierno municipal que organice acciones participativas para que desde el Ayuntamiento se de a conocer a la ciudadanía del municipio los objetivos y consecuencias que puede tener esta contrarreforma para las vecinas y vecinos.

De estos acuerdos se dará traslado a las vecinas y vecinos del municipio, al Presidente de Gobierno Central, a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Generales, al Gobierno Vasco y a la asociación de municipios vascos EUDEL.

Eskoriatza 30 de Abril de 2013.

Portavoz de Ezker Anitza-IU de Eskoriatza

Previa votación, la moción es aprobada por unanimidad.

16.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE RENUNCIA AL CARGO DE CONCEJAL.

VISTO el escrito que suscribe Dña. Itziar Martínez Iregi , de fecha 24 de abril de 2013, Registro de Entrada nº 798, concejala que resultó elegida por la lista política del Partido Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) en las últimas elecciones municipales, en el que manifiesta su voluntad de renunciar a tal condición de miembro de esta Corporación, por los motivos que constan en dicho escrito.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el art. 9.4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales y en los arts. 15.2, 19.1.I) y 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General y normas concordantes, especialmente en la Instrucción de la Junta Electoral Central de 10 de julio de 2003, sobre sustitución de cargos representativos locales.

El pleno **toma conocimiento de la renuncia** al cargo de concejala de este Ayuntamiento de Dña. **Itziar Martínez Iregi** y **ordena se remita certificación del presente acuerdo a la Junta Electoral Central** a los efectos de la expedición de credencial acreditativa de la condición de electo a favor del candidato que corresponda.

Concedida la palabra, la Sr. Martínez dice que agradece a todos los presentes por lo bien que le han tratado y que ha sido mucho lo que ha aprendido.

El Sr. alcalde le contesta que es el ayuntamiento el que le ha de agradecerle por el trabajo que ha hecho durante los dos años en que ha ejercido el cargo y que siempre será bien recibida.

17.- PROPUESTA DE NUEVO CANDIDATO POR BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA)/ ALTERNATIVA ERAIKITZEN (EA-ALTERANTIVA)

En la presente sesión esta Corporación en pleno ha tomado conocimiento de la renuncia al cargo de concejala de este Ayuntamiento de Dña. Itziar Martínez Iregi.

Resultando que, como quedó constancia en el pleno de fecha 4 de junio de 2012, todos los candidatos electos de la lista política del Partido Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) de las últimas elecciones municipales renunciaron a tomar posesión del cargo de concejal.

Resultando que con motivo de dichas renunciaciones, no quedan más candidatos-suplentes en la lista del partido Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA).

Al amparo de lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General, por Bildu-Eusko Alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) se propone como suplente a Dña. MAIDER LANDA RUIZ DE AZUA.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General y normas concordantes, **el Pleno toma conocimiento de la propuesta** del partido Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA) y **ordena se remita certificación del presente acuerdo a la Junta Electoral Central** a los efectos de la expedición de credencial acreditativa de la condición de electo a favor de DÑA. MAIDER LANDA RUIZ DE AZUA, suplente propuesto por Bildu-Eusko alkartasuna (EA) /Alternatiba Eraikitzen (EA-ALTERNATIBA).

18.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

- Preguntas del Sr. Urrutia:

1.- Daños causados por la presión del agua en algunas calderas particulares.

Dice que ha oído que por la presión del agua ha habido problemas y se ha causado daños a algunas calderas privadas. Pregunta sobre lo ocurrido y cual es el motivo de que la presión aumente.

El alcalde le informa que se tratará en la comisión de hacienda.

2.- Asunto banderas

Tras decir que ha visto al alcalde en Teleberri a cuenta del asunto de las banderas, pregunta qué intención hay.

El alcalde le informa que en la comisión de personal ya informó sobre como está el asunto y cual es la propuesta que se plantea para tratar de dar cumplimiento a la sentencia.

3.- Suspensión del proceso de contratación convocado por la mancomunidad para la implantación del "Puerta a Puerta".

Pide información sobre la paralización del proceso.

El alcalde dice que uno de los licitadores ha recurrido la propuesta de adjudicación y el asunto está en suspenso hasta que se resuelva el recurso.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 7:40 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.

