

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beñat Herce LEceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Jose Angel Petralanda Gil
Igor Ezpeleta Oregi
Aitor Urrutia Oianguren
Iñaki Madinabeitia Elorza
Juan Luis Merino Sanabria.

Idazkaria.

Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko uztailaren 23an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beñat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Cantero jauna eta Arcauz andrea.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 23 de julio de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beñat Herce Leceta, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten el Sr. Cantero y la Sra. Arcauz.

1. AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.

Ondorengo egunetan egindako osoko bilkuretako aktak onartu dira: 2013/01/29 eta 2013/06/25.

2.- ALKATEAREN ADIERAZPENAK.

2013ko uztailaren 17ra arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Berriaz eman da 14. kreditu aldaketa espedientea onartzeko erabakiaren berri. Hona hemen espedientearen laburpena:

GASTUAK ETA KREDITU-ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

PARTIDA	IZENA			
04.06.601.452.10.08	KIROIAI			
04.06.601.452.10.09	KIROIAI			
01.01.470.432.00.01	SURADF			

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarreraren kontzeptuak edota gastuen partidak	Baliabidearen kontzeptua (11)	Sarrera handiagoak / gastuetako bajak	Baliabidearen partziala
0201.870.000.00.01	Diruzaintzako gerakina:kreditu gehigarriak.		25.000 €
<i>GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA</i>			25.000 €

3.- GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.

Aho batez erabaki da gai zerrendan honako gai hau sartzea:

- 15. KREDITU ALDAKETA ESPEDIENTEA.

4.- ESKORITZAKO BERDEGUNEAK, PARKEAK, LORATEGIAK ETA PASEALEKUETAKO ZUHAITZAK ZAINTEKO ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAREN KONTRATUA LUZATZEA ETA ALDATZEA.

Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiak alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

LEHENENGOA.- 2013ko abuztuaren 1ean hasita, eta ondoren adieraziko den aldaketarekin, urte betez luzatzea LANDUrekin sinatutako kontratua Eskoriatzako berdeguneak, parkeak, lorategiak eta pasealekuetako zuhaitzak zaintzeko eta mantentzeko zerbitzua emateko, baldintza agiriko 5. baldintzan eta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartu zuen 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23. eta 105. artikuluetan ezarritakoaren arabera.

Aldaketa:

Eskoriatzan jarritako 2 autokonpostaje guneetako mantentze-lanak egitea prezio honetan: 261,39 euro/hileko (BEZ barne), eta AKEItik hornidura ekarri behar izanez gero, bidaia bakoitza 151,25 € ordaintzea.

Aurtengo urtarriletik inolako kontraprestaziorik gabe egiten ari den Elorretako gune berriaren (II. fasea) fakturazioa. Prezioa, 310,39 € hileko izango da.

BIGARRENA.- Kontratuaren prezio berria onartzea luzapen aldirako: 11.275,31 € hileko (BEZ barne. Ez dira sartzen AKEIrako aparteko bidaiak).

HIRUGARRENA.- Kontratistak behin betiko bermea birdoitu beharko du Sektore Publikoko Kontratuen Legearen arabera.

Merino jaunak adierazi du aurka bozkatuko duela, uste duelako herrian badagoela zerbitzu hori emateko trebatu zitekeen jendea, eta enpresa herrikoa bada ere, enpresa pribatua dela, eta bere ustez, zerbitzu hori Udalak hartu beharko lukeela bere gain.

5.- MANKOMUNATUTAKO GARRAIO EGOKITUAREN ZERBITZUARI BURUZKO ERABAKIA .

“Bailarako ezinduei garraio egokitu zerbitzua eskaintzeko, 2002. urtean 12 urterako indarraldia edukiko zuen kontratua sinatu zuen Debagoieneko Mankomunitateak GUREBUS S.A.L enpresarekin.

Zerbitzu horren bitartez, Aita-Mennik Arrasaten duen 3. adineko eguneko zentzoko garraio zerbitzua eta ASPACE elkarteak bailaran duen eguneko zentruetako hainbat garraio zerbitzu betetzen dira.

Kontuan edukiz indarrean dagoen kontratua 2014ko martxoan amaitzen dela, beronekin aurrera jarraitu edo ez erabakitzeko hainbat bilera egin dituzte Debagoieneko gizarte zerbitzuetako teknikariek, mankomunitateko idazkariak eta Aita-Menni eta ASPACEko ordezkariak.

Bilera horretan ikusi da, gaur egun Gipuzkoan zerbitzu social mailan eskumenak banatzeko dauden irizpideak kontuan edukiz, arestian aipatutako zerbitzuak eskaini eta finantziatzea Gipuzkoako Foru Aldundiari dagokiola eta ez duela zentzurik udalerriek zerbitzu hauek finantzatzen jarraitzeak.

Hori kontuan edukiz, eta Gizarte Zerbitzuetako batzordearen proposamenarekin bat etorritik, Plenoak, aho batez, honako hau erabaki du:

Mankomunitateko gobernu batzarrari honako eskaera hau egitea: Mankomunitateak bailarako ezinduei garraio egokitu zerbitzua eskaintzeko GUREBUS S.A.L enpresarekin duen kontratuaren, 2014. urteko martxoan amaitzen dena, amaiera iritsitakoan amaitutzat eman eta beste berririk ez egitea

Erabakia hartu aurretik, Urrutia jaunak galdetu du Gipuzkoako Foru Aldundia prest ote dagoen zerbitzuaren kostuaren % 100a bere gain hartzeko, eta Iregui andreak erantzun dio baietz, hala dela.

6.- HAUR ESKOLAKO UDAL ZERBITZUA (0-3 URTE, LEHEN HEZKUNTZAKO LEHENENGO ZIKLOA) KUDEATZEKO KONTRATUA ESLEITZEA.

Haur Eskolako (0-3 urte, lehen hezkuntzako lehenengo zikloa) udal zerbitzuaren kudeaketa prozedura irekiaz kontratatzeko espedientean honako gertaera hauek jasotzen dira:

- Kontratazio honetako espedientea Udalbatzarraren erabakiz onartu zen 2013ko maiatzaren 28an egindako osoko bilkuran.
- Kontratazio Mahaiak kontratua ARIZMENDI S.COOP enpresari 12.047,16 eurotan (BEZ gabe) esleitzea proposatu zuen. Zerbitzua arautzen duen erregelamenduaren, baldintza-agiri administratiboaren eta teknikoaren, eta esleipendunak bere eskaintzan proposatutako hobekuntzen arabera bete beharko da kontratua.
- Proposamena ezagututa, kontratazioa arautzen duen baldintza-agirian eskatutako dokumentazioa aurkeztea eta 693,03€ euroko behin betiko bermea jartzea eskatu zitzaion enpresari.
- Eskatutakoari erantzunez, enpresak zerga betebeharrak eta Gizarte Segurantzakoak egunean dituela egiaztatzeko agiriak aurkeztu ditu eta behin betiko bermea jarri du.

Aurrez esandakoan oinarrituz, Merino jauna abstenituta eta bertaratutako gainerako zinegotzi guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako erabaki hauek hartu ditu:

1.- Haur Eskolako (0-3 urte, lehen hezkuntzako lehenengo zikloa) udal zerbitzua kudeatzeko kontratua ARIZMENDI S.COOP. enpresari esleitzea. Esleipenaren urteko prezioa 12.047,16 € (BEZ gabe) da, eta zerbitzua arautzen duen erregelamenduaren, baldintza-agiri administratiboaren eta teknikoaren, eta esleipendunak bere eskaintzan proposatutako hobekuntzen arabera egin beharko da kudeaketa.

2.- Gastua onartzea 0404.227.421.00.17 partidaren kontura.

3.- Esleipena egiteko kontratu administratiboa onartzea. Alkateak eskatuta enpresa esleipenduneko ordezkariak sinatu beharko du kontratua.

4.- Alkate jaunari ahalmena ematea aipatutako kontratua Udalaren izenean eta ordezkarietan sinatzeko.

5.- Erabakia enpresa esleipendunari jakinaraztea.

6.- Behin betiko esleipen hau Udaletxeko webgunean argitaratzea (kontratugilearen eskakizunak).

7.- Erabaki honek administrazio bidea agortzen du. Berorren aurka, nahi izanez gero, berraztertze errekurtsoa aurkez daiteke administrazioarekiko auzi-errekurtsoaren aurretik, hilabeteko epean erabaki hau jakinarazten den hurrengo egunetik kontatzen hasita, edo bestela, zuzenean Donostiako auzi-administrazioetarako epaitegian inpugnatu daiteke, jakinarazten den biharamunetik hasita bi hilabeteko epean, guzti hori bidezkoztat jo daitezkeen beste batzuez gain.

7.- UDAL ZERGETAN ERAGINA IZATEKO, GELLAOKO HILERRIAN EGINDAKO LANAK HERRI INTERESKOTZAT JOTZEA.

2013ko ekainaren 10eko Alkate erabakiz, ondoren adieraziko diren lanak egiteko lizentzia eman zitzaion MURUONDO GELLAOKO ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEARI: Gellao Elizateko hilerriko teilatua konpontzea.

Lizentzia ematearekin batera, lizentziak sortutako tasa eta zergak kitatu ziren behin-behinekoz, 10,86 € eta 175,12 € hurrenez hurren.

2013ko ekainaren 17an, Ana Rosa Iregui Urrutia andreak EIOZ kuotan Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duen Ordenantzak 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu du.

Kontuan izanik obrak herri interes nabarmena dutela, elizatean lurperatze zerbitzua emateko oinarrizko azpiegitura batean eragina dutelako, Ogasun batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI du:

Lehenengoa.- HERRI ONURAKOTZAT IZENDATZEA GELLAOKO TEILATUA KONPONTZEKO OBRAK, eta beraz, %95eko hobaria egitea EIOZ zergaren kuotan.

8.- UDAL ZERGETAN ERAGINA IZATEKO, ZARIMUTZEKO ANTZINAKO ESKOLAK KONPONTZEKO OBRAK HERRI INTERESKOTZAT JOTZEA.

2013ko ekainaren 10eko Alkate erabakiz, ondoren adieraziko diren lanak egiteko lizentzia eman zitzaion MUITXU-ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEARI: Zarimutz Elizateko elizan dagoen eta "Zarimutzeko antzinako eskolak" bezala ezagutzen den lokala egokitzea.

Lizentzia ematearekin batera, lizentziak sortutako tasa eta zergak kitatu ziren behin-behinekoz, 15,36 € eta 247,69 € hurrenez hurren.

2013ko ekainaren 24an, EIOZ kuotan Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duen Ordenantzak 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu da.

Kontuan hartuz eraikitako auzo etxeak interes sozio-kultural nabarmena duela auzotarren arteko elkartegintza sustatzen dituzten ekintzak egitea erraztu eta udaleko gaietan elizateko bizilagunek parte hartzeko balio duelako, Ogasun batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- HERRI ONURAKOTZAT IZENDATZEA ZARIMUTZEKO AUZO ETXEKO OBRAK, eta beraz, %95eko hobaria egitea EIOZ zergaren kuotan.

9.- EAE-TIK KANPOKO ESPETXETAN DAUDEN PRESOEN SENIDEEI ETA EAE-TIK KANPOKO EPAITEGIETARA AUZIPETU BEZALA JOAN BEHAR DIREN ESKORIATZARREI GARRAIORAKO DIRU LAGUNTZA INDIBIDUALAK EMATEKO OINARRIAK ONARTZEA.

Udalbatzarkide guztiek ezagutzen dituzte onartu daitezen Gizarte Zerbitzuetako batzorde informatzaileak proposatzen dituen oinarriak.

Urrutia jaunak oinarrietan jasotako ondorengo puntuei buruzko argibideak eskatu ditu:

- 2. artikulua. Onuradun bakarra egongo da preso edo espetxeratze prebentiboan dagoen pertsona bakoitzeko. Lehentasun-ordena horretan maila berean dauden bi pertsona edo gehiago badaude, zaharrenak soilik jasoko du diru-laguntza.

Bere ustez ez da izan behar zaharrena, gaitasun ekonomikoa edo beste antzeko irizpideren bat hartu beharko litzateke kontuan.

- 2. artikulua. Diruz lagundutako bisitaldiak jasotzen dituen senide zein preso edo espetxeratze prebentiboan dagoen pertsona Eskoriatzan erroldatuta egon beharko dira diru laguntza eskatzerakoan.

Uste du presoa eta bere senidea ez daudenean herri berean erroldatuta ezinezkoa izango zaiela inolako laguntzarik jasotzea bakoitza erroldatuta dagoen herrian baldintza hori eskatzen baldin bada.

Ondorengo puntuei buruzko argibideak eskatu ditu:

7. artikulua. Diru laguntza familiako ez da guztira 2.500 € baino gehiago izango, baina, diru laguntza hauetarako dagoen kreditua nahikoa ez baldin bada ezarritako irizpideen arabera emandako laguntzei % 100ean erantzuteko, dagoen aurrekontu kontsignazioa proportzionalki banatuko da diru laguntza jasotzeko baldintzak betetzen dituzten eskaeren artean.

10. artikulua. Araudi honetan erregulatutako diru-laguntzak bateragarriak izango dira helburu berarekin beste administrazio publiko batzuek emandakoekin. Hala ere, ezin izango da gainditu bidaien kostu osoa.

Eskatutako argibideak jaso ondoren, esaten du oraindik ere ez dagoela ados 2. artikuluari buruz planteatutako kontuekin.

Oinarriak jendaurrean egoteko garaian alegazioak aurkeztera gonbidatu du Alkateak.

Eztabaida amaitu ondoren, bozketa egin da, eta Merino eta Urrutia jaunak abstenituta eta gainontzeko udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- EAE-tik kanpoko espetxetan dauden presoen senideei eta EAE-tik kanpoko epaitegietara auzipetu bezala joan behar diren eskoriatzarrei garraiorako diru laguntza indibidualak emateko oinarriak onartzea.

Bigarrena.- Oinarri horiek jendaurrean jartzea 40 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontaktzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritiz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

Hirugarrena.- Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, OINARRI horiek behin betiko onartutzat joko dira bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

Laugarrena: Ahalmena ematea Alkate jaunari oinarriak onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

10.- OSOKO BILKURETAKO PARTE HARTZEAK, ETA HORIEK AKTETAN JASOTZEA.

Bertaratutako guztiek ezagutzen dute Pertsonal eta Gobernu batzorde informatzaileak egindako proposamena.

Hitza emanda, ondorengoek hitz egin dute:

- Merino jaunak galdetu du denbora tarteak mozioei ere eragiten ote dizkien. Argitu zaio horiei buruzko parte hartzei eragiten diela.
- Urrutia jaunak: ikusten dut lan handia ematen dutela aktek eta parte hartzeek, eta hitz egiteko txanda luzeenak nireak izaten dira. Pentsatu gura dut Alkateak ez duela salbuespenik egiterik nahiko, sakontasun handiagoz aritzeko denbora gehiago eskatuko duten gaiak egongo direlako, adibidez, aurrekontuak onartzea. Denborak erakutsiko dizkigu aztertzeko ari garen honen ondorio praktikoak. Bere txanda amaitzeko eskatu du jendeari isiltzeko esateko, baita jendartetik murmurio modura norbaitek zerbait esaten duenean ere.

Bozketa egin ondoren, Urrutia jauna abstenituta, eta gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Udalbatzarretan udalbatzarkideek hitz egiteko denborari buruz indarrean dagoen Udalaren antolamendu erregelamenduak 31. artikuluan ezarritakoa betetzeko eskatzea zinegotziei, eta betearaz dezala, Alkateari; hain zuzen ere, honako hau:

Eztabaidagai den gaia bozkatu aurretik, zinegotziek hitz egiteko baimena eskatuko diote alkateari eta onartutakoan, zinegotzi bakoitzak 5 minutuz hitz egiteko aukera izango du. Esatekoekin, kide gutxien duen taldea hasiko da eta gehien duenak amaituko du. Partehartze hau Toki Erregimenaren Oinarriak Arautzen dituen Legea eta haren xedapenetan Alkateari ematen zaizkion ahalmenen kaltetan gabe egingo da.

Alkateak ikusiz gero partehartze tarteak luze jotzen duela edo esan beharrekoak modu desegokian esaten direla, hitz egiteko txandak eteteko eskumena izango du.

Bigarrena: Toki Erakundearen Antolamendua, Funtzionamendua eta Araubide Juridikoaren Araudia onesten duen azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuko 109.1g) artikuluan ezarritakoaren arabera, udalbatzarreko aktetan, erabakiez gain, "horiek hartzeko eztabaidan edo izandako gorabeheretan parte hartu duten taldeen edo zinegotzien iritzia labur" jaso ditzala idazkariak.

11.- SARRERA-IRTEERA ERREGISTROEN ORDUTEGIA ALDATZEA, 2013KO URRIAREN 1ETIK AURRERAKO ERAGINAREKIN.

Iregui andreak aurka bozkatuta eta bertaratutako zinegotzi guztiek alde, Udalbatzarrak ondorengo erabakiak hartu ditu:

Lehenengoa.- 2013ko urriaren 1etik aurrerako eraginarekin, ondorengo ordutegia finkatzea jendearantzako eta SARRERA ETA IRTEERA ERREGISTROA irekitzeko:

- LANEGUNETAN ASTELEHENETIK OSTIRALERA (abuztuan ezik): 9:00-14:30
- ABUZTUA: 10:00-13:00

Bigarrena.- Erabaki honen berri ematea Gipuzkoako Foru Aldundiko Foru Administrazio eta Funtzio Publikoko Departamentuari.

(Bozketa egin baino lehen, Merino jaunak adierazi du ez dagoela guztiz ados ostegun arratsaldea kentzearekin, bere ustez batzuk, lan kontuengatik, bi ordu horiek aprobetxatzen dituztelako dokumentuei sarrera emateko).

12.- OINEZKOEN ETA IBILGAILUEN ZIRKULAZIO ORDENANTZAREN 15. ARTIKULUA ALDATZEA.

Gobernazio azpibatzaletik, eta udaltzaingoak horrela eskatuta, trafikoari buruzko ordenantzaren 15. artikuluan atal berri bat, 17.a, sartzea proposatzen da.

15. artikulua: Aparkatzea debeku da, erabat, honako egoera hauetan:

- 1. Gelditzea debekatuta dagoen tokietan.*
- 2. Kasuan kasuko seinaleek aparkatzeko debekua adierazten duten tokietan.*
- 3. Ibilgailuaren eta galtzadaren bestaldeko ertzaren edo galtzadako luzetarako marka zeharkaezin baten arteko distantzia hiru metrotik beherakoa denean edo, edozein kasutan, beste ibilgailuen iragaitea eragozten edo maniobra arriskutsuak egitera behartzen duenean.*
- 4. Bigarren ilaran, hala lehenengo ilarakoa ibilgailu bat bada nola edukiontzi edo babeserako elementu bat bada.*
- 5. Galtzadaren erdian. Ibilgailu bat galtzadaren erdian dagoela ulertuko da, baldin eta espaloiarene ondoan ez bada.*
- 6. Ibilgailu lerro bakar batentzako tokia besterik ez duten kaleetan.*
- 7. Zirkulazio-noranzko biko kaleetan, baldin eta galtzadaren zabalera bi ibilgailu lerro iragaiteko tokia besterik ez bada.*
- 8. Espaloietan, nasetan, aterpeetan, erdiko eta alboetako ibilbideetan eta zoladuran zerrendez seinaleztatutako guneetan, hala okupazioa partziala nola osoa bada.*
- 9. Salgaien zama lanak egiteko bereizitako guneetan.*
- 10. Ibi edo pasabideetan, osorik edo partzialki bada ere.*
- 11. Toki ber batean ondoz ondoko bi hilabetetik gorako epean edo zehaztu gabeko aldi baterako, ibilgailua abandonatuta dagoela pentsarazteko moduan.*
- 12. Aparkalekuen perimetroetan seinalatutako mugetatik kanpo.*
- 13. Espaloirik gabeko kale urbanizatuetan.*
- 14.- Baimendutako jarduketetarako okupatuak izan litezkeen guneetan edo konpondu, seinaleztatu edo garbitu beharrekoetan. Kasu horietan, debekua behar bezala jakinaraziko da, hedabide egokien bidez eta aparkatuta dauden ibilgailuen haizetakoetan ohar orriak utziz. Aldez aurreko iragarpen hori denbora nahikoaz egingo da, premia justifikatuko kasuetan izan ezik.*
- 15. Kasuan kasuko garbiketa zerbitzuei edo bestelako bilketa zerbitzuei edukiontziak edo bestelako biltegiak hustea eragozten zaien tokietan.*
- 16. Zirkulazioa oztopatzen den tokietan, edo ikuspen urriko tokietan, beste ibilgailuen ikusgaitasuna modu arriskutsuan murriztarazten den edo ageriko arriskua lekarketen arauz kanpoko maniobra egitera behartzen duten tokietan.*

17.- Aparkatzeko txartela duen ezinduaren gidari laguntzaileak bi ordu baino gehiago ezinduentzako erreserbatutako aparkalekuetan.

Bertaratutako guztiak egin beharreko aldaketen jakinaren gainean egonda, honako hauek hartu dute hitza:

- Merino jaunak esan du aparkatzeko leku gehiago egokitu beharko lirakeela, eta ez isunak jartzeko kasuak gehitu.
- Urrutia jaunak adierazi du ez dagoela ados proposamenarekin, berak esan duenez, ahulenen aurka egitea da, ezgaituaren familiakoa ez dena bi ordu gora egon daitekeelako aparkatuta aparkaleku batean. Txartelen titularitatea hobeto aztertzearen aldeko da, eta bere ustez, badirudi aparkatzeko denbora mugatzeaz gain ez dagoela beste trafiko arazorik Eskoriatzan. Esan du aldaketa planteatzen baldin bada hirugarren batek gaizki erabiltzen duelako beste norbaiten txartela, horri ez zitzaiola utzi behar 2 ordu horietan aparkatzen ere, eta isuna jarri beharko litzaiokeela; norbaitek ezgaituren bat baldin badu bere kargura ez duela arrazoirik ikusten horri denbora mugatzeko.

Urrutia jaunaren ezezko botoarekin, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Indarrean dagoen trafikoari buruzko Udal ordenantzan proposatutako aldaketak hasiera batean onartzea.

Bigarrena.- Aldaketak jendaurrean jartzea datorren irailaren 30era arte, nahi duenak erreklamazioak eta iradokizunak aurkeztu ditzan. Erreklamaziorik edo iradokizunik egonez gero, Udalbatzarrak erabaki beharko ditu. Erreklamaziorik edo iradokizunik ez balego, ordenantza behin betiko onartutzat joko da erabaki berririk hartu behar gabe, horrela aurrekusten baitu apirilaren 21eko 11/1999 Legeak aldatutako Toki Erregimeneko Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 49.c) artikulua.

13.- UDAL ETA TELESKOKO PLANTILLAKO LANGILEEN ETA LIBERATUTAKO ZINEGOTZIEN 2012KO ABENDUKO APARTEKO ORDAINSARIEN GAIENKO ERABAKIA.

Administrazio publikoen aurrekontuaren egonkortasuna eta finantza iraunkortasuna bermatzeko neurri berezietan buruzko uztailaren 13ko 20/2012 Errege Lege-Dekretuak bere 2. artikuluan ezarri zuen sektore publikoko langileei, 2012an, ordainsaria murriztuko zitzaieela abenduko lansari bereziaren zenbatekoaren kopuru berean.

Aipatutako artikulua oinarritzko izaera du, eta beraz, derrigorrez aplikatu beharrekoa Udal honetako langileei.

Bestalde, Errege Dekretuko 2. artikuluko 4. atalak honako hau dio: "Lansari berezia eta berariazko osagarriko lansari gehigarriak edo lansari gehigarri baliokideak kentzetik datozen kopuruak, artikulua honetan xedatzen duenarekin bat, erabiliko dira geroko ekitaldietan pentsio planei edo erretiroaren estaldura barne hartzen duten aseguru kolektiboen kontratuei ekarpenak egiteko, Aurrekontua Egonkortzeari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko 2/2012 Lege Organikoan ezarritakoari loturik eta dagozkion aurrekontu legeetan zehazten diren terminoetan eta zehazten duten zenbaterainoekin".

Udalak, legeak derrigortuta, ez zuen abenduko lansari berezia ordaindu, eta era berean, 2012ko eta 2013ko ekitaldietako udal aurrekontuetan horretarako aurreikusitako kredituak ez dira erabili eta ez dira erabiliko ere, eta beraz, urte bakoitzaren amaieran gastuak txikiagoak izango dira, horrela, legeak eskatutako betez.

Era berean, dedikazio osoa edo partziala duten udal karguek -udal langileei elkartasuna adierazteko- uko egin zioten beraien gabonetako lansariari; eta beraz, aurrekontuetan horretarako jasotako kopuruak ere ez dira erabiliko, eta ondorioz, ekitaldiaren amaieran gastua txikiagoa izango da.

Horiek beteta, eta 20/2012 Errege Lege-Dekretuko 2.4 artikuluan aurreikusitakoari erantzuteko, etorkizunean diru horiek pentsio planetarako ekarpenak egiteko erabiltzera behartuta egon gaitezkeelako, eta Udalak horretarako aurrekontu zailtasunak izan ditzakeelakoan, komenigarritzat jotzen da funts bat eratzen joatea Udalak, horrela balitz, izan ditzakeen betebeharrak finantzatzeko.

Horretarako, eta udal aurrezkiaren bidez 20/2012ko Errege Lege-Dekretuko 2.4 artikuluan ezarritako beharra betetzea ahalbideratzeko, Udaltzatarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- 2012ko kitapenaren ondorioz gaur egun erabilgarri dagoen gastu orokorretarako diruzaintzako gerakinetik 79.211,40 euro gordetzea ondorengo banaketaren arabera:

- a. 2012KO KITAPENETIK GASTU OROKORRETARAKO DAGOEN DIRUZAINZAKO GERAKINA: 2.084.962,87 €.
- b. KREDITU ALDAKETETAN ERABILITAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA: 1.547.086,10 €
- c. 2012KO UZTAILAREN 18AN ERABILGARRI DAGOEN GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA: 537.876,77 €

Bigarrena.- TELESKOko 2012ko kitapenaren ondorioz gaur egun erabilgarri dagoen gastu orokorretarako diruzaintzako gerakinetik 2.385,89 euro gordetzea ondorengo banaketaren arabera:

1. 2012KO KITAPENETIK GASTU OROKORRETARAKO DAGOEN DIRUZAINZAKO GERAKINA: 4.191,76 €.
2. KREDITU ALDAKETETAN ERABILITAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA: 0 €
3. 2012KO UZTAILAREN 18AN ERABILGARRI DAGOEN GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA: 4.191,76 €

14.- 2012KO KONTU OROKORRAK ONARTZEA.

Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauko 63. artikulua betez, Kontu Batzorde Bereziak 2012ko ekitaldiko kontuak eta kontabilitate-egoera aztertu zituen, hau da, honako hauek: Udalaren eta Telesko Udaltzatarrak fundazioaren urteko kontuak eta kontabilitate-egoera; eta horrekin batera, horiek justifikatzeko dagozkion dokumentuak eta Udalaren eta Telesko fundazioaren aurrekontuen kitapenak.

2013ko maiatzaren 23an egindako bilkuran Kontu Batzorde Bereziak aipatutako kontuak onartzearen aldeko diktamena eman zuen.

2013ko maiatzaren 28an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratutako iragarki bidez jendaurrean jarri ziren 15 egunez, eta epe horretan ez da inolako alegaziorik edo erreklamaziorik egon.

Aurrez esandako guztian oinarrituz, Ogasun batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

“2012ko ekitaldiko Udaleko kontu orokorren gaineko espedientea behin betiko onartzea, 2013ko maiatzaren 23an egindako Kontu Batzorde Berezian hasiera batean onartu ondoren, eta 2013ko maiatzaren 28ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zenetik ezarritako epea igaro baita hasiera batean onartutako espedientearen aurka inolako ohar edo erreklamaziorik egin gabe”.

15.- 15. KREDITU ALDAKETA ESPEDIENTEA.

Ez dago proposamenik.

16.- HASIERA BATEAN ONARTZEA “ESKORIATZAKO UDALEKO LANDA GUNETAKO UDAL BIDEAK ARAUTZEKO ORDENANTZA”.

Bertaratutako guztiek ezagutzen dute Hirigintza batzorde informatzaileak proposatzen duen ordenantza Eskoriatzako Udaleko udal landa bideak arautzeko, eta hitza emanda, honakoek hitz egin dute:

- Urrutia jauna: esaten du ez dagoela nondik heldu ordenantzari, astoa gurdiaren aurretik jartzea bezala dela, eta adibide modura, ados ez dagoen artikulua aipatu ditu, honako hauek:

1. artikulua: *Udal ordenantza honen helburua da Eskoriatzako udalerrian herrigunetik kanpo dauden udal titularitate publikoko errepide eta bideen araubide juridikoa ezartzea.*

2.2 artikulua: *ordenantza honen eraginetarako, hormigoizko bideak izango dira hormigoiz egindakoak hainbat kanpainetan eta partikularrek hormigoitu eta Udalari lagatakoak. Orokorrean, landa gunetako norbait bizi den baserri edo etxebizitzetarako bideak dira edo nolabaiteko garrantzia edo erabilera duten lekuak lotzeko bideak. Normalean, errodadurako bideak hiru metroko zabalera izaten du.*

Artikulu horri buruz egindako galdera: Zer bide daude Udalari lagata?

3. artikulua: *Eskoriatzako Udalarenak dira Eskoriatzako udalerriko bide publikoen sarearen inbentario-katalogoan sartutako hormigoizko errepide eta bideak, pistak eta bideak.*

Hau esan du: uste dut bideen inbentarioa oraindik onartu gabe dagoela, inbentarioa egin gabe dugu eta ordenantza onartu nahi da; uste dut lehenengo inbentarioa egin beharko litzatekeela eta, gero, ordenantza onartu.

6. artikulua. *Inbentario izaera izango duen udalerriko errepide eta bide katalogoa onartu eta eguneratuta izango du Udalak.*

Hau esan du: lehen esandako diot berriz ere, ez du balio juridikorik. Eta, gero, honako xedapen gehigarria dago: *Alkateari berriaz eskuordetzen zaio bere eskumeneko gaietan, eta horiek hobeto egiteko horrela behar denean, xedapenak erabaki bidez hartzeko.*

Hau galdetzen du: zer da Alkateari bere eskumeneko gauza eskuordetze hori?

Eta honakoa gehitu du: eta, bigarren xedapen gehigarriak honako dio: *Ordenantza honek bandora bidaltzen duen kasuetarako, Alkateari eskuordetzen zaio eta ahalmena ematen zaio organo honen eskumeneko gaiak izan eta legez eskuorde ezinak direnak garatzeko, ordenantza honetako helburuak ahalik eta ondoen betetzeko garatu ditzan.*

Galdera hau egiten du: zer da Alkateari ahalmena emate hori bera bada bandoak egiteko ahalmena duen bakarra?

Hitz egiteko txanda izan duen bitartean behin eta berriz esan du bera ez dela 300 metro edo gutxiago izan behar den edo ez moduko definizioetan sartuko, bera ez dagoela ados ordenantza onartzearekin oraindik hori aplikatzeko eremurik ez badago, eta Alkateari bereak direlako eskuordetu ezin zaizkion eskumenak eskuordetzeari buruz hitz egitearekin edo bereak diren ahalmenak ematearekin, esaterako, bandoak ateratzea. Gehitu du ordenantza horrekin interes publikoa defendatu behar dela, eta susmoak dituela interes partikularrak defendatzea nahi ez ote diren.

Madinabeitia jaunak erantzun dio inbentario batekin hasi zela, eta bide bat publikotzat kalifikatzearen ondorioei buruzko zalantzak sortu zirela. Hasiera batean, esan du, lehenengo inbentarioa eta gero ordenantza egitea pentsatu genuen, baina, batzordean, zeuden zalantzak ikusita, uste izan zen hobe zela lehenengo araua egitea abstraktuki, arazo zehatzei erantzunik eman gabe, kontzeptua definitzea inbentarioa zehazterakoan nondik nora ibili jakiteko. Urrutia jaunak adierazitako susmoei buruz esan du berak ez duela eztabaida horrekin jarraitu nahi.

Parte hartzeak amaitu ondoren bozketa egin da. Merino jauna abstenituta, Urrutia jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- ESKORIATZAKO UDALEKO LANDA GUNETAKO UDAL BIDEAK ARAUTZEKO ORDENANTZA hasiera batean onartzea.

Bigarrena.- Erabakia jendaurrean jartzea 40 egunez, nahi duenak erreklamazioak edo oharra egin ditzan.

Hirugarrena.- Hartutako erabakia behin betikoa izango da, berriro erabakirik hartu behar gabe, jendaurrean erakusten den epean erreklamaziorik egiten ez bada.

17.- ZAINZA PARTEKATUAREN EUSKAL LEGEARI BURUZ AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Iregui andreak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

GURASO ERANTZUKIDETASUNAREN EUSKAL LEGEAREN ALDE

1-1989ko azaroaren 20an, Nazio Batuen Batzar Nagusiak aldarrikatutako Haurren Eskubideei buruzko Hitzarmenak, 1990eko azaroaren 30ean Espainiako estatuak berretsi zuenak, Estatuak behartzen ditu haurrak bere bi gurasoekin modu erregularrean harreman pertsonalak eta kontaktu zuzena izateko duen eskubidea gordetzera, haurraren osotasunerako kaltegarria izango litzatekeen kasu haietan salbu.

2-- Hitzarmen horretako 5. artikulua Estatuak zehazki eta espresuki behartzen ditu aiten eta amen erantzukizunak eta betebeharrak errespetatzera, baita beste familia kideenak ere, haurrari bere garapenarekin eta gaitasunekin bat datorren orientabidea ematerakoan.

3- Eta 18. artikulua zehazten du aiten eta amen lehen erantzukizuna dela seme-alaben haziera eta Estatuen betebeharrak dela erantzukizun hau betetzen dela zaintza.

Begi bistakoa da indarrean dagoen dibortzioaren legeak, ulertzeraren ematen duenaren eta emaitzen arabera, zaintza partekatua ohiz kanpoko aukera moduan hartzen duela. Begi bistakoa da aipatutako eskubideak urratzen direla lege honen anparoan.

4- Auzitegi Gorenak apirilak 29ko 257/2013 sententzian esaten du, zaintza partekatua izan behar dela araua, bi parteen edo bakarraren eskaeraren ondorioz, adinez txikiaren kalterako izan daitezkeen kasu haietan ez. Beraz, gogoan hartu beharreko irizpideak ezartzen ditu.

5- Gizon eta emakumeen arteko funtsezko berdintasuna bizitzako alor guztietan iraunkorra da demokrazia aurreratuenetan eta helburu nagusia berdintasunezko gizarte zuzenago bat lortzeko bidean.

6- Oinarri hauen garapenean Eusko Legebiltzarrean seme-alabak dituzten gurasoen elkarbizitzaren haustura kasuetarako familia harremanen eta gurasoen erantzukidetasunaren lege proposamena aurkeztu eta izapidetu da.

Guzti honegatik Eskoriatzako Udalak Eusko Legebiltzarrari presazko izaeran euskal erantzukidetasun legea bideratu eta onartzeko eskaera egiten dio Euskal Herrian zaintza partekatua lehentasunezko eredu nagusi izan dadin

Hitz egiteko txanda eman du Alkateak:

Merino jauna: aurka bozkatu behar dut ondoren esango ditudan arrazoiengatik. Zaintza partekatuari dagokionez, zaintza erantzukizunez egitearen alde gaude, arlo horretako aldaketak gizarte osoaren laguntzarekin eta gizon eta emakumeak ados jarrita bakarrik egin daitezkeen konbentzimenduan oinarrituta. Uste dugu zaintza partekatua aukera onena dela, betiere, ezkontide biek askatasunez eta adostuta onartzen baldin badute; eta ez dela egingarria ezta positiboa ere ezkontideak ados jarri gabe inposatutako neurri judiziala denean; eta ezin dela eman genero indarkeria kasuetan. Horregatik, IU-k ez du lanik egingo eta ez du utziko ez egiteagatik eta ez egiteagatik, zaintza partekatuak lehentasuna izateko inolako lege edo erregelamendu garapenean.

Urrutia jauna: abstenitu egingo naiz. Ados nago filosofiarekin, baina, uste dut kasuak eta kasuak daudela, Juan Luisek aipatu duen bezala. Gai hori Legebiltzarrak aztertzeko utziko nuen.

Iregui andrea: gu ere abstenitu egingo gara. Uste dugu onena izango litzatekeela, baina, gero, errealitatean, askotan ez da horrela. Filosofia ona da, baina, egunez eguneko errealitatea bestelakoa da, gastu arloan gertatzen dena ikusi besterik ez dago.

Alkate jauna: uste dut ez dela behartu behar, lehentasun bezala jarri, beharbada bai, baina ez behartuta. Uste dut, Aitorrek bezala, gai hori eztabaidatzeko leku egokiena Legebiltzarra dela.

Hitz egiteko txandak amaituta, bozketa egin da. Merino jaunak aurka bozkatuta eta bertaratutako gainontzeko udalbatzarkideek abstenituta, Udalbatzarrak mozioa ez da onartu.

18.- EZKER BATUA UDAL TALDEAREN ESKARIZ ESPAINIAKO GOBERNUAREN DIMISIOA ESKATZEKO MOZIOA.

Merino jaunak labur justifikatu ditu ondoren transkribatzen den mozioa aurkezteko arrazoiak:

ZIOEN AZALPENA

Partido Popularra Gobernu Zentralera hauteskunde programa batekin iritsi zen, eta bestelako bat ezarri du. Rajoyk sistematikoki ez ditu betetzen bere hauteskunde programako puntu guztiak eta bakoitza. Iruzur demokratiko handi baten aurrean gaude.

Enplegua sortzea izango zela bere helburu nagusia eta 3.000.000 lanpostu sortuko zituela hitzeman zuen. Eta, emaitzak honako hauek dira: 6.200.700 langabe, 1,7 milioi etxetan kide guztiak langabezian, 2.000.000 langabetu inolako prestaziorik gabe eta gazteen % 57 langabezian.

Ongizate estatuaren egungo mailari eusteko ekonomia berrindartuko zuela hitzeman zuen.

Rajoyk eta Gobernuak depresio ekonomikoa ekarri digute, eta horrekin, gero eta hiritar gehiago jartzen dituzte pobrezia eta gizarte-bazterketarako bidean.

Gehiengoarentzako gobernatuko zuela hitzeman zuen. Hala ere, banketxeentzat gobernatzen du, eta ez pertsonentzat. Bere gobernuarekin, eta PSOEn aurrekoarekin, jaso dute banketxeek orain arteko baliabide publikoen transferentzia handiena: 185.000 milioi eurotik gora konprometituta banketxeak eta finantza sistema osoa salbatzeko fondoetan.

Hauteskunde kanpainan hitzeman zuen ez zituela ukituko ongizate estatuaren oinarriko 3 zutabeak: osasuna, hezkuntza eta pentsioak. Urtebete baino lehen osasuna pribatizatu dute beraiek agintzen duten lekuetan (Valentzia, Madril...), irakaskuntza publikoarekin amaitu nahi dute (Wert legea) eta pentsioei eman beharreko aizkorakada prestatzen ari dira. Beraien helburua zerbitzuak eta enpresa publikoak pribatizatzea da.

Lortutako eskubide sozialetan atzera ez zuela egingo hitzeman zuen. Hala ere, gure herriko demokrazia aldiko abortu lege atzerakoiena prestatzen ari dira.

Ustelkeriarekin amaituko zuela hitzeman zuen eta ustelkerian nahasitakorik abalatu ez zuen alderdi bezala aurkeztu zuen PP. Aldiz, gaur egun ustelkeriaren alderdia da PP: Barcenas, Gürtel, Rato, Ana Mato, Fabra eta abar.

Beste modu batera gobernatuko zuela hitzeman zuen: gizarteari eta hiritarren proposamenak entzunda. Rajoyk guztiz kontrakoa egin du: entzungor egin dio bestelako politika batzuk eskatzeko herriaren oihuari: preferenteak, ordainean ematea, mareak, unibertsitateko tasak... Ez die kasurik egiten Kongresura agertzeko eskariei, ez da komunikabideekin egoten...

Hauteskunde kanpainan estatuko bizitza demokratikoa onbideratuko zuela hitzeman zuen.

Aldiz, gehiengo nagusiaren arrabola aplikatuz eta dekretu legez gobernatzen ari da.

Gainerako gobernuari (autonomia erkidegoak eta udalak) erakundeen arteko leialtasuna zainduko zuela hitzeman zien. Baina, autonomia erkidegoen autogobernu ahalmena mugatzen ari da eta udal kopurua murriztuko duen, udal zerbitzuak pribatizatuko dituen eta udalen eskumen historikoak kenduko dituen Toki Administrazio legea proposatzen du.

Partido Popularreko Gobernuak ongizate estatua suntsitzen ari da, hezkuntza eta osasuna pribatizatze bidean da, lan eskubideak murrizten ditu...

Azken aldi honetan ustelkeria kasu berriak ezagutu ditugu, Gürtel kasua, Brugal, Emarsa, Noos, kooperaziorako dirua erabili zuen Blasco konjurazioa eta abar. Eta, orain, PPko diruzain

ohi Barcenasen kasua, Suitzan dituen banku kontuekin eta PPko agintariak ustez jasotzen zituzten gain soldatekin. Gobernuko eta Partido Popularreko presidente Mariano Rajoy zuzenean seinalatzen duen kasua.

Hori guztiori gure herria bere egoera ekonomiko okerrean igarotzen ari den honetan, 6 milioi langabaturekin dagoeneko; troiak ezarritako austeritate eta murrizketa politikekin, egunetik egunera herritarrak gero eta gehiago estutzen ari direnak. Administrazio publikotik egiten diren horrelako jarduerak gero eta gehiago aldentzen dituzte politikoak herritarrengandik, eta demokrazia hondatzen ari dira. Aurrez esandako guztia kontuan harturik, Udalbatzarrak onartu ditzan aurkezten dira ondorengo erabakiak:

ERABAKIAK

1. Eskoriatzako Udalak gobernuko presidentearen dimisioa eta hauteskundeak aurreratu daitezela eskatzen du.
2. Erabaki horren berri ematea honako hauei:
 - Diputatuen Kongresuko parlamentuko taldeei.
 - Gobernuko presidenteari.

Hitz egiteko txanda emanda, ondorengoek hitz egin dute:

Urrutia jaunak dio abstenitu egin behar dela. Adierazi du azterketarekin ados egon badaiteke ere, ez dakiela errezeta egokia ote den dimisioa. Dimisioa zertarako? Esan du, zu kendu eta ni jartzeko? Espainiako politikaren arazoa da ez dagoela alternatibarik (ondoren, alternatiba hori ez dagoela esateko dituen arazoak azaldu ditu eta baita ere zergatik uste duen Espainiak estatu bezala, ez duen enpresa sarerik, produkzio sarerik...)

Alkate jauna: ni ez naiz ordezkatuta sentitzen, eta horregatik, uste dut ez naizela hasi behar esaten nork gobernatu behar duen bertan, baina, Espainiako beste kontu batzuetan ere sartu garenez, eta uste dudanez gaizki pasatzen ari diren espainiar asko daudela, Ezker Anitzaren eskaeraren alde egingo dut.

Eztabaida amaituta, bozkatu egin da. Mozioa onartu da Urrutia jauna eta Madinabeitia jauna abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta.

19.- GALDE ESKEAK.

Merino jaunak egindako galderak:

1.- Mozioak

Eskatu du mozioetan jasotzen baldin bada erakunde edota pertsona batzuei jakinaraziko zaiela mozioa, mozioa horiei jakinarazteko konpromisoa har dadila.

Alkateak justifikatzeko esan du beti horrela ez baldin bada egiten baliabiderik ez dagoelako dela, baina, konpromisoa hartzen duela irailetik aurrera jakinarazpen guztiak egiteko.

2.- Lan-kontratudunen hitzarmena

Galdetu du lan-kontratudun langileei buruz ea hitzarmen berria sinatu arte hitzarmena luzatzeko akordiorik sinatu den.

Alkateak jakinarazi du mozio bat zuela, baina, ez duela aurkeztu alde zuretik langileen ordezkariekin adostu nahi duelako.

3.- Elizateetako kontuei buruz zer nolako jarrera hartu behar duen

Esan du gaur abstenitu egin dela elizateekin zerikusia zuten gai guztietan, eta etorkizunean ere abstenitu egingo dela. Bere jarrera justifikatzeko esan du elizateek, bi zinegotzi izanda eta horrek dakarren ordezkaritza, ez dutela parte hartu hondakinen mahaian, eta badirudiela gaia ez zaiela interesatzen.

4.- Batzorde informatzaileen egunak eta orduak

Gizarte Zerbitzuetako batzordeburuari bidali zion posta elektronikoko bat aipatu ondoren, esaten du batzordeetako egunak eta orduak adostu beharko lirakeela.

Iregui andreak, Gizarte Zerbitzuetako batzordeburuak, esan dio erantzun ziola posta elektronikoz eta ez duela ezer gehiago esatekorik.

Alkate jaunak esan du uste duela ahalegina egin dela zinegotzi guztiak batzordeetara joan ahal izatea bermatzeko, berak ohitura duela urte amaiera aldera posta elektronikoko bidez hurrengo urteko batzordeen egunak aurreratzeko, eta, gainera, batzorde askotan hurrengo batzorderako eguna eta ordua jartzen dela. Esan du adibide moduan jarri gura duela azkenengo pertsonal eta ogasun batzordeetan gertatutakoa, arratsaldean jarri zirela, eta horregatik ezin izan zuela Mankomunitateko bilera batera joan; eta arratsaldean jarri zirela Merino jaunak esan ziolako batzordera joan nahi zuela, eta gero, Merino jauna ez zela joan bi batzordeetako batera ere ez.

5.- CLARA CAMPOAMOR elkarteko ordezkariekin izandako bilera

Bilera horretan hitz egindakoaren berri eskatu ondoren, Iregui andreak jakinarazi dizkio bertan jorratutako gaiak.

Urrutia jaunak egindako galderak.

1.- Erkotz baserria

Urrutia jaunak galdetu du zer arazo dagoen Erkotz baserriarekin, eta Madinabeitia jaunak honakoa erantzun dio: zer gertatzen da? zertaz ari zara?

2.- Kaleratzei buruzko mahaia

Urrutia jaunak galdetu du ea proposamenik eraman behar den kaleratzei buruzko mahaira.

Iregui andreak erantzun dio Udalean inolako kasurik jaso ez denez, lehen bilera bat egin gura dela gaia lantzen hasteko.

Alkate jaunak esan du plataformarekin informazioa partekatzea eta lanean hastea gura dela.

Merino jaunak jakinarazi du plataformak gida txiki bat duela lanean hasteko.

4.- Herri Kontuen Euskal Epaitegia.

Urrutia jaunak galdetu du ea HKEEk amaitu duen bere lana.

Alkateak jakinarazi dio landa-lana amaitu dutela, baina, txostenak egitea falta dela.

5.- Mankomunitateko aktak.

Urrutia jaunak eskatu du Mankomunitateko aktak berari helaraztea. Alkateak aktak emateko konpromisoa hartu du.

Madinabeitia jaunak esandakoa.

Madinabeitia jaunak Ezpeleta jauna zoriondu du hondakinen inguruan adostasunera iristeko egiten ari den lanarengatik eta bide horretan jarraitzera animatu du. Merino jaunari esan dio gai horri buruzko bere iritzia (Madinabeitia jaunarena) behin baino gehiagotan azaldu duela eta jakina dela Ingurumen batzordean, eta batzordeak daraman lan ildoak ikusita esan zuela berak ez zuela ekarpen asko egitekorik.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 20:45ean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

2013-07-23an EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURA

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE LA
CORPORACIÓN. Día 23-07-2013

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beñat Herce LEceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Jose Angel Petralanda Gil
Igor Ezpeleta Oregi
Aitor Urrutia Oianguren
Iñaki Madinabeitia Elorza
Juan Luis Merino Sanabria.

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko uztailaren 23an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udaltzarrak, Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Urrutia jauna eta Urzelai andrea.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 23 de julio de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten los Srs.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.

Por encontrarlas conforme son aprobadas las actas de las sesiones de fecha 29 de enero de 2013 y 25 de junio de 2013.

2.- COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA.

Se informa de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 17 de julio de 2013 haciéndose entrega de una copia del extracto de las mismas.

Se da cuenta de forma expresa de la resolución aprobatoria del expediente de modificación de créditos N° 14, cuyo extracto es el que sigue:

GASTUAK ETA KREDITU-ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

PARTIDA	IZENA			
04.06.601.452.10.08	KIROI A			
04.06.601.452.10.09	KIROI A			
01.01.470.432.00.01	SURADF			

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarreraren kontzeptuak edota gastuen partidak	Baliabidearen kontzeptua (11)	Sarrera handiagoak / gastuetako bajak	Baliabidearen partziala
0201.870.000.00.01	Diruzaintzako gerakina:kreditu gehigarriak.		25.000 €
<i>GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA</i>			25.000 €

3.- RATIFICACION DE LA INCLUSION DE ASUNTOS DENTRO DEL ORDEN DEL DIA.

Por unanimidad se acuerda ratificar la inclusión del siguiente asunto dentro del orden del día:

- EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CREDITOS Nº 15.

4.- PRORROGA Y MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA DE ZONAS VERDES, PARQUES, JARDINES Y ARBOLADO DE PASEOS EXISTENTES EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ESKORIATZA.

El Pleno, con el voto en contra del Sr. Merino y el voto favorable el resto de corporativos presentes, ACUERDA:

PRIMERO.- Prorrogar por un periodo de 1 año, contado a partir del próximo 1 de agosto de 2013, y con la modificación que a continuación se indicará, el contrato suscrito con LANDU para la prestación del Servicio de Conservación, Mantenimiento y Limpieza de zonas verdes, parques, jardines y arbolado de paseos existentes en el término municipal de Eskoriatza: de acuerdo con lo establecido en la cláusula 5 del pliego y en el art. 23 y 105 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Modificación:

Mantenimiento de las 2 zonas de autocompostaje instaladas en el municipio de Eskoriatza, al precio mensual de 261,39 €/mes (IVA incluido) y, en caso de necesitar suministros de AKEI, al precio de 151,25 € cada viaje realizado.

Facturación de la nueva zona de Elorreta (II fase, que desde enero del presente año se viene realizando sin contraprestación. El precio es de a 310,39 €/mes

SEGUNDO.- Aprobar el nuevo precio del contrato durante el periodo de prórroga, que queda establecido mensualmente en 11.275,31 € (IVA incluido y viajes extras a AKEI no incluidos.)

TERCERO: El contratista deberá de reajustar la Garantía Definitiva, de acuerdo con la Ley de Contratos del Sector Público.

El Sr. Merino manifiesta que su voto es en contra porque considera que en el pueblo hay gente que se podría haber formado para prestar ese servicio, que si bien la empresa es del pueblo no deja de ser una empresa privada y que a su entender es un servicio que debiera de municipalizarse.

5.- ACUERDO EN RELACION AL SERVICIO MANCOMUNADO DE TRANSPORTE ADAPTADO.

“Bailarako ezinduei garraio egokitu zerbitzua eskaintzeko, 2002. urtean 12 urterako indarraldia edukiko zuen kontratua sinatu zuen Debagoieneko Mankomunitateak GUREBUS S.A.L enpresarekin.

Zerbitzu horren bitartez, Aita-Mennik Arrasaten duen 3. adineko eguneko zentroko garraio zerbitzua eta ASPACE elkarteak bailaran duen eguneko zentruetako hainbat garraio zerbitzu betetzen dira.

Kontuan edukiz indarrean dagoen kontratua 2014ko martxoan amaitzen dela, beronekin aurrera jarraitu edo ez erabakitzeko hainbat bilera egin dituzte Debagoieneko gizarte zerbitzuetako teknikariek, mankomunitateko idazkariak eta Aita-Menni eta ASPACEko ordezkariak.

Bilera horretan ikusi da, gaur egun Gipuzkoan zerbitzu social mailan eskumenak banatzeko dauden irizpideak kontuan edukiz, arestian aipatutako zerbitzuak eskaini eta finantziatzea Gipuzkoako Foru Aldundiari dagokiola eta ez duela zentzurik udalerriek zerbitzu hauek finantziatzen jarraitzeak.

Hau kontuan edukiz, eta Gizarte Zerbitzuetako batzordearen proposamenarekin bat etorriz, Plenoak, aho batez, honako hau erabaki du:

Mankomunitateko gobernu batzarrari honako eskaera hau egitea: Mankomunitateak GUREBUS S.A.L enpresarekin duen kontratua, bailarako ezinduei garraio egokitu zerbitzua eskaintzeko, 2014. urteko martxoan amaitzen dena, amaiera iritsitakoan amaitutzat eman eta beste berririk ez egitea

Antes de haberse adoptado el acuerdo el Sr. Urrutia ha preguntado si la Diputación Foral de Gipuzkoa está dispuesta a asumir el 100% del costo del servicio, a lo que la Sr. Iregui le responde que sí.

6.- ADJUDICACION DEL CONTRATO DE GESTION DEL SERVICIO PUBLICO DE ESCUELA MUNICIPAL INFANTIL 0-3 AÑOS , PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN INFANTIL.

En relación con el expediente relativo a la contratación mediante procedimiento abierto de la gestión del servicio municipal de Escuela Infantil (0-3 años, primer ciclo de educación infantil), y resultado :

- Que el expediente de esta contratación fue aprobado mediante acuerdo del Ayuntamiento en Pleno adoptado en sesión de fecha 28 de mayo de 2013.
- Que la Mesa de Contratación propuso se adjudique el contrato a la empresa ARIZMENDI S.COOP, al precio de 12.047,16 € (IVA no incluido) y con arreglo al Reglamento que rige el Servicio, a los Pliegos de Cláusulas Administrativas y de Condiciones Técnicas y mejoras introducidas por el adjudicatario en su oferta.
- Que, conocida dicha propuesta, se requirió a la empresa la presentación de la documentación correspondiente según los pliegos que rigen la contratación, así como la constitución de la garantía definitiva por importe de 693,03€ euros.
- Que, en respuesta al anterior requerimiento, la empresa ha presentado la documentación acreditativa de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales y de Seguridad Social y ha depositado la garantía definitiva.

Con base a cuanto antecede y con la abstención del sr. Merino y el voto favorable del resto de los corporativos asistentes, el Pleno de la Corporación adopta los siguientes acuerdos:

1º.- Adjudicar el contrato de ejecución de gestión del servicio de Escuela Municipal Infantil de 0-3 años (primer ciclo de educación infantil) a la empresa ARIZMENDI S.-COOP . al precio anual de 12.047,16€ (IVA no incluido) , y con arreglo al Reglamento que rige el Servicio, a los Pliegos de Cláusulas Administrativas y de Condiciones Técnicas y mejoras introducidas por el adjudicatario en su oferta.

2º.- Aprobar el gasto con cargo a la partida 0404.227.421.00.17.

3º.- Aprobar el contrato administrativo para la formalización de la citada adjudicación, que habrá de ser suscrito por el representante de la empresa adjudicataria a requerimiento del Alcalde.

4º.- Facultar al Sr. Alcalde para que, en nombre y representación del Ayuntamiento, proceda a la firma del correspondiente contrato.

5º.-Notificar el presente acuerdo a la empresa adjudicataria.

6º.- Dar publicidad a la presente adjudicación definitiva en la página web del Ayuntamiento (perfil de contratante).

7º.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa. Contra el mismo podrá interponerse potestativamente recurso de reposición, previo al contencioso-administrativo, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la fecha de su notificación, o bien impugnarse directamente ante el Juzgado de lo contencioso-administrativo de Donostia-San Sebastián, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la fecha de su notificación, todo ello con independencia de cualquier otro que se estime oportuno.

7.- DECLARACION A EFECTOS TRIBUTARIOS MUNICIPALES COMO DE INTERES SOCIAL LAS OBRAS EJECUTADAS EN EL CEMENTERIO DE GELLAO

Por Resolución de Alcaldía de fecha 10 de junio de 2013 se concedió a MURUONDO GELLAOKO ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA licencia para la realización de las obras que a continuación se indican: arreglo del tejado en el cementerio de Gellao Elizatea.

Con motivo de la licencia concedida se procedió a liquidar provisionalmente la tasa e impuestos devengados, cuyos importes ascienden respectivamente a 10,86 € y 175,12 €.

Con fecha 17 de junio de 2013, Dña. Ana Rosa Iregui Urrutia solicita se aplique en la cuota del ICIO la bonificación prevista en el artículo 5.3.3.4 de la vigente Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Atendiendo que las obras tienen marcado interés social, por cuanto que las mismas afectan a una infraestructura esencial para prestar el servicio de enterramiento en la anteiglesia; de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: DECLARAR LA OBRA DE ARREGLO DEL TEJADO DEL CEMENTERIO DE GELLAO DE INTERES SOCIAL y en consecuencia amparada en una bonificación del 95% de la cuota devengada del ICIO.

8.- DECLARACION A EFECTOS TRIBUTARIOS MUNICIPALES COMO DE INTERES SOCIAL LAS OBRAS DE REFORMA DE LAS ANTIGUAS ESCUELAS DE ZARIMUTZ.

Por Resolución de Alcaldía de fecha 10 de junio de 2013 se concedió a MUITXU-ZARIMUTZ ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA licencia para la realización de las obras que a continuación se indican: acondicionamiento del local conocido como las "antiguas escuelas de Zarimutz", ubicado en el edificio de la iglesia de Zarimutz Elizatea.

Con motivo de la licencia concedida se procedió a liquidar provisionalmente la tasa e impuestos devengados, cuyos importes ascienden respectivamente a 15,36 € y 247,69 €.

Con fecha 24 de junio de 2013 se solicita se aplique en la cuota del ICIO la bonificación prevista en el artículo 5.3.3.4 de la vigente Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Atendiendo que el auzo etxe construido tiene marcado interés socio cultural por cuanto que el mismo sirve para facilitar actividades que promuevan el asociacionismo vecinal, la participación de los vecinos de la anteiglesia en asuntos de interés municipal; de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y con el voto favorable de todos los corporativos presente, el Pleno ACUERDA:

Primero: DECLARAR LA OBRA DEL AUZO ETXE DE ZARIMUTZ DE INTERES SOCIAL y en consecuencia amparada en una bonificación del 95% de la cuota devengada del ICIO.

9.- APROBACION DE LAS BASES PARA CONCESION DE AYUDAS ECONÓMICAS INDIVIDUALES DE TRANSPORTE PARA FAMILIARES DE PERSONAS INTERNAS EN CENTROS PENITENCIARIOS FUERA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA O PARA AQUELLAS PERSONAS ESKORIATZARRAS QUE DEBAN DE ACUDIR EN CALIDAD DE ENCAUSADOS A JUZGADOS SITOS FUERA DE LA CAV.

Todos los presente conocen la propuesta de Bases cuya aprobación se propone desde la Comisión Informativa de Bienestar Social.

El Sr. Urrutia pide aclaraciones sobre las siguientes cuestiones contempladas en las bases:

- Art. 2. Solo se admitirá una solicitud por cada persona penada o en prisión preventiva interna. En el caso de que concurren dos o más personas integradas en el mismo orden preferente, se considerara únicamente a la persona de más edad

Estima que para él no ha de ser el más viejo, sino que debiera de tenerse en cuenta la capacidad económica u otro criterio similar.

- Art.2 Tanto el familiar cuya visita es objeto de ayuda como la persona penada o en prisión preventiva deberá estar empadronada en Eskoriatza en el momento de presentar la solicitud de ayuda económica.

Considera que cuando el preso y el familiar no estén empadronados en el mismo municipio les va a ser imposible acceder a ayuda alguna si en el municipio de empadronamiento de cada uno se exige el mismo requisito.

Pide aclaraciones sobre las siguientes cuestiones:

Art. 7. La cuantía total de las ayudas nunca será más de 2.500€ por familia, pero si el crédito destinado a la concesión de las presentes subvenciones no fuera suficiente para atender el 100% de las ayudas según los criterios establecidos, la asignación presupuestaria existente se distribuiría proporcionalmente entre las solicitudes de las ayudas que cumplan con los requisitos exigidos para el acceso de los mismos

Art. 10: Las ayudas previstas en la presente normativa serán compatibles con la obtención de cualquier tipo de subvención o ayuda que para el mismo fin puedan obtenerse de cualquier otra Administración Pública, sin que en ningún caso se pueda superar el coste total de los gastos de desplazamiento

Recibidas las aclaraciones solicitadas, sigue insistiendo en no estar conforme con las cuestiones que ha planteado en relación al art. 2.

El alcalde le invita a que presente alegaciones en el periodo de información pública.

Terminado el debate, con la abstención de los Srs. Merino y Urrutia y el voto favorable del resto de los corporativos presente, el Pleno ACUEDA:

Primero: Aprobar las BASES PARA LA CONCESION DE AYUDAS ECONÓMICAS INDIVIDUALES DE TRANSPORTE PARA FAMILIARES DE PERSONAS INTERNAS EN CENTROS PENITENCIARIOS FUERA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA O PARA AQUELLAS PERSONAS ESKORIATZARRAS QUE DEBAN DE ACUDIR EN CALIDAD DE ENCAUSADOS A JUZGADOS SITOS FUERA DE LA CAV.

Segundo: Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 40 días hábiles, contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

Tercero: De no producirse sugerencias o reclamaciones dichas BASES se entenderán definitivamente aprobadas sin necesidad de nuevo acuerdo.

Cuarto: Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobadas dichas BASES convoque las ayudas por las mismas reguladas y autorice el gasto correspondiente.

10.- INTERVENCIONES EN LOS PLENOS Y CONSTANCIA EN ACTA DE LAS MISMAS.

Por todos es conocida la propuesta que se eleva desde la Comisión Informativa de Personal.

Concedida la palabra se producen las siguientes intervenciones:

- El Sr. Merino pregunta si el espacio de tiempo también afecta a las mociones. Se le aclara que afecta a las intervenciones que se produzcan en relación a las mismas.
- El Sr. Urrutia. *Veo que dan mucho trabajo las actas y la intervenciones; y las intervenciones más largas son las más. Confío en que no esté en el ánimo del alcalde el no hacer alguna excepción, porque habrá asuntos que requieran de un mayor tiempo para poder profundizar más. Y cito como ejemplo la aprobación de los presupuestos. El tiempo ya nos dirá los efectos prácticos de lo que aquí se está tratando.* Termina su intervención solicitando que también pida el orden cuando se produzcan intervenciones en forma de susurros entre el público.

Realizada la votación, con la abstención del Sr. Urrutia y el voto favorable del resto de los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: INSTAR a los concejales que cumplan, y al alcalde a que haga cumplir, lo que el vigente ROM establece en su artículo 31 en relación al tiempo de intervención de las personas corporativas en las sesiones del pleno, y que es:

Antes de proceder a la votación de un tema del orden del día, los concejales y concejales que soliciten al alcalde o alcaldesa turno de palabra, dispondrán de un espacio de 5 minutos. Dicha intervención se efectuará en orden de menor a mayor al número de componentes de los grupos políticos. Todo ello sin perjuicio de las facultades que la ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y las disposiciones que la desarrollen reconozcan al Alcalde/sa en esta materia.

El Alcalde o Alcaldesa tendrá la potestad de dar por finalizado el turno de palabra, si estima que las intervenciones se exceden o el tono de las mismas no es el adecuado.

Segundo: De conformidad con lo establecido en el artículo 109.1g) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, la secretaria recoja en las actas del pleno, además de los acuerdos propiamente dichos, "las opiniones sintetizadas de los Grupos o Miembros de la Corporación que hubiesen intervenido en las deliberaciones e incidencias de éstas".

11.- MODIFICACION DEL HORARIO DEL REGISTRO DE ENTRADAS Y SALIDAS CON EFECTO A 1 DE OCTUBRE DE 2013.

Con el voto en contra de la Sra. Iregui y el favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno adopta el siguiente acuerdo:

Primero: Fijar, con efectos a partir del próximo 1 de octubre de 2013, el siguiente horario de atención al público y de apertura del REGISTRO DE ENTRADAS Y SALIDAS:

- LUNES A VIERNES LABORABLES (excepto mes de agosto): 9:00 a 14:30
- MES DE AGOSTO: 10:00 a 13:00

Segundo: Dar traslado de este acuerdo al Departamento de Administración Foral y Función Pública de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

(Antes de la votación el Sr. Merino ha manifestado no estar del todo de acuerdo con que se elimine la tarde de los jueves porque, dice, hay gente que por motivos laborales aprovecha esas dos horas para dar entrada a documentos.)

12.- MODIFICACION DEL ARTICULO 15 DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE CIRCULACION DE PEATONES Y VEHICULOS.

Desde la Subcomisión de Gobernación, a iniciativa de la policía local, se propone introducir un nuevo apartado 17 en el art. 15 de la vigente Ordenanza Municipal de circulación de peatones y vehículos:

Artículo 15: Queda absolutamente prohibido el estacionamiento en las siguientes circunstancias:

- 1. Donde esté prohibida la parada.*
- 2. En los lugares donde lo prohíben las señales correspondientes.*
- 3. Cuando la distancia entre el vehículo y el borde opuesto de la calzada o una marca longitudinal sobre la misma que indique prohibición de atravesarla sea inferior a tres metros o, en cualquier caso, cuando no permita el paso de otros vehículos u obligue a maniobras peligrosas.*

4. *En doble fila, tanto si el que hay en la primera fila es un vehículo, como un contenedor o algún elemento de protección.*
 5. *En plena calzada. Se entenderá que un vehículo está en plena calzada siempre que no esté junto a la acera.*
 6. *En aquellas calles donde la calzada sólo permita el paso de una columna de vehículos.*
 7. *En las calles de doble sentido de circulación, en las que el ancho de la calzada sólo permita el paso de dos columnas de vehículos.*
 8. *En las aceras, andenes, refugios, paseos centrales o laterales y zonas señalizadas con franjas en el pavimento, tanto si es parcial como total la ocupación.*
 9. *En las zonas reservadas para la realización de labores de carga y descarga de mercancías.*
 10. *En los vados, total o parcialmente.*
 11. *En un mismo lugar por más de dos meses consecutivos o por tiempo indefinido, de forma que haga suponer su abandono.*
 12. *Fuera de los límites señalizados en los perímetros de estacionamiento.*
 13. *En las calles urbanizadas sin aceras.*
 14. *En las zonas que, eventualmente, hayan de ser ocupadas para actividades autorizadas, o las que deban ser objeto de reparación, señalización o limpieza. En estos supuestos se dará publicidad a la prohibición por los medios de difusión oportunos y mediante la colocación de avisos en los parabrisas de los vehículos estacionados. Esta publicidad previa se efectuará con la suficiente antelación, salvo casos de justificada urgencia.*
 15. *En aquellos lugares donde se impida la recogida de los contenedores u otros depósitos por el correspondiente servicio de limpieza u otros servicios de recogida.*
 16. *En aquellos lugares en que se obstaculice la circulación, exista visibilidad reducida, se disminuya peligrosamente la visión de otros vehículos*
- 17.-El conductor-acompañante de un minusválido con tarjeta de aparcamiento por un tiempo superior a las dos horas en los aparcamiento reservados para minusválidos.**

Informados todos los presentes del contenido de los cambios a introducir, se producen las siguientes intervenciones:

- El Sr. Merino comenta que lo que habría que hacer es habilitar más espacios para aparcar y no ampliar los supuestos para poder multar.
- El Sr. Urrutia manifiesta no estar de acuerdo con la propuesta porque, dice, es cargar contra los débiles, porque el que no es familiar de un minusválido puede estar aparcado más de dos horas en un aparcamiento. Es partidario de analizar mejor las titularidades de las tarjetas y opina que parece que en Eskoriatza no hay más problema de tráfico que la limitación al tiempo de aparcamiento. Dice que si se plantea la modificación porque un tercero utiliza indebidamente la tarjeta de una persona, a ese no se le debiera de permitir ni tan siquiera esas dos horas e incluso multarle; que si alguien tiene a su cargo un minusválido no ve razón alguna para que se le limite el tiempo .

Terminado el debate, con el voto en contra del Sr. Urrutia y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar inicialmente las modificaciones propuestas de la vigente Ordenanza Municipal de circulación de peatones y vehículos.

Segundo: Exponerla a información pública hasta el próximo 40 de setiembre para que puedan presentarse reclamaciones y sugerencias que de producirse deberán de ser resueltas por la Corporación. De no producirse éstas la Ordenanza, y al amparo de lo previsto en el art. 49.c) de Ley 7/85, del 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, con la modificación introducida por la Ley 11/1999, de 21 de abril, dicha Ordenanza se entenderá definitivamente aprobado sin

13.- ACUERDO EN RELACION AL IMPORTE DE LA PAGA EXTRA DEL MES DE DICIEMBRE DE 2012 DEL PERSONAL DE PLANTILLA DEL AYUNTAMIENTO Y DE TELESKO Y DE LOS CORPORATIVOS LIBERADOS.

“El Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas extraordinarias para garantizar la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las administraciones públicas, dispuso en su artículo 2 que en el año 2012 el personal del sector público vería reducida sus retribuciones en cuantía equivalente a la paga extraordinaria del mes de diciembre.

El artículo señalado tiene carácter básico, y por tanto es de aplicación obligatoria también en lo que respecta al personal al servicio de este Ayuntamiento.

Por otra parte, El apartado 4 del Artículo 2 del Real Decreto – Ley establece que *“ Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes, de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/ 2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuesto “*

Por parte del Ayuntamiento, por imperativo legal, se dió cumplimiento al no pago de la extra de diciembre y asimismo no han sido ni van a ser utilizados los créditos previstos para tal fin en el presupuesto municipal del ejercicio 2012 y 2013 , por lo que a fin de cada año va a producirse la correspondiente economía de gastos, cumpliendo así con lo exigido por la ley.

De la misma manera, los cargos municipales con dedicación exclusiva y parcial, como muestra de solidaridad hacia los empleados municipales, renunciaron a su paga de navidad, por lo que las cantidades presupuestadas a esos efectos no serán utilizadas, con lo que al final del ejercicio también se producirán economías.

Además de dicho cumplimiento y con la finalidad de dar respuesta a la previsión del artículo 2.4 del Real Decreto-ley 20/2012, ante la eventualidad de que, llegado el momento en que deba materializarse la hipotética obligación de aportación en ejercicios futuros a planes de pensiones, el Ayuntamiento pueda tener dificultades presupuestarias para ello, se considera conveniente ir constituyendo un Fondo que permita financiar las obligaciones que, en su caso, pudieran corresponderle al Ayuntamiento.

A tal efecto, y al objeto de que, a través del ahorro municipal, pueda facilitarse el cumplimiento de la obligación establecida en el artículo 2.4 del Real Decreto-ley 20/2012, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Primero: Retener del remanente de tesorería para gastos generales resultante de la liquidación 2012 del ayuntamiento disponible en la fecha actual la cantidad de 79.211,40 euros, según el siguiente desglose:

- d. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES liquidación 2012: 2.084.962,87 €
- e. REMANENTE TESORERIA UTILIZADO EN MODIFICACIONES DE CREDITOS: 1.547.086,10 €
- f. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES DISPONIBLE A FECHA 18 DE JULIO DE 2012: 537.876,77 €

Segundo : Retener del remanente de tesorería para gastos generales resultante de la liquidación 2012 de TELESKO disponible en la fecha actual la cantidad de 2.385,89 € euros, según el siguiente desglose:

- 4. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES liquidación 2012: 4.191,76 € €
- 5. REMANENTE TESORERIA UTILIZADO EN MODIFICACIONES DE CREDITOS: 0 €
- 6. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES DISPONIBLE A FECHA 18 DE JULIO DE 2012: 4.191,76 €

14.- APROBACION DE LA CUENTA GENERAL 2012.

En cumplimiento del artículo 63 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, la Comisión Especial de Cuentas procedió al examen de las Cuentas y Estados contables del ejercicio 2012, integrada por las cuentas anuales y estados contables de la propia Corporación y de la Fundación Telesko Udal Telebista, junto con los documentos correspondientes que las justifican, así como las liquidaciones del Presupuesto del Ayuntamiento y de la Fundación Telesk.

En sesión de fecha 23 de mayo de 2013 la Comisión Especial de Cuentas dictaminó favorablemente la aprobación de las citadas cuentas.

Mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 28 de mayo de 2013, fueron sometidas a información pública por término de quince días, sin que durante dicho plazo se interpusiese alegación a reclamación alguna.

Con base a cuanto antecede, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

“Aprobar definitivamente el expediente relativo a las cuentas generales del Ayuntamiento correspondientes al ejercicio 2012, tras su aprobación inicial en la Comisión Especial de Cuentas celebrada en fecha 23 de mayo de 2013 y tras haber transcurrido el plazo establecido de información pública desde su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de fecha 28 de mayo de 2013, sin que se haya producido reclamación ni observación alguna contra el expediente inicialmente aprobado.”

15.- EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CREDITOS Nº 15.

No hay propuesta.

16.- APROBACIÓN INICIAL DE LAS ORDENANZAS QUE REGULAN LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN RURALES MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA

Conocido por todos los presentes la propuesta de Ordenanza que se propone desde la Comisión Informativa de Urbanismo para regular las vías de comunicación rurales municipales del ayuntamiento de Eskoriatza, y concedida la palabra, se producen las siguientes intervenciones:

- El Sr. Urrutia: Dice que no hay por donde coger la ordenanza, que es como poner el carro delante del burro y, a modo de ejemplo, a continuación cita los artículos con los que está en total desacuerdo, que son los siguientes:

Artículo 1: *La presente Ordenanza Municipal, tiene por objeto establecer el régimen jurídico de las carreteras y caminos de titularidad pública municipal, que se hallen en el ámbito extraurbano del término municipal de Eskoriatza.*

Artículo 2.2 *2. A los efectos de esta ordenanza, son Caminos hormigonados, los ejecutados en hormigón en diferentes campañas o los hormigonados por particulares y cedidos al ayuntamiento. En general son accesos a caseríos o viviendas habitadas en el entorno rural o conexiones entre lugares de cierta importancia o uso; tienen normalmente una anchura de tres metros de rodadura.*

Pregunta que hace en relación al artículo: ¿Que caminos hay cedidos al ayuntamiento?

Artículo 3: *Pertencen al Ayuntamiento de Eskoriatza, las carreteras y caminos hormigonados, pistas y caminos incluidos en el inventario-catálogo de la red de vías públicas del término municipal de Eskoriatza.*

Dice: Creo entender que el inventario de caminos todavía está sin aprobar, tenemos sin hacer el inventario y se pretende aprobar la ordenanza; creo que primero debiera de hacerse el inventario y luego aprobar la ordenanza.

Artículo 6. *El Ayuntamiento aprobará y mantendrá actualizado el catálogo de carreteras y caminos del municipio, que tendrá carácter de inventario*

Dice: Me remito a lo dicho antes, no tiene valor jurídico. Y luego está la Disposición Adicional que dice: *: Se delega expresamente en el Alcalde para que puntualmente en las cuestiones de su competencia y que así lo requieran para su mejor ejecución, pueda dictar disposiciones mediante decreto.*

Pregunta que hace: ¿cómo que se delega expresamente al alcalde aquello que es de su competencia?

Añade: Y está la Disposición Adicional segunda, que dice: *Para los supuestos previstos en que se remite esta Ordenanza a un Bando, se delega y se faculta expresamente en el Alcalde el desarrollo de aquellos supuestos que fueran competencias de éste órgano y no fueran por Ley indelegables, para que pueda desarrollar a los efectos de obtener la mejor ejecución de los objetivos de esta ordenanza.*

Pregunta que hace: ¿cómo que se faculta al alcalde si es el único que tiene facultades para hacer bandos?

A lo largo de su intervención insiste en que el no entra con las definiciones de si han de ser de 300 metros o menos, que con lo que no está de acuerdo es que se aprueba una ordenanza cuando no existe todavía el ámbito de aplicación de la misma, y con que se hable de delegar en el alcalde competencias que no son delegables porque ya son suyas o con atribuirle facultades que ya son suyas, como la de dictar bandos. Añade que con esa ordenanza lo que hay que defender es el interés público y que tiene sospechas de que lo que se pretende es defender intereses particulares.

El Sr. Madinabeitia le responde que se empezó con el inventario y surgieron dudas sobre las consecuencias de calificar un camino como público. En un principio, dice, pensamos en hacer el inventario y luego la ordenanza, pero en la comisión se vio, ante las dudas habidas, que era mejor hacer la norma en abstracto, sin dar respuesta a problemáticas en concreto; definir los conceptos para saber por donde nos moveríamos a la hora de ir concretando el inventario. En cuanto a las sospechas manifestadas por el Sr. Urrutia responde que él no sigue con ese debate.

Terminadas las intervenciones se procede a votar. Con la abstención del Sr. Merino, el voto en contra del Sr. Urrutia y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar inicialmente las ORDENANZAS QUE REGULAN LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN RURALES MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIA-TZA

Segundo: Someter a información pública por el plazo de 40 días el referido acuerdo a efectos de reclamaciones y observaciones que pudieran deducirse.

Tercero: El acuerdo de aprobación devengará definitivo sin necesidad de nuevo acuerdo si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna.

17.- MOCION PRESENTADA EN RELACION A LA LEY VASCA DE CORRESPONSABILIDAD PARENTAL.

La Sra. Iregui lee la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

POR UNA LEY VASCA DE CORRESPONSABILIDAD PARENTAL

1º-La Convención sobre los Derechos del Niño, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de Noviembre de de 1989 y ratificada por España el 30 de Noviembre de 1990, obliga a los Estados a respetar el Derecho del/la menor a mantener relaciones personales y contacto directo con ambos progenitores de modo regular e igualitario en situaciones de divorcio, salvo cuando excepcionalmente fuera contrario al interés del/la menor

2º-El artículo 5 de dicha convención reafirma específicamente la obligación de los Estados a respetar las responsabilidades y los derechos de los padres y madres divorciados, así como de los familiares para orientar y educar a sus hijos/as

3º-El artículo 18 establece que es responsabilidad de madres y padres la crianza de sus hijos/as y obligación de los Estados de garantizar el ejercicio de esta responsabilidad.

Es patente que la actual ley del divorcio, a la vista de su redacción que considera la custodia compartida como algo excepcional y a la de sus resultados está conculcando estos derechos.

4º-La sentencia 257/2013 del Tribunal Supremo de 29 de Abril establece que la custodia compartida debe ser la norma general siempre que no resulte perjudicial para el/la menor, exige petición de parte o de ambos y requiere la constatación de que no es perjudicial para el menor, articulando unos criterios a tener en cuenta.

5º-La igualdad sustancial entre hombres y mujeres en todos los ámbitos de la vida es una constante de las democracias más desarrolladas y es un objetivo primordial para la consecución de una sociedad más justa e igualitaria.

6º-En desarrollo de estos principios se ha presentado y admitido a trámite en el Parlamento Vasco el proyecto de ley de Corresponsabilidad Parental y Relaciones Familiares en situaciones de separación/divorcio o ruptura de pareja con hijos/as.

Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza insta al Parlamento Vasco a que se tramite con carácter urgente y se apruebe la ley de corresponsabilidad parental, de forma que en el País Vasco la custodia compartida sea la norma preferente.

El Alcalde abre el turno de intervenciones:

Sr. Merino: Voy a votar en contra por los motivos que a continuación digo. En materia de Custodia Compartida, abogamos por el ejercicio de la custodia de forma responsable, basándonos en el convencimiento de que los cambios en este ámbito sólo son posibles con la complicidad de toda la sociedad y el mutuo acuerdo de hombres y mujeres. Consideramos que la custodia compartida es la mejor opción siempre que se aceptada libre y de mutuo acuerdo por ambos cónyuges; que no es factible, ni positiva cuando es una medida judicial impuesta sin el acuerdo de ambos; no se puede otorgar en caso de Violencia de Género. Por ello IU no colaborará y no permitirá, ni por acción ni por omisión, la imposición de la Custodia Compartida como preferente, en ningún desarrollo legislativo o reglamentario.

Sr. Urrutia: Me voy a abstener. Estoy de acuerdo con la filosofía, pero también pienso que hay casos y casos, como ha señalado Juan Luis. Yo dejaría que este tema se tratase en el Parlamento.

Sra. Iregui: Nosotros también nos vamos a abstener. Creemos que sería lo mejor, pero en la realidad muchas veces no es así. La filosofía es buena, pero la realidad del día a día es otra, no hay más que ver lo que ocurre en materia de gastos.

Sr. Alcalde: Considero que no creo que hay que obligar, si igual poner como preferente pero no desde la obligación. Creo, como Aitor, que el foro más adecuado para que se debata sobre el tema es el Parlamento.

Terminada las intervenciones, se procede a votar. Con el voto en contra del Sr. Merino y la abstención del resto de los corporativos presentes, la moción no es aprobada.

18.- MOCION PRESENTADA A INSTANCIA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA SOLICITANDO LA DIMISIÓN DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN.

El Sr. Merino justifica brevemente los motivos por lo que se presenta la moción cuya transcripción se hace a continuación:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Partido Popular llegó al Gobierno Central con un programa electoral distinto al que ha impuesto. Rajoy incumple sistemáticamente todos y cada uno de los puntos de su Programa Electoral. Estamos ante un enorme fraude democrático.

Prometió hacer de la creación de empleo su principal objetivo y crear 3.000.000 de puestos de trabajo. Y los resultados son 6.200.700 de parados/as, los 1,7 millones de hogares donde todas las personas están en paro, los 2.000.000 sin prestación alguna, el 57% de jóvenes en paro.

Prometió reactivar la economía para mantener los niveles del Estado del Bienestar. Rajoy y el Gobierno nos han instalado en una depresión económica y con ello abocan a la pobreza y la exclusión social, cada vez más a mayor número de ciudadanos y ciudadanas.

Prometió gobernar para la mayoría. Sin embargo, gobierna para los bancos y no para las personas. Con su Gobierno y anteriormente con el PSOE, se ha producido la mayor transferencia de recursos públicos a la banca: más de 185.000 millones de euros en fondos comprometidos para salvar a bancos y al conjunto del sistema financiero.

Prometió en campaña que no se tocarían los 3 pilares básicos del Estado del Bienestar: la sanidad, la enseñanza y las pensiones. En menos de un año, privatizan la sanidad allá donde gobiernan (Valencia, Madrid...), quieren acabar con la enseñanza pública (Ley Wert) y preparan el hachazo a la pensiones. Su objetivo es privatizar los servicios y empresas públicas.

Prometió que no retrocedería en derechos sociales conquistados. No obstante, preparan la ley de aborto más retrógrada de la etapa democrática de nuestro país.

Prometió acabar con la corrupción y presentó al PP como el Partido que no avalaba a los corruptos. Por el contrario hoy el PP es el Partido de la corrupción: Bárcenas, Gürtel, Rato, Ana Mato, Fabra, etc.

Se comprometió a gobernar de otra manera: escuchando a la sociedad y a las propuestas ciudadanas. Rajoy ha hecho todo lo contrario: ha desoído el clamor social que desde las calles exige otras políticas: preferentes, dación en pago, mareas, tasas universitarias... Desoye las peticiones de comparecencia en el Congreso, no atiende a la prensa,...

Se comprometió en campaña electoral en regenerar la vida democrática del país. Por el contrario, gobierna aplicando el rodillo de su mayoría absoluta y gobernando a golpe de Decreto Ley.

Prometió lealtad institucional a los demás gobiernos (Comunidades Autónomas y Ayuntamientos). Sin embargo, limita ya el poder de autogobierno de las CCAA y propone una ley de Administración Local que reducirá ayuntamientos, privatizará servicios municipales y acabará con competencias históricas de los mismos.

El Gobierno del Partido Popular está desmantelando el Estado de Bienestar, camina hacia la privatización de la educación y de la sanidad, recorta en derechos laborales,...

En estos últimos tiempos estamos viviendo nuevos escándalos de corrupción, el caso Gürtel, el Brugal, Emarsa, Noos, la trama de Blasco con dinero destinado a cooperación, etc. Y ahora el caso Bárcenas, el extesorero del PP, con cuentas en Suiza y los supuestos sobresueldos de

dirigentes del PP. Un caso que apunta directamente al presidente del Gobierno Mariano Rajoy y al Partido Popular.

Todo esto en la peor situación económica por la que está pasando nuestro país, con ya 6 millones de parados, con políticas impuestas por la troika, de austeridad y de recortes que cada día estrangulan más a la ciudadanía.

Este tipo de prácticas desde la administración pública están distanciando cada vez más a los dirigentes políticos de la ciudadanía y están deteriorando la democracia.

De acuerdo con lo anterior, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes:

ACUERDOS

3. El Ayuntamiento de Eskoriatza exige la dimisión del presidente del gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.
4. Dar traslado de los acuerdos a:
 - Los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados.
 - Al presidente del Gobierno.

Abierto el turno de intervenciones se producen las siguientes:

Sr. Urrutia dice que se va a abstener. Manifiesta que pudiendo estar de acuerdo con el análisis que se hace se cuestiona sobre si la receta adecuada es al dimisión. Dice: dimisión ¿para qué? ¿Quitarte a ti para ponerme yo? El problema de la política española es que no hay alternativa (A continuación expones sus razones para entender que no existe esa alternativa y por las que considera que España, como estado, no tiene tejido empresarial, tejido productivo,..)

Sr. Alcalde: Yo no me siento representado y como tal creo que no debo de entrar a decir quien debe de gobernar allí, pero como nos hemos inmiscuido en otros asuntos de España y como creo que hay muchos españoles que lo están pasando mal, apoyaré la solicitud de Ezker Anitza.

Terminado el debate, se vota. La moción es aprobada con la abstención del Sr. Urrutia y del Sr. Madinabeita y el voto favorable del resto de corporativos presentes.

19.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Peguntas cursada por el Sr. Merino:

1.- Mociones:

Pide que respecto a la mociones se coja el compromiso de notificar a todas la personas y/o entidades que se solicita en las mismas.

El alcalde justifica que no siempre se hace por falta de medios, pero que se compromete a que a partir de setiembre así se haga.

2.- Convenio de laborales

Pregunta si en relación al personal laboral se ha firmado algún acuerdo de prórroga de convenio hasta que se firme el nuevo convenio.

El alcalde informa que tenía una moción y que no la ha presentado por que la quiere consensuar antes con los representantes de los trabajadores.

3.- Postura que va a adoptar en relación a los asuntos de anteiglesias

Dice que hoy se ha abstenido en todos los temas de anteiglesias y que en el futuro su grupo seguirá absteniéndose. Justifica su postura diciendo que anteiglesias, con dos concejales y la representatividad que ello implica, no se ha sentado en la mesa de residuos y parece que el problema le patina.

4.- Día y hora de las comisiones informativas

Tras hacer alusión a un correo que envió a la presidenta de la comisión de Bienestar Social, dice que cree se debería de consensuar el día y hora de las comisiones.

La Sra. Iregui, presidenta de la comisión de Bienestar Social, le contesta que ya le respondió por correo electrónico y que no tiene nada más que añadir.

El Sr. Alcalde dice que cree que se ha hecho un esfuerzo para garantizar la asistencia de todos los concejales a las comisiones, que él tiene costumbre de enviar a finales de año un correo electrónico adelantando las fechas de las comisiones del próximo año y que además en muchas comisiones se adelanta el día y la hora de la próxima. Añade que quiere poner como ejemplo lo ocurrido en la última comisión de personal y de hacienda, las que puso por la tarde dejando de ir a una reunión de la Mancomunidad porque el Sr. Merino le adelantó que quería asistir, y luego resultó que el Sr. Merino no se presentó a ninguna de las dos comisiones.

5.- Reunión mantenida con representantes de la asociación CLARA CAMPOAMOR

Tras solicitar se le informe sobre lo tratado en dicha reunión, la Sra. Iregui le informa sobre los asuntos tratados.

Preguntas cursadas por el Sr. Urrutia.

1.- Caserío Erkotz

El Sr. Urrutia pregunta qué problema hay con el caserío Erkotz, a lo que el Sr. Madinabeitia responde: ¿qué pasa? ¿sobre qué hablas?

2.- Mesa sobre desahucios

El Sr. Urrutia pregunta si se va a llevar alguna propuesta a la mesa sobre los desahucios.

La Sra. Iregui responde que, al no venir ningún caso al ayuntamiento, se pretende mantener una primera reunión para empezar a trabajar sobre el asunto.

El Sr. Alcalde dice que lo que se pretende es compartir información con la plataforma y empezar a trabajar.

El Sr. Merino informa que la plataforma tiene una pequeña guía para empezar a trabajar.

4.- Tribunal Vasco de Cuentas.

El Sr. Urrutia pregunta si el TVCPV ha terminado su trabajo.

El Sr. alcalde le informa que ha terminado el trabajo de campo pero que falta la elaboración de los informes.

5.- Actas de la Mancomunidad.

El Sr. Urrutia solicita se le facilite copia de las actas de la Mancomunidad. El alcalde se compromete a dárselas.

Intervención del Sr. Madinabeitia.

El Sr. Madinabeitia felicita al Sr. Ezpeleta la labor que está realizando por llegar a un acuerdo en relación al asunto de los residuos y le anima a que siga trabajando en esa línea. Dirigiéndose al Sr. Merino le dice que su posición (la del sr. Madinabeitia) sobre dicho asunto está mas que dicha y es sabida en la comisión de Medio Ambiente, y que viendo la línea por la que está trabajando la comisión ya dijo que no tenía mucho más que aportar.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 20:45 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.