

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

Jose María Herce Isasmendi
Igor Ezpeleta
Jose Angel Petralanda Gil
Iñaki Madinabeitia Elorza
Aitor Urrutia Oyanguren
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko abenduaren 17an, arratsaldeko seiak eta erdian, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ez Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Iregui eta Landa andreak eta Cantero jauna.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 17 de diciembre de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten las Sras. Iregui y Landa y el Sr. Cantero.

1. ALKATEAREN ADIERAZPENAK.

Ez da egon.

2. DEIALDIKO GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.

Bigarren puntuaren Madinabeitia jauna abstenitu egin dela kenduta, bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin ondorengo gai hauetako sartzea berretsi da:

- ERAIKIN PUBLIKOAK GARBITZEKO KONTRATUA LUZATZEA.
- EIOZ-EN HOBARIA EGITEKO IÑAKI MADINABEITIA JAUNAK EGINDAKO ESKARIA.

3. ESKORIATZAKO UDALEKO EUSKARAREN ERABILERA PLANA. V. PLANGINTZALDIA (2013-2017) ONARTZEA.

2013an ekin zaio EAEko euskararen normalizaziorako V. Plangintzaldiari, eta 86/97 Dekretuak, EAEko herri administrazioan euskararen erabilera normalizatzeko prozesua arautzen duenak, ezarritakoari jarraituz Erabilera Planaren egokitzapena egitea dagokio Eskoriatzako Udalari plangintzaldiaren lehen urtean, hau da 2013an.

Hori dela eta, "Eskoriatzako Udaleko Euskararen Erabilera Plana: egokitzapen proposamena. V. Plangintzaldia (2013-2017)" izeneko egitasmoa aurkeztu zen 2013ko azaroaren 27an izandako Komunikazio eta Parte-hartze batzordean.

Batzordeak egindako proposamenarekin bat etorriz, bertaratutako zinegotzi guztien aldeko botoarekin erabaki da:

LEHENENGOA: "Eskoriatzako Udaleko Euskararen Erabilera Plana. V. Plangintzaldia (2013-2017)" egitasmoa onartzea.

BIGARRENA: Onarpentzen berri Eusko Jaurlaritzako Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzari jakinaraztea.

4. ERAIKIN PUBLIKOAK GARBITZEKO KONTRATUA LUZATZEA.

2010eko abenduaren 29ko Alkate erabakiz eraikin publikoak garbitzeko zerbitzua emateko kontratua HEMEN GARBIKETAK S.L. enpresari esleitu zitzaison. Kontratuaren hasierako iraupena BI urtekoa zen.

Aipatutako kontratua arautzen duen baldintza-agiriko bosgarren baldintzaren arabera, kontratua urte betez luzatu daiteke bi aldiz; eta guztira, luzapenak barne, ezingo du 4 urtetik gora iraun. Luzapena berariaz erabaki behar da, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartu zuen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23.2. artikuluaren arabera.

Kontratua behin luzatu da. Hirigintza batzorde informatzaileak txostena egin du, eta bertan esaten du komenigarria litzatekeela kontratua beste urte batez luzatzea.

Era berean, proposatutako luzapenarekin kontratista ados dagoela jasotzen da.

Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiak alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Eskoriatzako Udalaren jabegoko hainbat ikastetxe eta udal eraikin garbitzeko zerbitzua emateko kontrata luzatzea urtebetetz, baldintza agiriko bosgarren baldintzan eta Sektore Publiko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 23. artikuluan ezarritakoaren arabera. Aurreko urte naturaleko Kontsumorako Prezioen estatuko Indizean oinarriturik gaurkotuko da kontratuaren prezioa.

Bigarrena.- Esandako luzapenari dagokion gastua baimentzea eta konprometitzea.

Merino jaunaren boto azalpena: Kontrako bota justifikatzeko ondorengo esan du: Enplegu publikorik ez dago hemen, hemen publikoa paperean da, gauzatu behar denean, ezer ez. Urteak daramatzat gauza bera esaten.

5. UDAL TALDEENTZAKO DIRU IZENDAPENAK ZEHAZTEKO IRIZPIDEAK ALDATZEA.

Toki-Araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 73.3 artikuluak honako hau ezartzen du: korporazioko osoko bilkurak diru-zuzkidura bat izendatu dezake talde politikoentzat korporazioko urteko aurrekontuen kontura; osagai bat finkoa izango da, talde guztientzat berdina, eta beste osagaia aldakorra, talde bakoitzeko kide-kopuruaren arabera, Estatuko aurrekontu orokoren legeetan orokorrean ezar daitezen mugen barruan; eta ezin izango dira erabili korporazioaren zerbitzura diharduten ezelango langileen lansariak ordaintzeko, ez eta ondare moduan aktibo finkoak eratzeko balio dezaketen ondasunak eskuratzeko ere.

Eskoriatzako Udaleko talde politikoen eraketa ikusita 2011ko ekainaren 23an Udalbatzarrak hartutako erabakiari jarraiki, Ogasun batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, aurrez eztabaibaidatu ondoren, eta Merino jaunak eta Urrutia jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiak alde, UDALBATZARRAK honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 73.3 artikuluaren ezarritakoaren arabera, eta 2014ko urtarrilaren 1etik aurrerako eraginarekin, Udal honetan eratutako talde politikoentzako urteko diru-zuzkidura honela finkatzea:

% 40a talde guztien artean berdin banatzea.

% 60a proportzionalki banatzea talde bakoitzak legez duen zinegotzi kopuruaren arabera.

Eztabaidean esandakoak:

* Merino jauna: 2008-2009an ANV-k gobernatzen zuen Udal honetan gehiengo osoz. Auzitegi Nazionalak ANV ilegalizatu zuen eta bere kontu guztiak interbenitu zituen. Udal honek, ez egurrik ebaki ez aizkora eman, legez kendu ezin dena izan ezik, diru izendapen guztiak kendu zizkien talde politikoei. Hori izan zen aurreko agintaldian banaketa hori kendu izanaren arrazoia. Orain arte ez duzue ezer esan, zein da horren arrazoia. Ez dut uste zuk esandakoa izango denik. Beharbada, aurreko alkateak zuen soldatu % 34a igo ondoren oraindik iristen ez zaizuelako nahikoa ez izatea izango da. Ez zaizue soldatu iristen? Zergatik egiten duzue hori?

* Alkate jaunaren erantzuna: Ogasun batzordeak uste du aldaketa zentzuzkoa dela. Ez da dirurik ez dugulako, bestela, hasieratik egingo genuen. Diru faltan izan bagina % 100 proportzionalki banatuko genuen. Uste dugu logika hutsa duela gure proposamenak: zati finko bat eta zati aldakorra, eta gainera, legeak horrela aurreikusten du. Bere garaian zati aldakorra kentzea ez dut uste ilegalizazioagatik izango zenik, uste dut eragina izan zuela ere momentu horretan Udalak zuen egoera ekonomikoak. Batzordean izan ginen guztioek uste dugu proposatzen dugun banaketa logikoa dela.

*Urrutia jauna: hasteko, galduetu du zeintzuk diren talde politikoak. Jakinarazten zaio 2013ko ekainaren 23ko udalbatzarrean eratutakoak. Ondoren horrela jarraitu du: progresibitatearen ikuspegitik irizpide hori ez da oso egokia, gehiago ematen diolako gehiago duenari. Nik ere nahiko nuke historia pixka bat egitea. Hemen gauzak ilegalizazioarekin nahastu ziren, eta ez une hartako egoera ekonomikoarengatik. Egon zen lehen proposamena izan zen ANV-k, edo Ezker Abertzaleak, ezin zuenez kobratu, inork ez kobratzerik. Eta PSEko orduko zinegotzia izan zen gogorren egin zuena proposamenaren aurka, eta horri esker, mantendu ahal izan da azken urteetan mantendu izan dena. Esan duzu lehengo irizpide bat zela, bai, baina, lehengo diru izendapena eta oraingoa ez dira berdinak. Esan duzu diru faltagatik izango balitz % 100 proportzionalki banatzea proposatuko zenuela, bada, ez dakit. Nik ikusten dudana da kontuak egiten baldin baditugu, lehenengo gutxiago kobratu zela ezker abertzalearen ilegalizazioaren arazoarengatik eta gutxieneko kopuru bat utzi zela. Orain, kontuak egiten baldin baditugu, zinegotzi bakarra dugunok lehengo irizpideekin baino gutxiago kobratu behar dugu. Pixka bat miserablea iruditzen zait, nahiz eta oso ondo gelditu horrela publikatuta Goienan. Honek populismo usain handia du, baten diruak mantentzen ditu eta besteak jaisten ditu.

* Alkate jauna: argitu gura dut taldeei ematen zaien dirua taldeen funtzionamendurako dela eta uste dugu zinegotzi gehiago duenak funtzionamendu gastu gehiago dituela. Gutxi dela? Bada, proposamenen bat egin.

* Merino jaunak dio 10 urte daramatzala hemen eta inoiz ez duela txakur txikirik ere jaso zinegotzi izatearren, ez dela borrokan ari berak zinegotzi izatearren kobratu behar dituen edo egon daitezkeen diru batzuengatik.

Bere txanda amaitzeko eskatu du webgunean argitaratu dadila, eta Alkateak baietz erantzun dio, horrela egingo dela.

6. 2014KO AURREKONTUA HASIERA BATEAN ALDATZEA.

Alkateak hitza hartu du eta ondoren hitzez hitz jasotzen dena esan du:

2014rako aurrekontu proposamena hilabetetako lanaren ondorio da. Irailean, datozen 2 urteetako lehentasunen inguruko hausnarketa egin zen, eta horren arabera garatu ziren aurrekontuak. Ondoren, arlo bakoitzak bere aurrekontu proposamena aurkeztu du eta errealityera egokitutira; emaitza, aurrean dauzkazuen aurrekontuak izanik.

Sarrerei dagokienean, nahiz eta zerga eta tasa garrantzitsuenak (bi ezik) izoztu, sarrera gehigarriak aurreikusten ditugu hurrengo urterako. Batez ere, UFFF-aren gorakadagatik, zerga eta tasak eguneratzeagatik, iruzurra minimizatzeagatik eta hainbat urtetan aurrekontuetan sartu izan ez diren diru laguntzak 2 urtez konfirmatu direnez, aurten txertatu ditugulako. Hala ere, tentuz eta zuhurtzia guztiaz egindako aurreikuspenak dira, egungo koiunturan handia delako ziurgabetasuna.

Urtero bezala, eta oinarrizko aspektu gisa, gizarte beharrizanak bermatzen dituzten aurrekontuak dira hauek, eta nahikoa ez balira, konpromiso irmoa adierazten dugu hala izan daitezen.

Beste printziptako bat udal zerbitzuak mantentzearena izan da, gastu korrontearen karga neurtuz eta, posible izan den kasuan, murriztuz. Kontratu garrantzitsu batzuk berrikusi dira Udalarentzako ekonomikoki hobetuz, aurreko urtetan egindako berriusketen ondorioz emaitzak igartzen hasi direlako. Zerbitzu batzuk, gainera, indartuta aterako dira.

Lehen aipatu bezala, lehentasun estrategikoak finkatu ditugu 2014 eta 2015erako. Lehenik eta behin, ekonomia eta enplegua: bai udaletik bai eta parte garen Debagoieneko Garapen Agentziatik esfortzu garrantzitsua egingo da zentzu horretan enplegua sortzeko, ekintzailetasuna sustatzeko, tokiko komertzioari laguntzeko eta enpresen lehiakortasun eta dibertsifikazio nahiz internazionalizazioa garatzeko. 2014an, EJ-k eta GFA-k emandako diru laguntza bidez beste 3 kontratacio egingo dira.

Gainontzeko lehentasunen artean, euskara, berdintasuna, errespetua (bere zentzu zabalean) eta bizikidetza daude, eta planifikatutako ekintzek beren isla dute aurrekontu hauetan.

Inbertsioei dagokienez, Udalaren gaitasuna nahi genukeena baino murritzagoa da, eta ondorioz, lehentasunak markatu behar izan ditugu; eta, hala, bi inbertsio mota txertatu ditugu aurrekontutan: duten arrisku mailagatik urgentziaz abordatu beharrekoak, ingurumenaren zaintzara bideratutakoak, eta inbertsio produktiboak, hau da, inbertsioa burutzeak gastu arruntaren murrizketa suposatzen dutenak. Ondorioz, hauek dira burutuko diren inbertsio garrantzisuenak: Olazar eta hilerrir artean dagoen hegalean horma berreraikitza, kirldegiko galdera gela konpontza eta igerilekuko sakonera murriztea, Olazar eta industrialdeko bidegorriko argiteria aldatzea, Hidalga kalean impermeabilizazio lanak egitea, hilerrian egingo diren lanak, elizateetako inbertsioak, auzokonpostagune berriak eta mankomunitatetik bideratuko diren hondakin bilketa berrirako -edozein delarik ere sistema- aurrekuskaitako inbertsioak.

Martxan diren beste proiektu batzuk borobiltzeko urtea ere izango da 2014a, mugikortasun proiektua, Zaldibar antzokia irekitza eta martxan jartzea, komunikazioa eta parte hartze prozesuak, turismo, hezkuntza eta beste alorretan ere hasitako hainbat kontu konsolidatu edo indartzea. Ondorioz, pozik agertzen gara hasierako onarpena izan dezaten hona ekartzen dugun aurrekontu proiektu honekin.

Alkateak hitz egin ondoren hitza eman die gainerako talde politikoetako bozeramaleei.

Madinabeitia jaunak dio elizateetako inbertsioetan laster akordioren bat lortuko den itxaropenarekin bozkatzen duela.

Beste inork ez du hitz egin.

Bozkatu egin da, eta aurkako 2 botorekin (Merino jauna eta Urrutia jauna) eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehena.- Hasiera batean onartzea honako kopuru honetako udal aurrekontua: 5.327.970,42 €.

Bigarrena.- Hasiera batean onartzea Telesko-Udal Telebista fundazioaren honako kopuru honetako aurrekontua: 58.393,01 €

Hirugarrena.- 2014ko aurrekontua exekutatzeko oinarriak eta 2014ko aurrekontu orokorra osatzen duen gainontzeko dokumentazioa hasiera batean onartzea, apirilaren 15eko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuz (LED) onartutako Testu Bategineko 445. artikuluan ezarritakoaren arabera

Laugarrena.- Erreklamazioak edo iradokizunak jartzeko 15 eguneko epean erreklamaziorik ez balego behin betikotzat jotzea.

7. 2014KO LANPOSTU ZERRENDA ETA PLANTILLA ORGANIKOA ONARTZEA.

Pertsonal batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa. 2014rako plantilla organikoa eta lanpostu zerrenda onartzea hasiera batean. Lanpostu zerrendan ondorengo aldaketak sartu dira 2013ko zerrendarekiko:

- Hutsik zegoen administrari lagunzaile partekatu lanpostua “administrari partekatua” izatera pasatzen da, ondorengo aldaketekin oraingo deskripzioarekiko:
 - TALDEA: C2/C1
 - OINARRIZKO ORDAINSARIA: C2/C1arena
 - LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIA: 17
 - HIZKUNTZ ESKAKIZUNA: zehazteke.
 - ARDURA NAGUSIAK:

Administrari lanak egitea ondorengo arloetan: KULTURA, EUSKARA, GIZARTE ZERBITZUAK ETA HERRITARENTZAKO INFORMAZIO ETA HARRERA ZERBITZUA (arlo berri bezala herritarentzako informazioa eta harrera zerbitzua gehitu zaio).

- Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legeko 19. artikuluan jasotzen den bezala, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako oharrei jarraituz, ondorengo lanpostuak lan-kontratudun langile finkoentzat gordeta daude:

Drogamenpeketasun teknikaria
Gazteria teknikaria
Museoko ekonomia kudeatzailea
Museoko teknikaria
Administrari partekatua

- Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legeko 15. artikuluan jaso bezala, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako oharrei jarraituz, berariazko osagarria zenbatekoa izango den zehaztu beharko da, puntuak zenbat euro balio duen adieraziz.

Bigarrena. Dokumentu biak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

8. BARRUNDIA ETA ESKORIATZA UDALERRIEN ARTEKO MUGAKETA ETA MUGARRIKETA AKTA ONARTZEA.

Barrundiako eta Eskoriatzako udalerrien arteko mugak jarri eta muga-lerroa mugarriztatzeari buruz egindako espeditentearen berri eman da. Espediente horretan jasotzen da Barrundia (Araba) eta Eskoriatza (Gipuzkoa) udalerrien arteko mugak jartzeko eta mugarriak eta muga-lerroak onartzeko 2013ko azaroaren 5ean elkarrekin egindako akta. Horiek horrela, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Barrundiako (Araba) eta Eskoriatzako (Gipuzkoa) udalerrien arteko mugak jartzeko eta mugarriak eta muga-lerroak onartzeko 2013ko azaroaren 5ean elkarrekin egindako akta onartzea.

Hurrengo gaia aztertu aurretik, 19:15ean, Madinabetia jauna bilkura aretotik atera da

9. EIOZ-EN HOBARIA EGITEKO IÑAKI MADINABEITIA JAUNAK EGINDAKO ESKARIA.

2013ko urriaren 16ko Alkate erabakiz, hirigintza lizentzia eman zitzaion Iñaki Madinabetia Elorza jaunari ondoren adierazten diren obrak egiteko: Landa katastroko 4. poligonoko 361 lurzatia ixteko horma berreraikitze. Lurzati hori Mendiola Elizatean dago.

Lizentzia ematearekin batera, lizentziak sortutako tasa eta zergak kitatu ziren behin-behinekoz, 96,37 € eta 1.554,35 € hurrenez hurren.

2013ko urriaren 29an, EIOZ kuotan Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duen Ordenantzak 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu da.

Hirigintza batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiak alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Ondorengo puntuak adieraziko den baldintzaean, GIZARTE INTERESEKOTZAT JOTZEA Landa katastroko 4. poligonoko 361 lurzatia ixteko horma berreraikitzeo egindako obra. Lurzati hori Mendiola Elizatean dago. Ondorioz, eta ezarritako baldintza beteta, EIOZetik sortutako kuotaren %90eko hobaria ematea.

Bigarrena: Hobaria onartzeko baldintza izango da interesatuak aldez aurretik adierazpen formal bat aurkeztea. Bertan jaso beharko da lurzatia ixteko horma berriaren eta bidearen artean -luzera osoan- gelditzen den gunea libre geldituko dela edozein igarotzeko, eta gune hori egoera onean zainduko duela bidearen erabiltzaileentzat.

Erabakia hartu ondoren, Madinabetia jauna bilkurara itzuli da berriz.

10. EIOZ-EN HOBARIA EGITEKO JOSE ARANA PATRONATUAK EGINDAKO ESKAERA.

2013ko azaroaren 20ko Alkate erabakiz, hirigintza lizentzia eman zitzaion JOSE ARANA PATRONATUKO FUNDazioari ondoren adierazten diren obrak egiteko: Gaztañadui kaleko 24. zenbakian dagoen Jose Arana zaharren egoitzako bigarren solairua zaharberritzea Luis M^a Alberdi Agirre arkitekto tekniko jaunak egindako proiektuaren arabera.

Lizentzia ematearekin batera, lizentziak sortutako tasa eta zergak kitatu ziren behin-behinekoz, 245,15 € eta 3.954,35 € hurrenez hurren.

2013ko abenduaren 3an, EIOZ kuotan Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga Arautzen duen Ordenantzak 5.3.3.4 artikuluan aurreikusitako hobaria egiteko eskatu da.

Haziendako batzorde informatzailearen proposamena ikusi da.

Eskaera egiteko arrazoia justifikatu duenez Fundazioak abenduaren 16an, Udalbatzarrak, bertaratutako guztiak alde bozkatuta, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- GIZARTE INTERESEKOTZAT JOTZEA Jose Arana zaharren egoitzako 2. solairuko zaharberritze obrak; eta ondorioz, EIOZetik sortutako kuotaren %95eko hobaria ematea.

11. GIZARTE GARAPEN ETA GARAPEN JASANGARRIRAKO DIRU LAGUNTZA PROGRAMA BIDEZ ESKORIATZAKO UDALAK TOKI GARAPENA SUSTATZEKO EMANGO DITUEN DIRU LAGUNTZAK ARAUTUKO DITUEN OINARRIAK ALEGAZIOEI BURUZKO ERABAKIA ETA BEHIN BETIKO ONARPENA.

GIZARTE GARAPEN ETA GARAPEN JASANGARRIRAKO DIRU LAGUNTZA PROGRAMA BIDEZ ESKORIATZAKO UDALAK TOKI GARAPENA SUSTATZEKO EMANGO DITUEN DIRU LAGUNTZAK ARAUTUKO DITUEN OINARRIAK hasiera batean onartu zituen Udalbatzarrak 2013ko urriaren 29an.

Oinarri horiek jendaurrean jarri ziren iragarkia jarrita 2013ko azaroaren 5eko GAOn (105. zenbakia). Tramite horren barruan alegazioak aurkeztu dituzte MURUONDO GELLA ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEAK, BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEAK, eta bi elizateetako hainbat bizilagunek.

Alegazioak Ogasun batzorde informatzailean ikusi eta aztertu ondoren, proposamena egin zaio Udalbatzar honi.

Hitza eman ondoren, honako hauek hitz egin dute:

- Merino jaunak esan du abstenitu egin behar dela alegazioen zein oinarrien aurka dagoelako.
- Madinabeitia jaunak ondorengoa esan du:

Eskoriatzan merkataritza suspertzeko proposamena edo ideia helburu ontzat jo dezaket, emaitza neurtea zaila izan arren helburu horiek neurtea zaila denez (ez direlako horretarako adierazlerik jarri), baina, gutxienez, ahalegin saio bat da.

Helburu hori lortzeko zerga karga batzuen hobariak axtrokitan (tokiko moneta gisa) emanez merkataritza suspertza nola planteatu den eztabaidagarria bezain onargarria izan daiteke, nola onartu gura den arabera, baina, uste dut Udalaren aukera bat dela, hori sustatzen dutenek borondate onez egindakoa.

Hala ere, hori eskoriatzar guztiei inposatzeak uste dut ez dituela aintzat hartzen hainbat errealitate, beste egoera batzuetan bizi direnek ezin dituztenak ez baloratu ez sentitu. Eguneroko bizitzaren ikuspegia eta biziaren ikuspegia herrigunezentriko eta hiritarretik bizi dituena urrun dago geografia eta historia baten ondorioz oso ezberdin bizi eta sentitzen dutenekin enpatia izatetik eta haien sentitzen dutena sentitzetik. Egia da administrazio egiturak hainbat portaera inposatu ditzakeela herri batean, baina, inposatzea baldin bada, kalteak jasan beharko dituzten batzuen kontura izango da, nahiz eta inposizio horren aurka egon; eta baliteke horiengan helburua ez lortzea, izan ditzaketen aukerei uko egin diezaioketelako onuragarri baino garestiago atera bailitzazkieke.

Ikusi duzue arau horren aurka dagoela Eskoriatzako herritarren zati bat, arauak ez dakarzkielako onurarik, kalterik baizik. Batzordearen diktamena ikusita, uste dut ez diezuela entzun eta kontuan hartu behar, nahiz eta beraiek arrazoi objektiboak izan. Pertsona horiek edo gizarte gune horiek jasan beharreko –eta horietan datza guk ordezkatzen dugun hautesle elkartea udal honetan egotea- beste koska bat da, eta koska horretan ikusten eta gauzatzen da landa gune horrekiko dagoen sentsibilitate txikia.

Alegazioaren alde nago, ez baitoa Eskoriatzako merkataritzaren aldeko ekimenaren aurka eta ez baitu inor negatiboki baztertzen, baizik eta aukera ematen die herritar batzuei kalte egiten dien inposizio bat saihesteko.

Diktamenaren itxurari edo testuari dagokionez, alderdi bat aipatu nahiko nuke, honako hau: "2. Oinarri arautzaileetako arrazoien azalpenean ezarritako helburu orokorra lortzeko, hau da, toki garapena bere hiru alderditan (soziala, jasangarria eta ekonomikoa), oinarrrietan aurreikusitako laguntza-programa bakoitzean aurreikusten diren neuriek elkarri eragiten baldin badiote lortu daiteke bakarrik, eta hori soilik lortu daiteke neurri horiek udalerri osorako hartzen baldin badira eta bizilagun guztiak parte hartzen baldin badute, inolako bereizkeriarik egin gabe arrazoi geografikoengatik". Uste dut adierazpen hori handiustekoa eta doanekoa dela, inolako oinarririk edo arrazonamendurik gabe, eta inolako azalpen sozial edo ekonomikoan oinarritu gabe; hitzak politikak dira, baina, beste ezer ez, hutsala da. Nik gauza bera esan dezaket, baina, alderantziz, eta inolako oinarririk izan gabe, hori ere hutsala izango litzateke eta autoritate bera izango luke, hau da, bat ere ez. Zorroztasun handiago eskatuko nuke baieztapenetan oinari empirikoa ez bada ere, gutxienez oinari teoriko edo arrazionala emanet, esandakoak objektiboki oinari bat izateko. Eta ez dut testu horren azterketarik egingo logikaren aldetik (dituen silogismoak aztertzuz), eta ez Deskartesen Metodoaren printzipioak ez dialektikarenak (tesia, antitesia eta sintesia) aplikatuko ere; eta ez dut uste inolako teoria ekonomikorik adierazten duenik ere, nik, behintzat, ez dut ezagutzen; eta Administrazio Zuzenbidearen ikuspegitik uste dut gaur egun demokraziaz ulertzen dugunaren teoriaren ikuspegitik pixka bat zalantzagarria izan daitekeen pentsamoldean errotuta egongo litzatekeela (baina, uste dut badagoela aretoan nik baino gehiago ikasi duenik arlo horretan).

Baieztapen hori bere horretan onartu dezakezue, baina, espero dut katedrak ez ezartzerik honakoaren ezagutzan: "garapena bere hiru alderditan (soziala, jasangarria eta ekonomikoa)..."

Alkate jauna: nik diktamena berresten dut. Alegazioetan eskatzen zen aukera egotea diru laguntza axtrokieta edo dirutan kobratzeko, eta hori bere garaian eztabaideatu zen, eta erabaki zen eraginkorragoa zela eta azken helburua lortzea hobeto bermatzen zuela guztiak berdin kobratzeak. Gainera, administratiboki urrutit sentitzen diren eskoriatzarrak egon badaitezke ere, uste dut laguntza eskatzen etortzen diren bezala axtrokiak gastatzera etor daitezkeela. Beharbada, zuk deitzen diozun ikuspegi herrigunezentrista izan daiteke, eta baliteke beste batzuen ikuspegia nik ez ulertzear, baina, gaia ikusteko nire modua da.

Urrutia jauna: nik diktamenaren alde bozkatuko dut, bere garaian osoko bilkuraren izan nuen iritziari eusteko. Iñakiren diskurtsoetik badira pare bat gauza ez ditudanak onartzen. Ikuspegi herrigunezentrista dugula esatea, uste dut ez dela egia, eta uste dut bere garaian egin nuela herrigunezentrista ez zen planteamendu bat, elizateek beraien egitekoia indartzeko, eta hori Udalaren Antolamendu Erregelamendua onartu zenean izan zen. Bestalde, legearen aurrean denok berdinak izatea dakar demokraziak, eta hor ez dut uste arazoa azpimarratzetik datorrenik, hemen falta dena herri bat sortzeko, egiteko eta osatzeko ikuspegia da. Eta ez bakarrik arazo horretan, baita beste batzuetan ere.

Eztabaidea amaituta, Madinabeitia jaunak aurka bozkatuta, Merino jauna abstenitura eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiak alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengo.- GIZARTE GARAPEN ETA GARAPEN JASANGARRIRAKO DIRU LAGUNTZA PROGRAMA BIDEZ ESKORIATZAKO UDALAK TOKI GARAPENA SUSTATZEKO EMANGO DITUEN DIRU LAGUNTZAK ARAUTUKO DITUZTEN OINARRIEN hasierako onarpenaren aurka MURUONDO GELLA ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEAK, BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEAK eta elizate bietako hainbat auzotarrek aurkeztutako alegazioak EZ ONARTZEA

Alegazioak ez onartzeko arrazoiak honako hauek dira:

1. Gellao eta Mendiolako bizilagunei bakarrik emanez gero lagunza dirutan kobratzeko aukera eta ez espezietan, arrazoi geografikoengatik egindako bereizkeria izango litzateke, eta ez da arrazoizkoa ez egokia ikusten oinarrieta araututako laguntzakin lortu nahi diren helburuetarako.
2. Oinarri arautzaileetako arrazoien azalpenean ezarritako helburu orokorra lortzeko, hau da, toki garapena bere hiru alderditan (soziala, jasangarria eta ekonomikoa), oinarrieta aurreikusitako lagunza-programa bakoitzean aurreikusten diren neurriez elkarri eragiten baldin badiote lortu daiteke bakarrik, eta hori solik lortu daiteke neurri horiek udalerri osorako hartzen baldin badira eta bizilagun guztiak parte hartzen baldin badute, inolako bereizkeriarik egin gabe arrazoi geografikoengatik.

Bigarrena: GIZARTE GARAPEN ETA GARAPEN JASANGARRIRAKO DIRU LAGUNTZA PROGRAMA BIDEZ ESKORIATZAKO UDALAK TOKI GARAPENA SUSTATZEKO EMANGO DITUEN DIRU LAGUNTZAK ARAUTUKO DITUEN OINARRIAK behin betiko onartzea, eta oinarri horiek Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

12. GALDE-ESKEAK.

- Urrutia jauna:

Oinezkoen eta ibilgailuen zirkulazio ordenantzaren aldaketa.

Galdu du ea zer nolako tramitazio eman behar zaion ordenantzak eragiten dienekin izandako bileran egindako proposamenari

Erantzun zaio proposamenaren edukiaren arabera. Edukia aztertu beharko dela, eta ondoren erabaki beharrezko den edo ez jendaurrean berriz jartzeko tramitea egitea edo ez.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren fiskalizazioa.

Txostena zertan den galdu du.

Alegazio aldian dagoela erantzun zaio, eta txostena jasotakoan horren berri emango dela.

Landa bideen ordenantza

Alegazioei buruzko erabakiak zer fasetan dauden galdu du.

Txostena egiten ari direla erantzun zaio, eta txostena egiteko ardura duen teknikariak epe luzeagoa ematea eskatu duela. Aurreikusten da urtarileko udalbatzarrerako egongo dela, edo, gehienez ere, otsailerakorako.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 17:45ean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

2013-12-17an EGINDAKO EZ OHIKO OSOKO
BILKURA

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
PLENO DE LA CORPORACIÓN. Día
17-12-2013

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

Jose María Herce Isasmendi
Igor Ezpeleta
Jose Angel Petralanda Gil
Iñaki Madinabeitia Elorza
Aitor Urrutia Oyanguren
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko abenduaren 17an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ez Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez dira etorri Iregui eta Landa andreak eta Cantero jauna.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 17 de diciembre de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asisten las Sras. Iregui y Landa y el Sr. Cantero.

1. COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA

No se producen.

2. RATIFICACIÓN DE LA INCLUSIÓN DE ASUNTOS DENTRO DEL ORDEN DEL DÍA DE LA CONVOCATORIA.

A excepción del punto segundo, respecto al que se abstiene el Sr. Madinabietia, por unanimidad de todos los corporativos presentes, se acuerda ratificar la inclusión de los siguientes asuntos en el orden del día:

- PRORROGA EL CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS PUBLICOS
- SOLICITUD DE BONIFICACION EN ICIO CURSADA POR D. IÑAKI MADINABEITIA

3. APROBACION DEL V PLAN DEL USO DEL EUSKERA

En el año 2013 se ha dado comienzo al V periodo de planificación para la normalización del euskera en la CAV, de acuerdo decreto 86/97 que regula el proceso de normalización del euskera en las administraciones públicas de la CAV, corresponde al Ayuntamiento de Eskoriatza adecuar el plan de uso del euskera durante el primer año del periodo de planificación, esto es, en el 2013.

Por ello, el 27 de noviembre se presentó en la comisión de Comunicación y Participación el plan denominado "Plan de uso del euskera en el Ayuntamiento de Eskoriatza: propuesta de adecuación. V periodo de planificación (2013-2017).

De conformidad con la propuesta elevada desde la comisión, y con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el pleno ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el V plan (2013-2017) de uso del euskera en el Ayuntamiento de Eskoriatza.

SEGUNDO: Notificar la aprobación a la Viceconsejería de Política Lingüística del Gobierno Vasco.

4. PRORROGA DEL CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS PUBLICOS.

Mediante Resolución de Alcaldía de fecha 29 de diciembre de 2010 se acordó adjudicar el contrato para la prestación del servicio de limpieza de edificios a la empresa HEMEN GARBIKETAK S.L. El plazo inicial de duración del contrato era de DOS años.

Según la cláusula quinta del Pliego de Condiciones que rige dicho contrato, el mismo era susceptible de prorrogarse por otros dos periodos de UN año cada uno, sin que la duración total, incluidas las prórrogas, pueda exceder de 4 año. La prórroga debe ser acordada expresamente de acuerdo con el art. 23.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

El contrato ya ha sido objeto de una prórroga. Desde la Comisión Informativa de Urbanismo se emite informe en el que se considera la conveniencia de la prórroga del contrato por plazo de 1 año más.

Asimismo, consta la conformidad del contratista con la prórroga propuesta.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Urbanismo y el voto en contra del Sr. Merino y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

PRIMERO.- Prorrogar el contrato para la prestación del servicio de limpieza de diversos centros escolares y dependencias municipales por un periodo de UN AÑO, de acuerdo con lo establecido en la cláusula 5^a del pliego y en el art. 23 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. El precio del contrato queda actualizado en base al Índice de Precios al Consumo Nacional del año natural inmediato anterior.

SEGUNDO.- Autorizar y comprometer el gasto correspondiente a la prórroga antedicha .

Explicación de voto del Sr. Merino: Dice lo siguiente para justificar su voto negativo: El empleo público aquí es por su ausencia, lo público aquí es en papel, en hechos nada. Llevo años diciendo lo mismo.

5. MODIFICACION DE CRITERIOS PARA DETERMINAR LAS ASIGNACIONES ECONOMICAS A LOS GRUPOS MUNICIPALES

Con base a lo dispuesto en el [artículo 73.3](#) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que establece que el Pleno de la corporación, con cargo a los Presupuestos anuales de la misma, podrá asignar a los grupos políticos una dotación económica que deberá contar con un componente fijo, idéntico para todos los grupos y otro variable, en función del número de miembros de cada uno de ellos, dentro de los límites que, en su caso, se establezcan con carácter general en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado y sin que puedan destinarse al pago de remuneraciones de personal de cualquier tipo al servicio de la corporación o a la adquisición de bienes que puedan constituir activos fijos de carácter patrimonial.

Atendiendo a la constitución de los grupos políticos de la corporación del Ayuntamiento de Eskoriatza en virtud de acuerdo plenario de 23 de junio de 2011, de conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda, previo debate y con el voto en contra del Sr. Merino y del Sr. Urrutia y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, el PLENO ACUERDA:

PRIMERO.- Fijar, con efectos a 1 de enero de 2014, la asignación en concepto de dotación económica anual a los grupos políticos constituidos, determinando su distribución conforme a lo dispuesto en el [artículo 73.3](#) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en la forma siguiente:

40% a repartir por igual entre todos los grupos.

60% a repartir de forma proporcional al número legal de corporativos de cada grupo.

INTERVENCIONES PRODUCIDAS EN EL DEBATE:

* Sr. Merino: 2008-2009 gobierna ANV en este ayuntamiento con mayoría absoluta. La Audiencia Nacional ilegaliza ANV e interviene todas sus cuentas. Este ayuntamiento, como el perro del hortelano, quita toda la aportación a los grupos políticos menos la parte que no se puede legalmente. Esa fue la razón por la que en la anterior legislatura se hizo desaparecer ese reparto. Hasta ahora no habéis dicho nada, cuál es la razón esa. No creo que sea la que has dicho tu. Igual es que no os llega al haberme subido el sueldo un 34% respecto al otro. ¿no os llega? ¿porqué hacéis esto?

* Sr. Alcalde, le responde: En la comisión de hacienda consideramos que el cambio es de sentido. No es por falta de dinero porque lo demás lo hubiésemos hecho desde el principio. Si nos faltase dinero pondríamos el 100% de forma proporcional. Consideramos que es por pura lógica lo que proponemos, una parte fija y una parte variable, y encima así lo prevé la ley. Que en su día se eliminó la parte variable no creo que fuese por el tema de la ilegalización, creo que también influyó la situación económica del ayuntamiento en ese momento. Todos los que estuvimos en la comisión consideramos que el reparto que proponemos es de todo lógico.

*Sr. Urrutia: Comienza su intervención preguntando quienes son los grupos políticos. Se le informa que los constituidos en el pleno del 23 de junio de 2013. A continuación sigue: Desde el punto de vista de la progresividad este criterio no es muy acertado, porque da más al que más tiene. Yo también quisiera hacer un poco de historia. Aquí la cosas se enredaron con la ilegalización y no por la situación económica del momento. La primera propuesta que hubo fue que ante el hecho de que ANV, o la Izquierda Abertzale, no podían cobrar que no cobrase nadie. Y fue el concejal anterior del PSE el que hizo más duro en contra de la propuesta y gracias a ello es por lo que se ha mantenido lo que se ha mantenido los últimos años. Has dicho, es un criterio de antes; sí, pero la consignación de antes y la de ahora no es igual. Has dicho que si fuese por falta de dinero propondríais repartir el 100% proporcionalmente, pues no se. Yo lo que veo es que, si hacemos cuentas, primero se cobró menos por los problemas de ilegalización de la izquierda abertzale y se dejó una cantidad mínima. Ahora, si hacemos cuentas, los que sólo tenemos un concejal vamos a cobrar menos que con los anteriores criterios. Me parece un poco miserable aunque quede muy bien así publicado en el Goiena. Esto tiene un fuerte olor a populismo, mantiene el dinero de uno y minora el de los otros.

* Sr. Alcalde: Quiero aclarar que el dinero que se asigna a los grupos es para el funcionamiento de los grupos y entendemos que quien más concejales tiene, tiene más gastos de funcionamiento. ¿Que es poco? Pues hacer una propuesta.

* El Sr. Merino dice que él lleva aquí 10 años y no ha recibido nunca un duro por ser concejal, que no está peleando por unos dineros que haya o vaya a cobrar él por ser concejal. Termina su intervención solicitando que se publique en la página web, a lo que el alcalde le responde afirmativamente.

6. APROBACION INICIAL DEL PRESUPUESTO 2014.

El alcalde toma la palabra e interviene en los términos en los que a continuación se transcribe literalmente:

La propuesta de presupuesto para 2014 es fruto del trabajo de meses. En septiembre se hizo una reflexión sobre las prioridades para los dos próximos años, y se elaboraron los presupuestos en función de ello. Después, cada departamento ha presentado sus propios presupuestos y se han adaptado a la realidad; siendo el resultado los presupuestos que tenéis delante.

En lo que respecta a los ingresos, a pesar de que se hayan congelado las tasas e impuestos principales (excepto dos) prevemos ingresos adicionales para el próximo año. Sobre todo por el incremento del FFFM, por la actualización de impuestos y tasas, por minimizar el fraude, y porque este año, tras confirmarse durante dos años, hemos incluido subvenciones que no se contemplaban durante varios años. A pesar de ello, son

unos presupuestos realizados con toda prudencia y sensatez, ya que en la coyuntura actual la inseguridad es muy grande.

Como todos los años, como aspecto básico, estos son unos presupuestos que garantizan las necesidades sociales, y si ello no fuera suficiente, declaramos nuestro más firme compromiso de que sean así.

Otro de los principios es el de mantener los servicios municipales, midiendo la carga del gasto corriente y, en el caso en el que haya sido posible, reduciéndolo. Se han revisado algunos contratos importantes, mejorándolos económico para el Ayuntamiento, ya que se han empezado a notar los resultados de las revisiones realizadas en los años anteriores. Además, algunos servicios saldrán reforzados.

Como hemos comentado anteriormente, hemos fijado las prioridades estratégicas para el 2014 y el 2015. Primeramente, la economía y el empleo: tanto desde el Ayuntamiento como desde la Agencia de Desarrollo de Debagoiena se realizará en ese sentido un esfuerzo importante para crear empleo, fomentar el emprendimiento, ayudar al comercio local y desarrollar la competitividad la diversificación y la internacionalización de las empresas. Durante el 2014 se realizarán 3 contrataciones gracias a las ayudas del Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Entre las demás prioridades están el euskera, la igualdad, el respeto (en toda su amplio significado) y la convivencia, y las actividades planificadas tienen su reflejo en estos presupuestos.

En lo que respecta a las inversiones, la capacidad del Ayuntamiento es menor de la que quisiéramos, y en consecuencia, hemos tenido que marcar prioridades. Así, hemos introducido dos tipos de inversiones en el presupuesto: las que hay que abordar con urgencia debido al nivel de peligrosidad, encaminadas al cuidado del medio ambiente, y las inversiones productivas, esto es, las que realizar la inversión traiga consigo una reducción del gasto corriente. Estas son las inversiones más importantes que está previsto realizar: reconstruir el muro de la ladera entre Olazar y el cementerio, arreglar el suelo de la sala de máquinas del polideportivo y reducir la profundidad de la piscina, cambiar el alumbrado del bidegorri entre Olazar y el polígono industrial, realizar trabajos de impermeabilización en la calle Hidalga, trabajos a realizar en el cementerio, inversiones en las anteiglesias, zonas nuevas de autocompostaje e inversiones previstas para el nuevo sistema de recogida de residuos, sea cual sea el sistema, que llevará a cabo la Mancomunidad.

El 2014 también será el año para rematar otros proyectos: el proyecto de movilidad, inaugurar y poner en funcionamiento Zaldibar antzokia, procesos de comunicación y participación, turismo y consolidar y reforzar otros temas comenzados en educación y otros departamentos. Por lo tanto, se puede decir que estamos contentos con el proyecto de presupuestos que traemos aquí para que sea aprobado inicialmente.

Tras su intervención concede la palabra a los portavoces del resto de grupos políticos.

El Sr. Madinabeitia dice que vota con la esperanza de que se llegue en un plazo breve a un acuerdo en materia de inversiones de anteiglesias.

No hay más intervenciones.

Se procede a votar y con el resultado de dos votos en contra (Sr. Merino y Sr. Urrutia) y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero.-Aprobar inicialmente el Presupuesto municipal por importe de 5.327.970,42-€

Segundo.- Aprobar inicialmente el Presupuesto de la Fundación Pública Telesko-Udal Telebista por importe de 58.393,01 €

Tercero.- Aprobar inicialmente las Bases de Ejecución del Presupuesto de 2014 así como la demás documentación que integra el Presupuesto General para 2014de conformidad con lo establecido en el art. 445 del Texto Refundido aprobado por R.D.L. 781/1986, del 15 de abril.

Cuarto.- Entender elevada a definitiva su aprobación en el caso de que no se produjera reclamación alguna en el correspondiente periodo de exposición pública, a los efectos de admitir reclamaciones y sugerencias, de quince días.

7. APROBACION DE LA PLANTILLA ORGANICA Y LA RELACION DE PUESTOS DE TRABAJO 2014.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Personal y el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero. Aprobar inicialmente la plantilla orgánica y la relación de puestos de trabajo para 2014. En la relación de puestos de trabajo se introducen las siguientes modificaciones respecto a la de 2013:

- El puesto vacante de auxiliar compartido pasa a ser “administrativo compartido” , con las siguientes modificaciones en relación a la descripción actual:
 - GRUPO: C2/C1
 - Retribución básica: La del C2/C1
 - Complemento de Destino: 17
 - PERFIL: Pendiente
 - RESPONSABILIDADES GENERALES:

Realizar tareas administrativas en la áreas asignadas (CULTURA, EUSKERA; SERVICIOS SOCIALES E INFORMACION Y ATENCION CIUDADANA) (queda asignada como nueva area la de Información y atención ciudadana)

- Tal y como contempla el art. 19 de la LFPV , y siguiendo las indicaciones del IVCP, los siguientes puestos de trabajo quedan reservados a personal laboral fijo:

Técnico de drogodependencias
Técnico de juventud
Gestor Económico del Museo
Técnico del Museo
Administrativo compartido

- Tal y como contempla el art. 15 de la LFPV , y siguiendo las indicaciones del IVCP, detallar la cuantía económica del complemento específico indicando el valor en euros del punto.

Segundo. Publicar los dos documentos en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

8. APROBACION DEL ACTA DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO ENTRE LOS TERMINOS MUNICIPALES DE BARRUNDIA Y ESKORIATZA

Dada cuenta del expediente instruido sobre el deslinde y amojonamiento de la línea del término entre los municipios de Barrundia y Eskoriatza, expediente en el que consta el acta conjunta de deslinde y reconocimiento de mojones y línea de término entre los municipios de Barrundia (Alava) y Eskoriatza (Gipuzkoa), levantada con fecha 5 de noviembre de 2013, el Pleno, por unanimidad ACUERDA:

Primero: Aprobar el acta conjunta de deslinde y reconocimiento de mojones y línea de término entre los municipios de Barrundia (Alava) y Eskoriatza (Gipuzkoa), levantada con fecha 5 de noviembre de 2.013.

Antes de tratar el siguiente asunto, siendo las 19:15 horas, el Sr. MADINABEITIA sale del salón de plenos en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 96 del ROF.

9. SOLICITUD DE BONIFICACION EN I.C.I.O CURSADA POR D. IÑAKI MADINABEITIA

Por Resolución de Alcaldía de fecha 16 de octubre de 2013 se concedió a D. Iñaki Madinabeitia Elorza licencia para la realización de las obras que a continuación se indican: reconstrucción del muro de cierre de la parcela 361 del polígono 4 del Catastro de Rústica, sita en Mendiola Elizatea.

Con motivo de la licencia concedida se procedió a liquidar provisionalmente la tasa e impuestos devengados, cuyos importes ascienden respectivamente a 96,37 y 1554,35 €.

Con fecha 29 de octubre de 2013 se solicita se aplique en la cuota del ICIO la bonificación prevista en el artículo 5.3.3.4 de la vigente Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda, el voto en contra del Sr. Merino y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: DECLARAR, bajo la condición que se indica en el punto siguiente, DE INTERES SOCIAL LA OBRA DE reconstrucción del muro de cierre de la parcela 361 del polígono 4 del Catastro de Rústica, sita en Mendiola Elizatea. En consecuencia, cumplida la condición establecida, declarar amparada en una bonificación del 95% de la cuota devengada del ICIO.

Segundo: Condicionar el reconocimiento de la bonificación a la previa presentación por parte del interesado de una declaración formal en virtud de la cual se comprometa a ceder para el uso general la zona que queda entre el nuevo muro de cierre y el camino en todo su longitud, así como a mantener dicha zona en buen estado para el uso general de los usuarios del camino.

Adoptado el acuerdo anterior, el Sr. Madinabeitia se incorpora a la sesión.

10. SOLICITUD DE BONIFICACION EN I.C.I.O CURSADA POR EL PATRONATO JOSE ARANA

Por Resolución de Alcaldía de fecha 20 de noviembre de 2013 se concedió a FUNDACION PATRONATO JOSE ARANA licencia para la realización de las obras que a continuación se indican: Reforma de la planta 2^a de la Residencia de Ancianos Jose Arana, sita en Gaztañadui kalea nº 24, conforme al proyecto redactado por el arquitecto técnico D. Luis M^a Alberdi Agirre.

Con motivo de la licencia concedida se procedió a liquidar provisionalmente la tasa e impuestos devengados, cuyos importes ascienden respectivamente a 245,15 y 3.954,03 €.

Con fecha 3 de diciembre de 2013 se solicita se aplique en la cuota del ICIO la bonificación prevista en el artículo 5.3.3.4 de la vigente Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda y

Resultando que con fecha 16 de diciembre la Fundación ha justificado las razones por las que cursa su solicitud, el Pleno, con el voto favorable de todos los corporativos presentes, ACUERDA:

Primero: DECLARAR DE INTERES SOCIAL LA OBRA DE reforma de la planta 2^a de la Residencia de Ancianos Jose Arana, y en consecuencia amparada en una bonificación del 95% de la cuota devengada del ICIO.

11. BASES REGULADORAS PARA LA CONCESION DE AYUDAS PARA FOMENTAR EL DESARROLLO LOCAL, POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA, MEDIANTE PROGRAMAS DE SUBVENCIONES DE DESARROLLO SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE: ACUERDO SOBRE ALEGACIONES Y APROBACION DEFINITIVA

EN sesión de fecha 29 de octubre de 2013 el Pleno del Ayuntamiento aprobó las BASES REGULADORAS PARA LA CONCESION DE AYUDAS PARA FOMENTAR EL DESARROLLO LOCAL, POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA, MEDIANTE PROGRAMAS DE SUBVENCIONES DE DESARROLLO SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

Dicha bases fueron sometidas a exposición pública mediante anuncio publicado en el B.O.G. nº 105, de fecha 5 de noviembre de 2013. Dentro el referido trámite se ha presentado alegaciones por MURUONDO GELLA ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA, BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEA y varios vecinos de ambas anteiglesias.

Vista y analizadas las alegaciones en la Comisión Informativa de Hacienda, se eleva propuesta a este Pleno.

Concedida la palabra, se producen las siguientes intervenciones :

- El Sr. Merino dice que se va a abstener porque está en contra tanto de las alegaciones como en contra de las Bases.
- El Sr. Madinabeitia interviene en los siguientes términos:

La propuesta o idea de estimulación del comercio en Eskoriatza, puedo considerar que es un buen objetivo, que será difícil medir su resultado por la dificultad de medir tales objetivos (porque no se plantean indicadores para ello), pero al menos es un intento.

El cómo se ha planteado el logro de tal objetivo por la acción de una estimulación por medio de conversión de las bonificaciones de unas cargas fiscales en unos 'axtroki's (al estilo de moneda local), puede ser tan discutible como plausible, según cómo se quiera admitir, pero considero que es una opción de la corporación y de buena voluntad por parte de los que lo promueven en ella.

Ahora bien, su imposición a toda la comunidad de eskoriatzarras creo y considero que pasa por alto una serie de realidades que entiendo que desde los que viven en unas circunstancias diferentes no los puedan valorar ni sentir. Una visión y vivencia de la vida cotidiana desde una perspectiva 'cascocéntrica' y urbana está lejos de sentir y empatizar con los que viven y sienten de forma muy diferente a causa de una geografía y una historia. Es verdad que la estructura administrativa puede llegar a imponer una serie de comportamientos en una población, pero si es imponer será a costa de algunos que van a sufrir negativamente y a pesar de que se opongan a esa imposición, con lo que es probable que incluso no logre su objetivo en ellos, porque pueden renunciar a ciertas posibilidades a causa de que les resulta más costoso que beneficioso.

Habéis visto que esta norma es rechazada por una sección de población de Eskoriatza a quién no le beneficia sino que le perjudica, me temo que no les vais a escuchar en actitud de tomarles en cuenta (visto el dictamen de la comisión), a pesar de asistirles unas razones objetivas. Será un sumando más en lo que esas personas o núcleos sociales sufren y en los que basan las razones de la presencia de la Agrupación Electoral que representamos en las corporaciones de este Ayuntamiento; un sumando donde se palpa y se concreta la poca sensibilidad hacia esos núcleos rurales.

Apoyo esa alegación, que no va en contra de la iniciativa de favorecer el comercio de Eskoriatza ni discrimina negativamente a nadie sino que a una parte de la población le da una opción de soslayar una imposición que les afecta negativamente.

En cuanto a la forma o texto del dictamen quisiera señalar un aspecto, en cuanto dice: "2. La consecución del objetivo global marcado en la exposición de motivos de las Bases Reguladoras , esto es, el desarrollo local en sus tres vertientes (social, sostenible y económico),

sólo se consigue si las medidas que se prevén en cada uno de los programas de ayudas previstas en las BASES interactúan entre sí y ello sólo se consigue si las mismas se adoptan

en todo el término municipal e involucran a todos los vecinos, sin que quepa la discriminación

por razones geográficas ". Esta declaración creo que es muy pretenciosa y gratuita, sin ninguna base ni de razonamiento, ni fundamentado en ninguna explicación social ni económica; suena muy bien, pero nada más, es hueca. Podría decir yo lo mismo pero en contrario, y sin tener ninguna base sería igualmente hueca y con la misma autoridad, quiero decir que ninguna. Pediría un poco más de rigor en las afirmaciones dándoles una base y fundamento si no empírico al menos teórico o racional, para que lo que se dice tenga objetivamente una base. Y no voy a meterme a hacer un análisis de este texto desde la perspectiva de la lógica (analizando sus silogismos), ni aplicarle los principios de El Método de Descartes, ni de la dialéctica (tesis, antítesis y síntesis), ni creo que exprese ninguna teoría económica, al menos yo no la conozco; y desde la perspectiva de Derecho Administrativo estaría anclado en un pensamiento un poco dudoso desde la perspectiva de la teoría de lo que hoy día entendemos por democracia (pero bueno, en este campo creo que hay en la sala quienes han estudiado más que yo).

Podéis aprobar incluso esta afirmación tal cual, pero espero que no sienta cátedra en el conocimiento del 'desarrollo local en sus tres vertientes (social, sostenible y económico), ...

Sr. Alcalde: Yo me ratifico en el dictamen. Lo que se pedía en las alegaciones, dar la opción de cobrar la ayuda en AXTROKIs o en metálico, ya se debatió en su día, y se consideró que era más efectivo y garantizaba más la consecución del objetivo final el que todos cobrasen igual. Además, aunque puede ser que administrativamente puede haber eskoriatzarras que se sienten lejos, creo que de la misma forma que vienen a pedir la ayuda pueden venir a gastar los AXTROKIs. Quizá puede ser una visión a la que le llamas casco- centrista e igual no entenderá la visión de algunos, pero es mi forma de ver el asunto.

Sr. Urrutia: Yo voy a votar a favor del dictamen para mantener la misma posición que tuve en su día en el pleno. Del discurso de Iñaki hay un par de cosas que no admito. Decir que tenemos una visión casco centrista , me parece que no es verdad y creo que en su día ya hice un planteamiento que no era casco centrista, con el que pretendía que las anteiglesias reforzasen su papel y fue cuando se aprobó el ROM. Por otro lado, la democracia implica el ser todos iguales ante la ley, y aquí no creo que el problema es de enfatizar, aquí de lo que hay falta es de una visión de crear, de hacer y de integrar un pueblo. Y no sólo en esta cuestión, sino que también en otras.

Terminado el debate, con el voto en contra del Sr. Madinabeitia, la abstención del Sr. Merino y el voto a favor del resto de los corporativos presente, el Pleno ACUERDA:

Primero: Desestimar las alegaciones presentadas por MURUONDO GELLA ELIZATEKO BIZILAGUNEN ELKARTEA, BASOTXUETA MENDIOLA ELIZATE ELKARTEA y varios vecinos de ambas anteiglesias contra la aprobación inicial de las BASES REGULADORAS PARA LA CONCESION DE AYUDAS PARA FOMENTAR EL DESARROLLO LOCAL, POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA, MEDIANTE PROGRAMAS DE SUBVENCIONES DE DESARROLLO SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Las razones por las que se desestiman son:

3. El dar sólo a los vecinos de Gellao y Mendiola la opción de cobrar la ayuda en metálico y no en especie implicaría una discriminación por razones geográficas, y no se considera ni razonado ni adecuado con los fines perseguidos con las ayudas reguladas en las bases.
4. La consecución del objetivo global marcado en la exposición de motivos de las Bases Reguladoras , esto es, el desarrollo local en sus tres vertientes (social, sostenible y económico), sólo se consigue si las medidas que se prevén en cada uno de los programas de ayudas previstas en las BASES interactúan entre sí y ello sólo se consigue si las mismas se adoptan en todo el término municipal e involucran a todos los vecinos, sin que quiera la discriminación por razones geográficas.

Segundo: Aprobar definitivamente las BASES REGULADORAS PARA LA CONCESION DE AYUDAS PARA FOMENTAR EL DESARROLLO LOCAL, POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESKORIATZA, MEDIANTE PROGRAMAS DE SUBVENCIONES DE DESARROLLO SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE; y publicar dichas Bases en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

12. RUEGOS Y PREGUNTAS

- El Sr. Urrutia:

Modificación de la ordenanza de circulación de peatones y vehículos

Pregunta qué tramitación se le va a dar a la propuesta que surgió de la reunión mantenida con los afectados.

Se le contesta que en función del contenido de la propuesta, que habrá que analizar los términos de la misma y decidir si es necesario o no hacer un nuevo trámite de exposición pública.

Fiscalización del Tribunal Vasco de Cuentas.

Pregunta cómo está el informe.

Se le contesta que está en fase de alegaciones y que recibido el informe se dará cuenta del mismo.

Ordenanza de caminos rurales

Pregunta en qué fase están la resolución de las alegaciones

Se le contesta que en fase de informe, y que el técnico encargado de informarlas ha solicitado se le conceda un plazo mayor a tal efecto. Se prevé que para el pleno de enero, o como mucho de febrero, se traiga al pleno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 17:45 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.

