

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar
Jose María Herce Isasmendi
Igor Ezpeleta
Jose Angel Petralanda Gil
Iñaki Madinabeitia Elorza
Aitor Urrutia Oyanguren
Jose Luis Cantero Morcillo
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko urtarrilaren 29an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ez Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez da etorri Martinez andrea.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 29 de enero de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta ,con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asiste la Sra. Martínez.

1.- KREDITU ALDAKETARI BURUZKO ESPEDIENTEEN GAINKO INFORMAZIOA.

1. eta 2. kreditu aldaketa espedienteak onartzeko erabakien berri eman du Alkateak.

Ondoren transkribatzen da espediente bakoitza osatzen duten DIRU-SARREREN ETA GASTU PARTIDEN KONTZEPTUEN AURREKONTUAREN EGOERA-ORRIA.

- 1. ESPEDIENTEA

GASTUAK ETA KREDITU-ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA



KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarrerren kontzeptuak edota gastuen partidak	Baliabidearen kontzeptua (11)	Sarrera berriak	Baliabidearen partziala
2.0201.823.000.00.01	SARRERA BERRIAK: Epe laburrerako aurrerakien itzulera: Pertsonalaren		

	aurrerakinak.	62.723,41 €	
<i>GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA</i>		62.723,41 €	

- 2. ESPEDIENTEA

Gastu partidak: transferitu nahi diren kredituak (bajak)

Partida	Izena	Hasierako kreditua	Gutxipena	Amaierako kreditua
0405.212.452.20.01	Mantenimendua:kiroldegiko makinak.	21.987,45	5.800,00	16.187,45
GUZTIRA ...		21.987,45	5.800,00	16.187,45

Gastu partidak: gehitu nahi diren kredituak (altak)

Partida (*)	Izena	Hasierako kreditua	Gehikuntza	Amaierako kreditua
0405.625.452.20.99	Bestelako lanabesak:kiroldegia	0,00	5.800,00	5.800,00
GUZTIRA ...		0,00	5.800,00	5.800,00

* Aurrekontu-partida berriak sortu ahal izango dira

2.- 2013KO AURREKONTU BATERATUA ONARTZEA.

Alkateak egindako aurrekontu proiektuaren aldeko diktamena egin zuen Ogasuna batzorde informatzaileak 2013ko urtarrilaren 22an.

Aurrekontuak egiterakoan kontuan izandako irizpideak azaldu ditu Alkateak, eta baita aurrekontuak kapituluka dituen aurreikuspenak ere. Horrela, honako hau esan du:

Bizi dugun egoera kontuan izanik, aurrekontuak oso egokiak dira Eskoriatzarako. Lan handia izan da aurrekontuak egitea, eta horren isla da gobernu taldeak oso ondo baloratzen dituela. Uste dut azken urteetako aurrekontu zuzenena, sozialena eta herriko arazoei ondoen erantzuten diena dela. Aurrekontuak ikusita, uste dut erronkaz betetako urtea izan behar dela, helburuak eta ekintzak finkatu dira arloz arlo, eta horren ondorio dira aurrekontu hauek. Garrantzitsuenak azpimarratzearen, Atxorrotzeko gaztelua berreskuratzeko azken fasea egitea, antzokiko proiektua amaitzea eta martxan jartzea, enplegua eta herriko merkataritza sustatzea, kirol zerbitzua sendotzea, hiri hondakin solidoak biltzeko sistema aldatzeko proposamenean sakontzea, zerbitzuak hobetzen jarraitzea... Eta proiektu gehiago garatzeko prest gaude, baina, aurrekontuen garapena eta zenbakiak arautzen dituen araudiak ez digu aukerarik eman horiek aurrekontu hauetan sartzeko. Adibidez, elizateetarako inbertsioak, herrian mugikortasuna hobetzeko inbertsioak (kale nagusia asfaltatzea, autobus geltokia lekuz aldatzea...). Horregatik, nahiz eta gaur onartzea proposatzen dugun aurrekontuan ez jaso, horrek ez du esan nahi ez

direnik egingo, hitz ematen dizuet datozen hilabeteetan aurrekontuan sartuko ditugula. Proposamena egingo da, eta beharrezkoa balitz, udalbatzarretik pasako da. Baina, dena ez da hain positiboa. BEZak eta KPlak izandako igoerek eragin zuzena izan dute Udal honetako kudeaketa ekonomiko-finantziarioan, koste asko garestitu dituztelako. Bestalde, Madriletik datozen aginduek asko zaildu dute aurrekontua egitea, baina, kontuhartzaitzatik jakinarazi denez, aurrekontu proposamen honek aurrekontu egonkortasun legeak ezarritako baldintzak betetzen ditu. Madriletik eskatzen diguten gainontzeko informazioa ere prest dugu (pertsonal gastua, datozen 3 urtetarako aurrekontu aurreikuspena). Laburbilduz, eta arlo bakoitza aztertuz, esan behar da 2013rako sarrerak 5.207.000 euro izatea aurreikusten dela, 2012rako baino % 3 gehiago, eta horren arrazoi nagusia da udal zergetan Foru Aldundiak egindako aldaketek Eskoriatzako zerga bilketan izandako eragina. 2012an berankortasuna igo egingo zela uste genuen, eta ez da horrela izan, 2011koaren parekoa izan da; eta hori ikusirik eta zuhurrak izanik, baina, ez 2012rako izandakoa baino gehiago, 2011rako kopuru bera aurreikusi dugu. Bestalde, ordenantza fiskalak igotzea onartu zen, eta, era berean, Aldundiak foru fondoa % 5ean igotzea espero dugu. Esan beharra dago ere, obregatik sarrera gutxiago espero dugula. Gastuei dagokionez, iaz egin genuen analisisian diagnostikatu genuen udal honetan gastu arruntak sarrera arruntak baino handiagoak zirela. Hor, urtez urte diferentzia sortzen duen desoreka dago. Diferentzia hori geldikinarekin berdindu zen iaz, eta aurten ere horrela egitea espero dugu, baina, gutxiagorekin. Orduan, helburua gastu arrunta murriztea izan da, eta, politikari, lortzen ari gara. Gastu arrunta murrizteak arlo bakoitzeko aurrekontu proposamena hobeto doitzea ahalbidetu du, eta 2012an baino askoz diru gehiago ez badago ere, arlo bakoitzak bere helburuak lortu ahal izateko egindako ia eskaera guztiak errespetatu ahal izan ditugu. Kapituluak aztertzen baldin baditugu, argi ikusten da II kapituluak aurrekontuaren erdia hartzen duela ia: % 49, ezinbesteko kapituluak da udal zerbitzuak kudeatu ahal izateko; gero, I kapituluak aurrekontuaren % 25a hartzen du, beste erakunde batzuei egiten dizkiegun ekarpenek eta udalak emandako laguntzak % 15a dira gutxi gorabehera, eta maileguen amortizazioa, % 5a. Zorpetze tasa jaitsi egin da interes tipoak jaitsi egin direlako maileguak egin genituenetik, eta kuota finkoa ordaintzen dugunez, amortizatutako kopurua askoz handiagoa izan da. Denbora gutxian, 2.600.000 euroko zorra izatetik 1.700.000 euroko zorra izatera igaro gara. Eta, azkenik, aurrekontu honetan 2013rako hasiera batean aurreikusten ditugun inbertsioak aurrekontuaren % 4,5a dira, nahiz eta ziurtasun osoz aurreratu dezakegun kapitulu hau nabarmen igoko dela urtean zehar. Arloz arlo, honako hauek azpimarratu gura ditugu: pertsonal arloan gastua murriztu egin da Madriletik ezarritako neurriengatik (Elkarkidetzari egin beharreko ekarpenak % 10era arte murriztea, ordainsariak izoztea, ez da ordezkapenik aurreikusten, aurreikusten den kontratazio bakarra bi peoiena da, eta berori, lana sustatzeko); Hirigintzako eta Obrak eta Zerbitzuetako aurrekontua ia zkoa baino handiagoa izango da, mantentze-lan, konponketa eta inbertsio gehiago egongo delako; Gizarte Zerbitzuetako aurrekontua 23.000 eurotan igo da, diru laguntza partidaren batek diru gehiago duelako eta partida berri bi sortzea proposatzen delako: bata, kaleratzei aurre egiteko; eta, bestea, GKEi laguntzeko; Administrazio Orokorrean 15.000 euroko murrizketa egongo da; Euskara arloak 10.000 euro gehiago izango ditu ekintzetarako; Elizateek ere zertxobait gehiago izango dute; eta Kulturaren igo egin dira ere aurreikuspenak antzokiko obregatik eta ekintza gehiago egiteko, nahiz eta jaietako partida jaitsi egin den; Hezkuntzan ere igoera izan da Luis Ezeizan egin beharreko inbertsioengatik eta haurtzaindegia zerbitzuko gastuak igo egin direlako (azken kasu horretan, Eusko Jaurlaritzatik datozen sarrerak ere kopuru berean igo dira); Gazteria arloan ere igoera izan da; Kiroletako aurrekontua 2012koa baino handiagoa izango da (jarduera gehiago, kirol aholkularitza zerbitzua); Ingurumenak bere partida propioa izango du, Museoko partidatik berezita, eta konpostaje mekanismo gehiago jartzea eta prebentzio eta kontzientziazio neurriekin jarraitzea aurreikusten da; Turismo eta Ondarean murriztu egin da aurrekontua zati bat Ingurumenera pasa delako; Enplegu arloak partida berri bat izango du herriko merkataritza sustatzeko; Parte hartzerako diru kopurua jaitsi egiten da, eta Komunikaziokoa igo, barne komunikazioa zein kanpokoarekikoa hobetzeko; eta, azkenik, eta etorkizunari begira, datozen 3 urtetarako aurreikuspena egin da. Esan behar da gure egoera nahiko jasangarria dela 2015era arte, saldutako lurretatik etorriko den diruarengatik. Baina, 2015etik aurrera egoera oso desberdina izango da, gastu eta sarrera arruntan arteko desorekak jarraitzen badu, ez da egongo dirurik inbertsioetarako, ia sarrera guztiak gastu arrunta finantzatzeko erabili behar izango dira.

Esan beharra dago ere, aurreikuspen hori egoera ekonomiko zehatz baterako eginda dagoela, eta hori aldatu daitekeela, txarrera edo hobera egin dezakeen aurreikuspena da.

Berlaratutako guztiak jakinaren gainean geldituta, ondorengoek hitz egin dute:

* Merino jauna: Esan duzu aurrekontu hauek, garai hauetarako, oso sozialak direla eta horrelakoak. Guk guztiz kontrakoa ikusten dugu, sozialetik oso gutxi dute, alderdikoitik, asko. Zeren eta enplegua sustatzeko partidak, gutxi edo bat ere ez, bi liberatuen partida ez bada enplegua sustatzeko. Langabetuentzat ez dut inolako partidarik ikusten nik. GLLei dagokionez, badakigu aurreko Eusko Jaurlaritzak esan zuela ez zituela murriztuko, noski! Kopuruari dagokionez ez, baina, bai denboran. Lehen 12 hilabeterako zena, orain 6 hilabetera murriztu da. Udal batzuk ari dira GLL horiek indartzen, izan ere, jendeak benetan behar ditu eta lehen 6 hilabeterako zenarekin orain 12 hilabete egin behar ditu. GKEi buruz, garapenerako laguntzak aipatu dituzu, ez dira % 0,02ra ere iritsiko. Inbertsioei dagokienez, antzokia lehenesten ari da, 240.000 eurotatik 214.000 antzokira joango dira zuzenean; gainontzeko inbertsioak esaten duzu B aurrekontuan joango direla gerakina iritsitakoan, ikusi beharko da. Nire ustez, norbait jantzi behar denean, lehenengo prakak eta txaketa erosi behar dira, eta gero eskularruak eta bufanda, osagarriak... Uste dugu astakeria bat dela antzokiarekin egiten ari zaretena, erabiltzen ari zareten helburuarekin –helburu erabat alderdikoia- zerikusirik ez duen helburu desberdin baterako, 2003-2007ko udalbatzarrari esker, lortu ziren 1.200.000 euro gastatzea. Uste dugu inbertsioetan lehentasuna eman behar zitzaioela San Pedro auzoari, Olazarko horma egonkortzeari, eta batez ere, herriko eskolan pentsatzea, udal eraikina baita. Proiektu horretarako aurreikusita dago inbertsio bat, baina, azkenean horretarako 3.000 euro izango dira. Kulturako eta Elizateetako aurrekontuek igo egin direla ere aipatu duzu. Lehen ere esan dut osagarriak ez direla lehendabizi jarri beharrekoak. Arloz arlo ere hitz egin duzu, baina, Udal honetan elkarbizitzarako, taldeen arteko elkar ulertzeko gune bat falta da. Hemen, duela hilabete, proposamen bat egin genuen bozeramale kontseilu antzeko bat sortzeko herriko gai garrantzitsuez hitz egiteko, eta aurrekontu proiektua horietako bat da. Inork ez digu deitu esateko aizue! Planteatzeko zerbait dugu. Esandakoak esanda, amaitzeko esango dut aurrekontuen kontra bozkatuko dudala.

* Alkate jauna: Esan duzunarekin guztiz kontra nago. Eta azkenengo esan duzunarekin hasiko naiz “taldeentzako elkarbizitzarako gune bat falta da”. Guk honakoa esan genuen: bozeramale junta antzerako bat egingo dugu iritzirik kontrastatzeko? Eta deialdia egin genuen. Eta, zein izan zen emaitza? Ez zineten etorri eta ez duzue eskatu berriz egiterik ere. Horren aurrean, zer nahi duzu nik esatea? Bigarrena, aurrekontuena junta horretan ezta-baidatzeko gaia dela esan duzu. Gogorarazten dizuet aurrekontu proiektua batzordea baino astebete lehenago eman zitzaizuela. Horrekin batera bidali zitzaizuen mezuan esaten zitzaizuen aurrez ematen zitzaizuela denbora izateko proposamena aztertzeko eta batzordean egoki irizitako ekarpenak egiteko. Emaitza, oposizioko 3 zinegotzitik bakarra etorri zen, eta 0 ekarpen. Nik, sentitzen dut, baina, honek guztionek bere martxa du, eta ezin da zuen zain egon. Pena handia ematen dit esatea aurrekontu hauek ez direla sozialak. Uste dut 2013ra begira ahalegin handia egin dugula, gizarte zerbitzuetako partidek lehenatasuna izan dutela; aurrekontu honetan arlotik bertatik proposatutako hainbat jarduera eta laguntza daude, eta hau esaten duzu: aurrekontu horrekin ez da ezer egiten enplegurako, GKEentzat hori ez da ezer. 0 euro baino hobe dira 2.000 euro. Gure aurrekontuek ez dute gehiagorako ematen. Enpleguari dagokionez, mankomunitatearekin batera aritzeko partida bat irekitzea lortu dugu, arlo horretan berea baita ekimena. Eta GKEei dagokienez, aurtan, ahalegina eginda, partida bat kontsignatzea lortu dugu, nahiz eta txikia izan. Espero dezagun datozen urtetarako handitzen joatea. Inbertsioei dagokienez, komentatu zen Ogasuna batzordean, eta badirudi ez zenuela ulertu. Esaten duzu 2003-2007 agintaldian lortutako dirua beste helburu baterako zela; nik ez dut ezagutzen. Dakidana da diru hori lurraren aprobe-txamenduetatik datorrela, eta Lurzoruaren legeak helburu zehatz batzuetarako erabiltzen lagatzen duela bakarrik: ondare historikoa zaharberritzeko, sustapen publikoko etxebizitzak egiteko lurrak erosteko edo ekipamendu komunitarioak hobetzeko; eta helburu horiekin bat datoz antzokiko eta Atxorrotzeko jarduerak, baina, ez San Pedrokoak eta Olazarrekoak. Herritarren parte hartze prozesu bat egin da, eta proposatutako inbertsioetatik ezin izan dira

aurreikusi bozkatuenetako bi. Dirurik ez dagoelako ezingo bada ere San Pedro edo Olazarreko inbertsio guztia egin, badago oraingo egoera hobetzeko zenbait esku hartze partzial egiteko asmoa. Eta sentitzen dut, uste dut egiten dituzun kritikak merkeak direla, agintaldi honetan onartzen dugun hirugarren aurrekontua da, eta oraindik ez dugu jaso proposamen serio bakar bat.

* Cantero jauna: lehendabizi, uste dugu defizit bat dagoela inbertsioei dagokienez, eta etorkizunean izan daitezkeen inbertsioetaz hitz egin diguzue. Guk mahai gainean aurrekontu proiektu bat dugu, eta hori da bozkatu behar dena, eta etorkizunean zer egingo dugun inbertsio horiekin? Hobe etortzen badira, emango dugu orduan gure iritzia. Inbertsioei dagokienez, Juan Luisek laburtu du zertan oinarritzen diren. Herriak oso ondo baloratu duen inbertsioa, baita Eskohitza proiektu horretan ere, errepidea konpontzea da, eta ez dakit udalbaitza honek inoiz planteatuko duen konponketa hori... zerbait gertatu arte. Ez gaude ados, adibidez, Udalbiltzari egiten zaion ekarpenarekin eta ez egotea EUDEL bezalako erakunde batean. Era berean, partida sozialari buruz, uste dut udal gobernu taldearen aldetik harrera hobeia izan beharko lukeen gai bat kaleratzeena dela. Uste dut aurreikusitako diru kopurua ez dela nahikoa. Badirudi Eskoriatzan 3 kasu ditugula, eta krisia areagotuz baldin badao, gehiago izango dira. Eta uste dut gai honekiko begirune handiagoa izan beharko genukeela. Gai honetan garrantzitsuena borondatea izatea da, udal gobernu taldeak aurrez jarrera ona izatea, eta horrela bada, gure botoa, aurkakoa izango dena, etorkizunean aldatu daiteke. Enplegu politikako inbertsioei dagokienez, bada, iazkoak modukoak dira, bat ere ez, edo ia bat ere ez. Aurrekontu honetan Atez Ateko bilketa sistema ere aurreikusten da. Gu ez gaude ados sistema horrekin eta, beraz, partida hori ez dugu onargarritzat jotzen, gu 5. edukiontzia alde baigau. Eta kontu guzti horientatik, guk aurka bozkatu behar dugu. Eta aurkako gure botu hori ez dugu nahi kritika huts bezala hartzerik nahi, ez dadila suntsigarritzat jo, baizik eta hortik kaleratzeen gaia, enpleguaren gaia eta abar atera daitezela. Inbertsioei dagokienez, mahai gainean jarritakoan joango gara horietaz gure iritzia ematen.

* Alkate jauna: kritika merkea esan dudanean esan nahi nuen nahiago ditudala kritika onargarriak. Batzuetan, min egiten duten adierazpen hutsalak edo inora ez doazen kritikak egiten dira, eta guztiz kontrakoa nahiko nuke. Beti esan dugu hemen oso gustura hartuko genituzkeela ekarpenak, baina, noski, zentzuz egiten direnean. Asfaltatzearenak lehentasuna du guretzat, eta ez bakarrik asfaltatzeak, baita hodia aldatzea, autobus geltokia aldatzea eta plaza ingurua oinezkoentzako jartzea ere, denak proiektu bakarrean joango direnak. Eta proiektu hori egitea aurrekontuan sartuta dago, hori baita eman beharreko lehen urratsa inbertsio hori egiteko. Baina, Lurzoruaren legeak ez digu uzten inbertsio hori Santa Mariñeko lurren aprobeixamenduetatik finantzatzen. Diru horiek derrigorrez ondare historiko-kulturala berreskuratzeko, lurak erosteko edo udal ekipamendu komunitarioak hobetzeko erabili behar ditugu. Eskohitza parte hartze prozesuan boto gehien jaso dituzten inbertsioetatik Lurzoruaren legea betetzen zuten bakarrak antzokia, gaztelekua eta Luiz Ezeizako inbertsio bat ziren; baina, beste guztia, nahi edo ez, antzokirako izan behar zen. Baina, horrek ez du esan nahi 2012ko aurrekontuaren kitapena amaitutakoan gelditzen den dirua inbertsio horietarako erabiliko ez denik. Eta ziurtatzen dizuet etorriko direla, guretzat lehentasuna dutelako. Eta gure borondatea erakusteko lehen urratsa da aurrekontuan sartu dugula proiektua egitea. Kaleratzeei dagokienez, esan duzun bezala, hitzarmen zirriborro bat dago, eta sartu dugun partida ez dakit asko edo gutxi izango den, baina, KALERATZEAK STOP plataformatik udal guztiei egin zitzaizen proposamena izan zen biztanleko 0,2 eurokoari dagokion partida kontuan hartzea; Eskoriatzaren kasuan 800 € lirateke, eta guk, borobiltzearen, 1.000 € aurreikusi ditugu. Gutxi dela... ikusiko dugu, baina bai eskatutakoa baino gehiago dela. Oraindik ez dakigu zenbateko gastua jasatea tokatuko zaigun. Enplegu politikari dagokionez, askotan esan dut mankomunitatetik kudeatzen ari direla, aurreko agintaldian Eusko Jaurlaritzak, PSE zegoenean, Eskualde Garapen Agentziak indartzea aukeratu zuelako udalei hondarrak eman beharrean. Garapen jasagarri batzorde batean eman zen horren berri, baina, labor erreplikatuko dut: 2012an diagnostiko bat egin zen, gero plan bat egin zen 15 eragileen laguntzarekin, jarduera proposamen bat egin zen, Eusko Jaurlaritzan aurkeztu zena, eta proposatutako jarduera batzuk onartu egin dira eta lehenbailehen jarriko dira martxan. Lehenengo neurria martxotik aurrera 2 peoi kontratatzea izango da. Lehen, laguntzak udalei ematen zitzaizkien, baina, orain garapen ekonomiko-

rako elkarteen bidez koordinatzen dira. Eta, Eskoriatzak, eskualdeko plan horren barruan, bi peoi kontratatuko ditu. Eta eskualdeko jarduera horretaz gain, Eskoriatzako Udalak zerbait gehiago egiteko interesa du. Uste dugu herritarrengandik gertuen dagoen administrazioa garelara, eta uste dut gazteak eta ez hain gazteak animatu behar ditugula negoziarioak martxan jartzera, eta jarduera batzuk martxan jartzeko 2.000 euroko partida aurreikusi dugu. Eta, amaitzeko, inbertsioetarako kopuruari dagokionez, noski nahiko genukeela handiagoa izatea, zerranda oso luzea dugu, parte hartze prozesuan proposatutako inbertsioak ez ezik, beste batzuk ere jasotzen dituen. Dakizuen bezala, aurrekontu bat egiterakoan gastuen zenbatekoa sarrerekin berdindu behar da, eta badira zenbait gastu derrigorrez aurreikusi beharrekoak, adibidez, argindarrarena, eta horrek eragiten du inbertsioetarako kopurua gelditzen dena izatea. Baina, gogorarazi nahi dizuet joan zen urtean, hasierako aurrekontuan, ez zegoela inolako inbertsiorik jasota. Aurten, hasierako aurrekontuan, 200.000 € jaso ditugu inbertsioetarako, eta alde ederra da aurrekontu batetik bestera.

* Urrutia jauna: guk ere aurka bozkatu behar dugu, eta horretarako ditugun arrazoiak azalduko ditut. Lehendabizi, ikusten dugu aurrekontua egiterakoan gauzak ez direla aldatu iaiztik, eta iaiz aurka bozkatu genuen, eta aurten ere, koherentziaz, aurka bozkatu behar dugu. Aurrekontu hau gezurrezkoa delako, eta espero dut inor ez mintzea gezurrezko aurrekontua dela esanda, eta ez hartzea zerbait suntsigarri bezala. Benetako aurrekontua kitapena egindakoan eta urtean zehar egiten diren aldaketak egin ahala izango dugu. Dokumentu hau erreferentzia bat izan daiteke, suposizio bat, baina, ez aurrekontu bat. Eta, gainera, honako hau esaten da: 3 urteko programa egin dugu; bada, dena horrela egiten baldin bada, arreglatuta gaude! 3 urterako aurreikuspena egiten da, eta esaten da jasagarria dela, baina, sinesgarria da? Zeren eta bakarrik urte amaieran baldin badakigu zein den benetako aurrekontua, jasagarria izango da, baina, zein neurritan da sinesgarria? Aurrekontuaren egitura ikusten baldin badugu, gastuetan, 1 kapituluan, % 6ko jaitsiera dago, baina, jaitsiera hori Madriletik ezarritako neurriengatik Elkarkidetzari ordaindu ez zaion kopuruari dagokio. Eta, gero, liberatuen lanaldiak daude, iaiz % 24ko igoera izan zutenak. 2 eta 4 kapituluei dagokienez, adibidez, ikusten dugu elizateetako errepideentzako 23.000 €-ko partida bat dagoela, oso ondo, baina, bide horiek publikoak izatea espero dut, ez? Hemen, osoko bilkura batean, garbi gelditu zelako bide horiek ez direla publikoak, eta Udalak bide publikoetan inbertitzea espero dut. Ez dut esaten 23.000 € horiek ez direnik inbertitu behar auzoetan, areago, beharbada diru gehiago inbertitu behar da, baina, uste dut kontzeptu hori zehatzago aztertu beharko litzatekeela. Kontrastean, ondoan, bide publikoari buruzko beste partida bat dago, % 25ean murrizten dena, baina, ez dakit ze kontzeptutan, eta areago, kontuan izanik parte hartze prozesuan lehentasunezko jardueratzat kale nagusia asfaltatzea atera zela. Egia da enplegua eta herriko merkataritza sustatzeko 2.000 €-ko partida aurreikusten dela bakoitzarentzat, eta zoriontzekoa da partida bat aurreikustea, nik urtero eskatu izan dudana delako, baina, bakoitzari 2.000 € izendatzea gutxi iruditzen zaigu. Guk horretan 1 kapituluan Elkarkidetzakoarengatik kendutakoa jarriko genuke, kendutako hori helburu horietarako erabiltzea. 1 kapitulua ikusten baldin badugu, iaizko hasierako aurrekontuaren eta aurtengoaren arteko aldea 90.000 €-koa da, baina, benetakoa, 40.000 €-koa da. Orduan, horrela egitea proposatzen dugu eta ez bakarrik partida bat irekitzera mugatzea, baizik eta partida horri behar besteko edukia ematea. Ez naiz sartuko Atez Atekoan, gai zerrendako beste puntu batean aztertuko delako eta sakonduko dugu bertan. Nik uste dut aurrekontu hauei arkatza sartu behar zaiela. Eta, horren adibide izan daitezke Aitzorrotz Kultur Elkartearentzat aurreikusitako 7.000 € Errekan Gora antolatzeke. Eta baten batek pentsatuko du Aitzorrotz Kultur Elkarte delako esaten dudala, eta ez da horrela, niri berdin zati Aitzorrotz Kultur Elkarte izatea edo Kurtzebarri Kultur Elkarte izatea. Ni Udal honetan sartu nintzenean, lehenengo urtean egin zen Errekan Gora, eta, orduan, 40.000 € izan ziren, eta nik horren alde egin nuen, ekimen polita eta positiboa iruditzen zitzaidalako herriarentzako. Baina, orain, dugun egoera ikusita, uste dut arkatza zorrotzago izan behar dugula horrelako jardueretarako. Eta, zergatik esaten dudana gezurrezko aurrekontua dela? Esan dudana gain, 2 edo 3 partidek atentzio ematen dutelako aurrekontuan ez daudelako; bata, Goienarena da. Udal honek konpromiso bat du Goienarekin eta ez da agertzen, eta kontua da iaiz ere ez zela agertzen, eta urte amaieran, kreditu aldaketa bidez, 30.000 edo 35.000 € eman zitzaizkiela. Gero, elizateetan egin beharreko inbertsioak daude. Iaiz ere ez zen ezer jarri, eta azkenean 70.000 € xedatu ziren. Uste dut ez legokeela gaizki orain sartzea horretarako partida bat. Udalak hartutako

konpromisoei aurre egiteko partida garrantzitsurik ez aurreikusteak uste dut garbi uzten duela aurrekontu hau gezurrezkoa dela. 2 eta 4 kapituluak % 9 igotzen dira. 6 kapituluko zati nagusia antzokirako da. Non gelditzen da parte hartze prozesua? Eta inbertsioei buruzko lehentasunak? Horri dagokionez, egunkarietatik jakin nuenean parte hartze prozesuan eskatutako lehen inbertsioa kale nagusia konpontzea izan zela, sentsazio gazi-goza izan nuen, oraindik ez direlako hilabete asko, 3 edo 4, ez gehiago, galde-eskaeretan konponketa hori eskatu nuela eta jasotako erantzuna izan zen hori diru asko zela eta auzolanean ez bazen... ez zegoela egiteko modurik, 90.000 euro baino gehiago izan zitezkeela. Orain, parte hartze prozesuan esan da, eta, orain, badirudi urtearen erdi ingururako hasiko dela egiten. Eta nik uste dut Juan Luisek aipatu dituen elkarbizitzarako guneekin hasi behariko ginatkeela, zeren eta, hemen, osoko bilkuran, behin baino gehiagotan salatu dugu oposizioko zinegotziak gutxietsita gaudela, GUTXIETSITA! Eta horren aurrean, eman zaigun erantzun bakarra izan da Alkatetzako ateak irekita daudela. Bai, baina, uste dut ateak irekita egongo direla gu sartzeko, baina, baita Alkatea irteteko ere. Ziur nik hori proposatu nuenean inork ez zuela pentsatu kritika onuragarria zenik, baizik eta suntsigarria, ziur! Izan ere, udalbatzarrean batzordeetara ez garaia joaten askotan entzun ondoren, hona ikuskizuna ematera etortzen garaia entzun dugu. Hori udalbatzar honetan esan da. Lehen, proposatu nuenean, ez zegoen dirurik; eta, orain, parte hartze prozesuan esan denez, guztiari amen esan zaio. Eta, kasualitatea, oker ez banago uste dut antzokirako inbertsioa 3. eta 7. leku artean gelditu dela parte hartze prozesuan. Azken 5 edo 6 urteetan lehentasunezkoa eta bakarra den inbertsioa ezker abertzalearentzat. Diru sarrerei dagokienez, kontua herritarrak estutzea eta estutzea da, zertarako? Erakundeetatik datorren dirua neurri batean mantentzen delako; foru fondoak, nahiz eta pixka bat murriztu, hor dirau. Kanpotik datorren diru asko finalista denez, nola lortzen da hori? Herritarra estutuz, eta, nola estutzen zaio? Zaborren aurrekontua %6,14 igo da, ura % 15,60, isunak % 27, estolderia zerbitzua % 13,32, ibilgailuen zerga % 7, jarduera ekonomikoak % 10, hiri OHZa % 5...; horren guztiaren ondorioa da 2012an egin zen moduan, hasiera batean 5.000.000 onartu zirela eta 6.200.000 exekutatu zirela; orain, hasiera batean 5.200.000 onartzen dira eta ikusiko dugu amaieran. Eta hori paper buztia ematea bezalakoa da. Amaitzeko, esango dut politena zure hasiera iruditu zaidala, Beñat: "aspaldiko aurrekontu sozialenak eta ekitatiboena dira". Zer gaizki utzi dituzun aurreko 5 edo 6 aurrekontuak, hauek badira sozialenak eta ekitatiboena!

** Alkate jauna: azkenetik hasiko naiz. Kontua ez da gauzak gaizki egin direnik. Kontua da azken 5 edo 6 urteetan partida sozialak sartu ahal izan diren aurrekontu bakarrak direla. Lehen esan dut aurrekontuan sarrerak ere badirela eta gastuetan aplikatu beharko direla, eta aurten, horrela nahi izan dugulako, partida batzuk gastu sozialetarako erabiltzeko zortea daukagu. Eta benetan uste dut aurrekontu sozialenak eta berdintzaileenak direla, eta esan dudan azkena apuntatzea ahaztu zaizu, herritarren arazoei hobekien erantzuten diotenak. Esan duzu gezurrezko aurrekontuak direla. Ez dira aurrekontu osoak, eta iaz ere esan nuen eta berriz esango dut. Hazienda batzordera etorri izan bazina, entzungo zenuen egun horretan Juan Luisi erantzun niona partida horiek zeintzuk ziren galdetu ondoren. Nik honakoa esan nion: Goienari hainbeste, beste honi beste hainbeste... hemen inork ez du inongo kopururik ezkutatzeko asmorik. Eta etorri bazina entzungo zenuke zer, zenbat eta zertarako izendatu gura den. Baina, betiko ohiturarekin jarraitzen dugunez... eta bakoitzak nahi duen bezala har dezala. Bihar bertan nahi baduzu ezagutu dezakezu aurrekontu orokorra. Zergatik ekartzen ditugu zuk gezurrezko deitzen dituzun aurrekontu hauek? Ezin dugulako orokorra ekarri, ezin dugu onartu. Nola onartuko ditugu diru sarrerak baino gastu handiagoak dituzten aurrekontuak? Aurrekontu proposamen batean ezin da gehitu kitapen bateko behin-behineko emaitza. Eusko Jaurjaritzan saiatu dira aurrekontua baino lehen kitapena izaten, izan ere, logikoena da lehenengo aurrekontua egitea, martxoan kitapena, eta gero ikustea zer egin horrekin. Pozten nauen gauza bakarra da lehenengo aldia dela proposamen serio bat ikusten dudala, 1 kapituluari buruz egin duzuna. Alde edo kontra egon naiteke, baina, gutxienez, proposamen bat da. Eta lehen esaten nuen hori kritika onuragarria dela eta ez suntsigarria. Dena den, ez nator guztiz bat esaten duzunarekin. Jaitsiera hori udal honetako langileen eskubideen aurka egin da, Elkarkidetzari ordaintzen ez zaion diru hori uste dut ez dela beste ezertarako erabili behar, diru hori langileena da, eta langileei kentzea beste zerbailetarako erabiltzeko, ez dakit, ba, oso bidezkoa iruditzen zaidan. Dena dela, prest nago aztertzeko eta ikusteko. Inbertsioei dagokienez, horri buruz ere*

dexente hitz egin duzu, eta hirugarren aldia da esaten dudana: Lurzoruaren Legea egongo ez balitz... baina, kontuan izanik ezin dugula sartu gura dugun guztia aurrekontuak mugatuak direlako, indarrean dagoen araudiak uzten digunetik ahal izan duguna sartu dugu. Horregatik sartu da antzokiarena eta ez elizateetan egin beharreko inbertsioak, ez dela egongo? Ba, noski egongo dela! Eta iaz ere gauza bera gertatu zen, daukagun aurrekontua daukagu, eta gerakinaren arabera gauza baterako edo besterako erabiliko dugu. Pozten nau zuk komentatzea enplegua eta herriko merkataritza sustatzeko partida bat ireki dugula, eta edukiz betetzea eskatzen duzu. Noski edukia izango dutela! Garapen batzordera etorri eta eduki horri buruzko proposamenak egitera gonbidatzen zaitut. Berriz diozu bozeramaleen espazioak sortu behar direla, sentitzen dut, baina, uste dut ez dela osoko bilkurarik egon ez denik esan batzordeetara etortzeko, eta ez modu txarrean. Bozeramaleen junta sortu zen, ez zen inolako eragozpenik izan, deialdia egin nuen, hor gelditu zen... eta lka-teak Alkatetzatik irten behar duela... ba, alkatea askotan irteten da Alkatetzatik, gertatzen dena da Alkatetzako atea irekitzen duenean ez duela oposizioko inor aurkitzen beste aldean. Gutxietsiak diozu, eta hemen arrabola edo antzeko hitzak erabili dituzue. Arrabola zuek sortu duzen zerbait da, hemen eta batzordeetan beti entzun izan zaituztegunako, zuetako batzuk, batez ere hasieran, kontuan hartzen ziren ekarpenak egiten zenituztenean, eta onartzen zirenak kontuan hartzen ziren. Baina, noski, ez badira gauzak landuta ekartzen eta bakarrik osoko bilkurara ekartzen badira dena erabakita eta garatuta dagoenean udal langileek eta zinegotziek ordu asko sartu ondoren; hemen hastea irakurketa orokor bat egiteko garaian... ba, sentitzen dut, uste dut lana aurretik egin behar dela, eta gutxietsiak sentitzen baldin bazarete, sentitzen dut, baina, arazoa zuena da, zuek aldatu beharko duzue jarrera; gu hemen gaude, lan pila bat egiten dugu. Eta berriz esaten dizuet, eta ez hartu kritika bezala, etortzen bazarete, gu lanerako prest gaude. Aurrekontuei dagokienez, esan duzu partida batzuk arkatza sartzeko modukoak direla. Bai, egongo dira, baina, Ogasuna batzordera etorri eta esan hau kenduko zenutela edo beste hori jarri... Urte eta erdi daramatzat, eta oraindik ez dut horrelako proposamenik ikusi. Beti esaten duzue alegatu egin behar duzuela, kontra bozkatu behar duzuela alegazioak aurkeztu ahal izateko... Baina, ez da inoiz horrelakorik izan, gaur da lehenengo aldia zerbait serioa entzuten dudala. Esan duzu 2 edo 3 partida falta direla, eta horien artean, Goienarena; bada, bai, lehen esan dudana bezala, gastuen partidak sarrerakoekin bat etorri behar direlako; eta kontuan izanik Goienakoa urte amaieran ordaintzen den partida bat dela, eta horrela izango dela aurten ere, badiera premia handiagoko partidak aurrekontuan sartzeko, eta Goienakoa aurreko urteko aurrekontua kitatu arte uzten da. Nola ordaintzen da? Bada, urtero bezala, urtero Goienarekin sinatzen den hitzarmenaren arabera; bertan, azken urteetan aldatu ez diren irizpideak finkatzen dira. Asfaltuari dagokionez, Udalean sartu ginenetik badakigu asfaltatze behar hori zegoela. Iazko aurrekontuak oso murrizak izan ziren inbertsioei dagokienez, eta ez genuen lortu finantzaziorik asfaltatze lan horietarako, baina, buruan genuen. Eta, aurten, inbertsioetarako diru pixka bat dugunez, aurten egingo da; eta, ez bakarrik asfaltatua, baita hodia konpontzea, autobus geltokia lekuz aldatzea eta plaza ingurua oinezkoentzat jartzea ere. Eta berriz esango dut, Lurzoruaren legeak derrigortu egiten gaitu hirigintza aprobetxamenduetatik datorren dirua 3 gauza zehatzetarako erabiltzera. Guk buruan geneukana eta herritarrek eskatutakoa ikusirik, alternatiba bakarra antzokia zen, gezurrezko aurrekontu honetan sartu zitekeen inbertsio bakarra zen, hobe esanda, orokorra ez den aurrekontu honetan. Eta, berriz esango dut, horrek ez du esan nahi egingo den inbertsio bakarra antzokia izango denik eta kitto. Amaitzeko diru sarrerak aztertu dituzu, eta esan duzu gure helburu bakarria herritarrak estutzea dela. Bada, ez da horrela, badakigu herritarrak momentu txarra pasatzen ari direla, eta horri erantzuteko daude hobariak eta salbuespenak. Eta horrekin politika fiskal askoz ere aurreratuago bat lortzen dugu. Guk benetan sinesten duguna da gehien daukanak ekarpen handiagoa egin behar diola gastu publikoaren finantzaziorari. Orain, badirudi, urte asko pasa ondoren, EAJ jarreraz aldatzen ari dela eta politika fiskala aldatzea planteatzen hasi dela. Amaitzeko, esango dut ez direla dantzan hasteko moduko aurrekontuak, baina, lan handia egin dugula aurrekontu horiek prestatzeko: herriarekin egon, herriari entzun zer nahi duen, zer aukera ditugun ikusi; eta ahaztu gabe horrek guztiorrek arlo bakoitzak bere helburuak eta helburu horiek lortzeko jarduerak finkatzen dituzten kudeaketa planak dituela atzetik, eta aurrekontuak horren guztiorren isla direla. Hori da dena.

* Merino jauna: kritika merkeak direla egindako komentarioak direla-eta, aurrekoan planteatu zen organo aholku-emaileari dagokionez esan behar dizut inizatiba alkatearena izan behar dela, bera baita eskoriatzar guztion alkatea, ez bakarrik zati batena, orduan, inizatiba berak izan behar du. Santa Mariñeko aprobetxamenduei buruz (1.200.000 eurokoa) egon den prozesuari dagokionez, uste dut nahikoa denbora izan duzula ondo informatzeko eta jakiteko bere garaian mozio bat izan zela udal honetan eta bertan jaso zela 1.200.000 euro horiek bakarrik etxebizitza sozialak egiteko lurrak erosteko erabiliko zirela. Bilduk, gehiengo absolutoz azkenengo agintaldian, mozio hori baliogabe utzi zuen dirua antzokirako erabiltzeko. Jakin dezazun esaten dizut.

* Alkate jauna: inizatiba hartzeko eskatzen didazue, baina, ez badut erantzunik ikusten, ez badut zuen aldetik inolako asmorik ikusten, bada, gu ez gara horretan tematuko. Gu lanean ari gara eta lanean jarraituko dugu. Interesa duzuela, bada, esan; baina, ez badut inolako interesik ikusten zuen aldetik, bada, aurrera jarraituko dut, arrabolarekin edo gabe. Santa Mariñeko aprobetxamenduen erabilera aldatzeko aurreko agintaldian onartutako aldatetari buruz esandakoa, hasiera batean babes ofizialeko etxebizitzak egiteko lurra erosteko zena, bada, esango dut asko pozten naizela aurreko agintaldian egindako aldatetaz. Urteek erakutsi digute etxegintza puztuta zegoela, eta horren adibide garbia da Santa Mariñeko etxebizitza tasatuak: 32tik 16 saldu ezinda baitaude. Ez dut ezagutzen komentatu duzun mozioaren testua, baina, ezagutzen dut aprobetxamenduei buruzko aurreko agintaldiko gobernu taldearen proposamena, eta horren arabera, proposamen hori betetzen ari gara. Eta ez daukat inolako eragozpenik hemen eta orain esateko zertarako diren aprobetxamendu horiek: 150.000 bat euro elizateetarako, 300.000 euro San Pedroko bigarren faserako eta 700.000 euro antzokirako. Ados edo aurka egon gaitezke, baina orain arte kontzeptu horrengatik etorri diren diruak aurreko agintaldian egiten hasi ziren inbertsioak amaitzeko erabili ditugu. Eta, orain, gure proiektuak ateratzen hasi gara, ez aurreko agintaldikoak, bada, goelako diru apur bat inbertsioetarako.

* Urrutia jauna: pozten naiz zuk sinestea aurrekontu sozialenak, ekitatiboenak eta herritarren beharrei ondoen erantzuten diotenak direla; izan ere, aurrekontu onenak ez izateaz gain, gezurrezkoak izateaz gain, konbentzitura egongo ez bazina... kontua gaizki egongo litzateke, egia esan. Lehendabizi, hemen egin diren proposamen guztiak serioak dira. Esaten duzu zalantzak dituzula Elkarkidetzari buruz egin dudan proposamenen inguruan, dirua langileena delako, bada, ordaindu langileei! Hemen ez du balio esatea Madriletik behartzen nautela eta... ez al zarete zuek ba desobeditzaile zibilak? Ez al zarete mila gauza? Eta orain esaten duzue diru hori langileena dela. Ez, diru hori herriarena da. Eta egia da hemen langileen eskubideen aurkako neurri bat dagoela, eta hori betetzera behartuta gaudela. Eta, bigarrenik, ezin denez horretarako erabili, erabili egindako proposamenerako. Hor 3 puntu daude: enplegua, merkatariza eta kaleratzeak. Eta, "aurrekontu batean ezin da dena sartu" esandakoari buruz, noski! Jakina! Hori da politika: proiektu bat eta baliabide batzuk izan eta azken horiek ahalik eta hobekien erabili proiektu hori betetzeko. Lehentasunak ezarri behar direla, noski! Nik, Beñat, batzuetan, zalantzan jartzen dut zure postuaz jabetu ote zaren. Zu zara alkatea, zuk duzu gehiengoa, eta hortik arrabola guk sortzen dugula esatera, tira! Tira! Hori asko esatea da. Batzordeetan beti entzun izan dituzuela gure proposamenak, eskerrik asko! Horrek esan nahi du joan garela batzorderen batera. Eta berriz gogoraraziko dut, batzordeak informatzaileak dira. Alde batetik gure ekarpenak behar baldin badituzu, eta, bestetik, parte hartze prozesutik sortutako proposamenak jarraitu behar baldin badituzu, batzuetan zalantzan jartzen dut zertarako dagoen gobernu taldea eta zertarako dauden 50.000 euro inguru kobratuko duten bi liberatu. Ondo dago, oso ondo hitz egiten duzu, suabe... baina, zertxobait gehiago behar da. "Niri eskatzen didazue inizatiba" hori, nori eskatu behar diogu edozeri buruzko inizatiba, ba? Nori?

* Alkate jauna: inizatiba, bai, eta izan dut. Baina, ez dut ahalegin txikienik ere gehiago egingo. Urte eta erdi daramatzagu horrela, eta gauza bera pentsatzen jarraitzen dut. Arrabola pasatzea zuen jarreraren ondorio da, lurra oso leun lagatzen baituzue guk gainera pasatzeko. Zergatik? Gauzak oso landuta eta oso pentsatuta ekartzen ditugulako. Pentsatu gura duzuen, baina, zuk kritikatzeko duzu ez dakizula karguaz jabetu garen. Gu jabetu gara, denbora daramatzagulako lanean, ez dakidana da zuek gura ote duzuen jabetzeaz. Hemen

noizean behin agertzen zaretelako, eta askotan, osoko bilkuratek osoko bilkurara... Eta, ondo esan duzun bezala, batzordeak informatzaileak dira, eta zer gertatzen da? Bada, batzorde informatzaileetara etortzen ez zaretenez, eta, beharbada, aktak ere irakurtzen ez dituzue, gertatzen dena da hemen informazio bera errepikatu behar izaten dugula. Gaiak hobeto ezagutu eta informazio gehiago edukiko bazenute, seguru udalbatzar hauek laburragoak izango lirakeela. Eta adibide asko ditugu jartzeko. Parte hartze prozesuen izatea da gobernu talde honek politika herriarekin egin nahi duela, eta niri ez didazu leziorik eman behar lehentasunak nola finkatu erakusteko, aurrekontu hauetan lehentasun asko jarri behar izan ditugulako, nahiz eta zuek errepikakorrak edo iazkoen antz handikoak direla uste izan. Niretzat koherentea ez dena da esatea ez dugula inolako proiekturik, ez duzue ezagutzen edo ez duzue inolako ahaletan egin ezagutzeko. Badakizu zer ez dudan ezagutzen nik? Zuen proiektua. Zer proposatu duzue orain arte Eskoriatzarentzat? Ia ezer ez. Hori bai, gu herriarengana joan gara eta esan diegu: "zer irizten diozue? Guk hau pentsatzen dugu". Eta beraiek pentsatzen dutenaren eta guk pentsatzen dugunaren artean proiektua egin dugu, jarduerak proposatu, eta horren guztiorren isla da aurrekontua. Orduan, lehenengo, hobeto informatu zaitez. Azkenik, amaitzeko, esan gura dut baduzuela zuen proposamenak egiteko bide bat: alegazioak, eta horretara gonbidatzen zaituztet.

* Madinabeitia jauna: aurrekontuei dagokienez, hasieran esan da onenak direla. Tira! beharbada, ez dira onenak izango, ez dakidalako zein puntura arte iritsi daitekeen perfektiora, baina, bat nator esaterakoan oso landuak izan direla. Oso landuak izan dira eta azken unera arte hor ibili gara gure proposamenak eta ekarpenak aztertzen eta eztabaidatzen. Eta, gainera, uste dut oso zintzo eta garbi egin direla, eta baita itxaropenez ere. Ez bakarrik bertan jasotakoa egiteko itxaropenaz, baita jasotzeko gelditu dena ere egin ahal izateko itxaropenez ere. Dena ezin izan dela sartu, jakina! Eta hori da esateko dudak guztia, uste baitut ez duela zentzurik gainerako eztabaidan sartzerik.

Hitz egiteko txandak amaituta, Alkateak bototara jarri du aurrekontu proposamena, eta 3 boto aurka (Urrutia jauna, Cantero jauna eta Merino jauna) eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideen aldeko botoak jasota, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Udaletxeko Aurrekontu Orokorra osatzen duten aurrekontu guztien eta bakoitzaren gainean Idazkaritza-kontuhartzaitzak egindako txostenaren eta bere edukien jakitun gelditzen dira, eta zehazki, horietako bakoitzean aurrekontu-egonkortasun helburua betetzeari, eta hala bada, ez betetzeari buruz, Aurrekontu-egonkortasunaren Lege Orokorreko 19 artikuluko 1 eta 3 ataletan aurreikusitakoaren arabera.

Bigarrena.- Hasiera batean onartzea honako kopuru honetako udal aurrekontua: 5.207.195,45 €

Hirugarrena.- Hasiera batean onartzea honako kopuru honetako Telesko-Udal Telebista fundazioaren aurrekontua: 64.792,36 €

Laugarrena: 2013ko aurrekontua exekutatzeko oinarriak eta 2013ko aurrekontu orokorra osatzen duen gainontzeko dokumentazioa hasiera batean onartzea, apirilaren 15eko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuz (LED) onartutako Testu Bategineko 445. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Bosgarrena.- Onarpena behin betikotzat jotzea inolako erreklamaziorik ez balego, erreklamazioak edo iradokizunak jartzeko 15 egunez erabakia jendaurrean egon ondoren.

3.- ONARTUTAKO ESKUBIDEEI BAJA EMATEA.

Hazienda batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Baja ematea aurreko ekitaldietan onartutako eskubide hauei, eta kobratutakoa itzultzeko agintzea.

IBI – ERREZIBOAK 2011	ZENBATEKOA (€)	ZERGADUNA	ZERGATIA
IBI – ERREZIBOAK 2012			
6048197B	166,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048205H	292,44	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048206P	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048207A	166,41	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048209Q	166,41	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048210X	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048211W	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048213P	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048214A	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048195Y	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048219R	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048220P	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048221A	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048197B	171,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048205H	301,22	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048206P	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048207A	171,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048209Q	171,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048210X	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048211W	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048213P	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048195Y	171,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048220P	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048221A	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
6048222Y	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	GAIZKI LIKIDATUTA.
2011ko LIKIDAZIO BERRIA	335,25	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	EZ DAGOKIO. ETXEA SALDUTA 2010ean. (Erosleak ordainduko du)
2012ko LIKIDAZIO BERRIA	342,08	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	EZ DAGOKIO. ETXEA SALDUTA 2010ean. (Erosleak ordainduko du)

4.- 2013. URTEKO LANPOSTU ZERRENDA ETA PLANTILLA ORGANIKOA ONARTZEA.

Pertsonal Batzorde Informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- 2013rako plantilla organikoa eta lanpostu zerrenda onartzea hasiera batean.

Bigarrena.- Dokumentu biak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Hirugarrena.- Onarpena behin betikotzat jotzea inolako erreklamaziorik ez balego, erreklamazioak edo iradokizunak jartzeko 15 egunez erabakia jendaurrean egon ondoren.

5.- LANGILEAK KONTRATATZEKO EDO FUNTZIONARIOAK IZENDATZEKO IRIZPIDEAK.

20/2011 Errege Lege Dekretuko 3. artikuluko 2. atalak honako hau dio:

2012an ez da aldi baterako langilerik kontratatuko, ezta aldi baterako estatutupeko langilerik edo bitarteko funtzionariorik izendatuko ere, salbuespenezko kasuetan eta premiazko behar atzeraezinak estaltzeko izan ezik; azken hauek, gainera, lehentasunezko edo funtsezko zerbitzu publikoen funtzionamenduan eragiten duten sektore, eginkizun eta kategorietara mugatuko dira.

Debeku hori 2013rako aurreikusita dago Estatuaren 2013ko Aurrekontu Orokorren abenduaren 27ko 17/2012ko Legeko 23. artikuluko bigarren atalean.

Pertsonal batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak, aho batez, honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Estatuaren 2013ko Aurrekontu Orokorren abenduaren 27ko 17/2012ko Legeko 23. artikuluko bigarren atalean lan eskaintza publikoari eta langile beharrak betetzeari buruz agindutakoa betetze aldera, ondorengo irizpideak finkatzea.

Bigarrena.- Erabaki honen berri ematea udal zerbitzu eta departamenduetako teknikari eta politiko guztiei.

IRIZPIDEAK

Lehenengoa.- 2013ko ekitaldian ez da egongo lan eskaintza publikorik.

Bigarrena.- 2013eko ekitaldian, arau orokor moduan, ez da kontratatuko aldi baterako langilerik eta ez da izendatuko bitarteko funtzionariorik.

Hirugarrena.- Salbuespen gisa, eta bakar bakarrik ondorengo egoeratan, kontratatu ahal izango dira aldi baterako langileak edo izendatu ahal izango dira bitarteko funtzionarioak.

Aldi baterako kontratazioa edo bitarteko funtzionario izendatzea premiazko behar atzeraezinak estaltzeko izatea, eta gainera, baldintza hau bete beharko da:

Aldi baterako kontratazioa edo bitarteko funtzionario izendapena lehentasunezko arlo, funtzio eta lanbide-kategorietarako izatea edo oinarrizko zerbitzu publikoen funtzionamenduan eragina izatea.

Helburu horretarako:

LEHENTASUNEZKOAK IZANGO DIRA ondorengo baldintza guztiak betetzen dituzten lanpostuak: a) 2013ko lanpostu zerrendan egotea (zerrenda hori onartzea ere proposatzen zaio Udalbatzarrari), b) aurrekontu zuzkidura izatea, eta c) beharrezkoak izatea gaur egun eskaintzen den zerbitzuaren kalitate maila bermatzeko.

OINARRIZKO ZERBITZUAK ondorengoak izango direla ERABAKI DA: Brigada, udaltzaingoa eta gizarte zerbitzuak.

Hala ere, aldi baterako kontratazioa edo bitarteko funtzionario izendatzea behar beharrezko denborarako bakarrik egingo da.

Laugarrena.- Aurreko puntuan araututako aldi baterako kontratazioa edo bitarteko funtzionario izendapena egin aurretik, ezinbestean, langile hori hartu behar duen departamendua aldi baterako langilearen behar horri erantzuten saiatu beharko da udalak erabilgarri dituen giza baliabideak berrantolatuz.

Bosgarrena.- Ez da ordezkapenik egingo hurrengo kasuetan:

- Oporrak.
- Gaixotasun edo istripu lizentziak, lizentziaren iraupena 15 egun naturalerako edo gutxiagorako denean.
- Aitatasun-lizentziak.
- Familiarteko baten heriotzagatik, istripuarengatik, gaixotasun larriarengatik edo ospitaleratzeagatik lizentzia.
- Ezkontzeagatik edo izatezko bikotea sortzeagatik lizentzia.
- Nahitaezko betebeharrak egiteko lizentzia.
- Prestakuntza ikastaroetara edo euskara ikastaroetara joateko lizentzia.
- Ohiko etxebizitza aldatzeagatik lizentzia.
- Zentro Ofizialetako azken azterketetara joan ahal izateko lizentzia, nahiz eta funtzio publikoarekin edo betetzen duen lanpostuarekin zerikusirik izan ez.
- Mediku kontsultetara, tratamenduetara eta azterketetara joateko lizentzia.
- Norberaren arazoetarako lizentzia.
- Barne sustapenerako ikasketak edo probak egiteko baimena.

- Norberaren arazoetarako ordaindu gabeko baimenak, baimenaren iraupena 15 egunekoa edo gutxiagokoa denean.
- Izaera zientifikoa, teknikoa, profesionala, kolegiatua, elkartekoa edo sindikala duten ekitaldi kolektiboetara joan ahal izateko baimena.
- Lanaldi murriztua, murrizpena % 25ekoa edo txikiagoa denean.

Seigarrena.- Edozein modutan, eta inolako salbuespenik gabe, aldi baterako kontratazioa egiteko edo bitarteko funtzionario izendatzeko ondorengo baldintzak bete beharko dira:

- Arloko edo departamenduko arduradunaren JUSTIFIKAZIO XEHATUA honako hauei buruz:

Sortutako beharrari aurre ezin egin izana udalean eskuragarri dauden baliabideekin eta giza baliabideak berrantolatzeke dauden formulak erabilita (funtzioak berresleitzuz, ordutegia aldatuz, zerbitzu-eginkizunak erabiliz, zeregin-pilaketaz eta abar).

Beharra premiazkoa eta atzeraezina izatea, kontratazio egin behar duen arloak edo lanpostuaren funtzioak lehentasunezko izaera izatea eta oinarrizkotzat jotako udal zerbitzu baten eragina izatea.

- Beharrezkoa izanez gero, ARDURADUN POLITIKOAREN ONIRITZIA.
- KONTUHARTZAILTZAREN TXOSTENA, kontratazio hori egiteko behar besteko aurrekontu zuzkidura dagoela esaten duena.
- TXOSTEN JURIDIKOA.

6.- UDALAREN ADMINISTRAZIO KONTRATUETAN TXERTATU BEHARREKO HIZKUNTZA ESKAKIZUNAK ETA HORIEK EZARTZEKO PROZEDURA ONARTZEA.

Alkateak jakinarazi du batzorde bat egin zela Gipuzkoako hainbat udaletako eta Foru Aldundiko teknikariekin kontratazio baldintza agirietan sartu beharreko hizkuntz eskakizunei buruzko proposamen bat egiteko. Udal guztiei egiten zaien proposamena da, eta horrekin, irizpideak kontratuko helburuen eta horren jasotzaile zuzenen ezagurrietara egokitzea lortu gura da.

Bertaratutako guztiak jakinaren gainean gelditu dira -aurrez Parte hartze eta komunikazio batzorde informatzaileak egindako proposamenaren kopia zuten-, eta Alkateak bototara jarri du eskakizun horien onarpena.

Bertaratutako udalbatzarkide guztiek alde bozkatuta, Udalbatzarrak onartu egin ditu Eskoriatzako Udalaren kontratazio publikoetan sartu beharreko hizkuntz eskakizunak. Eskakizunak akta honen eranskin gisa doaz.

7.- “ESKORIATZA GARBIA-NO AL PUERTA A PUERTA” PLATAFORMAREN ESKARIZ AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Osoko bilkurara etorritako jendearen artean “Eskoriatza Garbia-No al Puerta a Puerta” plataformako ordezkari asko daude. Alkateak hitza eman die eztabaidatzeko eta bozkatzeko beraiek eskatuta ekarritako mozioa aurkezteko.

Horrela, hitza eman ondoren, plataformako bi kidek mozioa aurkezteko eta mozioan jasotako eskariak egiteko arrazoiak azaldu dituzte. Esandakoen artean, zalantzan jarri dituzte udal zerbitzu teknikoak Atez Ateko bilketa sistemari buruz egindako txostenean jasotzen diren datuak (ez da jasotzen kide horiek esandakoa, baina, jasota gelditzen da beraiek esandakoa grabatutako zinta batean jasota gelditzen dela espedientean). Ondoren, horietako batek mozioaren testua irakurri du; hitzez hitz, honako hau:

Notario eta Udal honen aurrean aurkeztutako 1.240 sinaduren izenean, guk, "Eskoriatza Garbia – No al Puerta a Puerta" herri plataforma kide bezala, Osoko Bilkura honetan hondakinen batzeko sistemari buruzko mozio hau bozkatzea eskatu nahi dizuegu:

1.- 2012ko ekaineko Osoko Bilkuran "atez ateko" sistema jartzeko hartutako akordioa ezeztatzea eta, horren ordez, bosgarren edukiontzia jartzeko neurriak hartzea.

2.- Aurreko eskaera ezeztatu ezker, eta Udal honek bultzatutako "EskoHitza" Programaren ildoan, herritarrei kontsulta egitea zaborra biltzeko sistema aukeratzeko. Kontsulta honen emaitzak loteslea izan beharko du.

Plataformako ordezkarien hitzak entzun eta gero, ondorengo eztabaida izan da bertaratutako udalbatzarkideen artean:

* Sr. Ezpeleta: ezer baino lehen esan nahi dut gure borondate onenarekin ari garela sistema hau ezartzen, eta esan duzue hori eskertzekoa dela. Guk, gure aldetik, zuen borondate ona eskertzen dugu. Saiatzen ari zarete herriarentzat zuen ustez onena dena bultzatzen, eta horrek zorianak ematea merezi du. Bai komentatu nahiko nukeela zuek esandakoa: umeak ez garela, ez zaigula gustatzen behar gaitzaten eta borondate pixka bat behar dela. Guk ere sinestuko genuke hori guztiok egongo bagina behar beste kontzientziatuta arazo horri aurre egiteko, orduan ez legoke hau bezalako sistema bat ezartzeko beharrik. Uste dut horrekin denok ados gaudela. Baina, zoritxarrez, herriak duen borondate maila edo kontzientziazio maila ez da altua momentuz, eta uste dugu inposatu beharreko zerbait dela, eta gainera, pertsonalizatu behar dela. Bestela, zer gertatzen da? Ondo egiten dutenek edo dugunok gaizki egiten dutenen errua jasan behar izaten dugula. Zein den nire itxaropena? Beharbada, hemendik urte batzuetara ez dela beharrezkoa izango inposizio hori, kontzientziazio maila batera iristen baldin bagara ez da beharrezkoa izango pertsonalizatua eta derrigorrezkoa izatea. Momentuz, uste dugu horrela izan behar dela, eta gure herrirako sistema onena dela. Eta, amaitzeko, esan, Eskohitzako ekimena txalogarria dela, herriak ondo hartu zuela eta herria animatu gura dugula parte hartze prozesu horretan parte hartzen jarraitzea. Prozesu horretan zenbait gauza erabakita egongo dira, beste batzuk erabakitzeko, baina, uste dut herriarentzat positiboa izango dela.

*Urrutia jauna: lehendabizi, nik mozioaren alde bozkatuko dut, zeinak beti defendatu izan ditugun 2 puntu dituen: bata, atez atekoaren alternatiba bezala 5. edukiontzia ezartzea da, eta, bigarrena, horri buruz sortu den mugimendu sozialaren aurrean, guk beti defendatu izan dugu galdeketa bat egitearen beharra... Areago, hor egongo da aktetan, baina, uste dut Gipuzkoa osoan lehena izan nintzela horri buruzko galdeketa eskatzen, gutxienez, agintaldi honetan. Gauza bat kontatuko dizuet: nik elkarrizketa bat izan nuen eskualdeko Bilduko zinegotzi batekin, atez atekoaren gaia atera zen eta nik niri iritzia azaldu nion: sortu den arazo edo eztabaidari eman dakiokkeen irteera onena galdeketa bat egitea dela, eta horretarako bi arrazoi ematen nizkion: Atez Atekoak irabazten badu, 5. edukiontzikook konformatu beharko ginatke, eta 5. edukiontzikook irabaziz gero, Bilduk aukera ona izango luke hanka ateratzeko sartuta duen putzutik. Eta erantzuna honako hau izan zen: "Aitor, hori ideia ona da, ekarpen ona, baina, hori ezin da egin, zergatik ezin den egin? Proiektu estrategikoa delako Bildurentzat. Nik gauza bat ikusten dut, hemen, herrian batu diren 1.240 sinadura daude, uste dut 70.000tik gora direla Gipuzkoa osoan, edozein ekimenek bildutakoak baino askoz ere gehiago direla iruditzen zait. Eta, beste datu bat ere bada, 1.240 sinadura herri honetan edozein alkatek azken 30 urteko demok-

razia aldiaren lortutako firma eta boto baino gehiago dira. Uste dut azken 30 urteetan boto gehien lortu duen alkatea Beñat dela, 900 eta piku boto; ez dakit zenbatekoa den piku hori, baina, 1.240 hori baino gehiago dira. Ni (Beñati zuzenduta) zure lekuan banengo kontuan hartuko nuke datu hori. Igandean atera zen albisteari dagokionez, hor, 5. edukiontzia aurreratu Atez Atekoaren planteamendua zegoen. Oso gauza bitxiak zeuden, esaten zen % 70-80ko biketa mailara iritsi nahi zela, eta niri bapatean burura etorri zitzaidan galdera hau izan zen: bakarrik? Orain dela ez asko esaten baitzitzaien posible zela % 80tik gora birziklatzea. Eta uste dut osoko bilkura batean 2 gauza esan nituela: bata, gaikako bilketa eta birziklatzen dena bereizi beharra zegoela, eta, bigarrena, ustezko % 80 hori kopuru askoz txikiaren gainekoa zela, erdiaren ingurukoa. Eta, gero, orain dela gutxi ikusi ahal izan dugu Donostian % 60ra iritsi daitekeela. Hau da, Atez Atekoaren merituen kopuruak jaitziz doaz. Horretarako, txosten horretan esaten zen Elgoibar % 50era iristen zela bakarrik, baina, bitxia da PRIGUR-rak, egin zenean, % 57a aurreikusituen 2015erako, eta horrek, % 60ra iristen den Donostiako Atez Atekoaren merituetara bastante hurbiltzen da. Borondatezkoa derrigorrezkoa eztabaidan, guk beti borondatezkoaren alde egin dugu, eta uste dut azken urteetako datuek berresten dutela borondatezkoaren alde egin dugu. Ez dakit zehatz zein urtetan, baina, egon ziren Mankomunitateak emandako datu batzuk eta bertan esaten zen Eskoriatza zela gutxien birziklatzen zuen herria, eta oker ez banago, % 32ra iristen zela esaten zuen. Bai, baina, ikusi beharko litzateke zer nolako bilakaera izan duen denboran. Nik uste baitut borondatezkoaren eta derrigortasun hori kultura politikoaren parte dela. Guk pedagogia sozialean sinesten dugu, eta uste dugu jendea kontzientziatu daitekeela, eta % 32ko emaitzak baldin baditugu, sistema horrekin % 60ko kopuruetara iritsi ahal izango da 2 edo 3 urtetan; eta, areago, zehazki, nik usten dudalako eztabaida honek guztionek abantailaren bat baldin badu, abantaila hori da birziklajearen mentalitatea eta kontzientziazioa nahikoa zabaltzen ari direla. Gero, erraustegiaren gainean egiten zen entziklika dago, esaten baitzen hori gura izatea erraustegia gura izatea zela... Eta esaldi batekin amaitzen zen: erraustegiak 2014rako egin behar baldin badira, ez da egongo non bota gaika batzen ez den zaborra. Hala da. Noizbait esan dut hemen akatsa dela erraustegiari buruzko beldurraren kultura irekitzea, Atez Atekoak akatsen bat baldin badu, akats hori da ez diola irtenbiderik ematen birziklatu ezin den materialari; eta hori nonbait bota behar da, eta hondakindegia desagertzeaz daude Europaren aginduz. Esan dut ere bateragarriak direla Atez Atekoa, hondakinak gaika jasotzeko bide moduan, eta erraustegia, birziklatu ezin den materiala desagertarazteko azken urrats bezala. Horrela, beldurra eragiteko kulturaren eta benetan ez diren gauzak esaten aritzeak, demagogia itxura handia du benetan. Donostia aipatu dut eta berriz errepikatuko dut, guri esaten zaigu Atez Atekoaren % 70-80 berdinduko duen sistema bat aurkitu behar dela, kontxo! Badirudi % 70-80 herrietan dela, Donostian % 60a da, zergatik? Zer daude, lehen mailako eta bigarren mailako herritarak? Zergatik exijentzia gehiago eta derrigortzen hastea? Esaten da Donostian zenbait auzotan jar daitekeela, nola erabakitzen da zenbait auzotan egitea eta ez udalerrira osoan? Zergatik herri galdeketa auzoetan eta ez gehiengo osoa duten herrietan? Amaitzeko, datu bat emango dut bakarrik, hori ere udal honetatik kanpo jakin izan dudana: Mankomunitateak onartu du Atez Atekoak zabor tasa % 19,8 igotzea 2012-2016 aldiaren; 2013an % 13,6 garestiagotzea izango da; 2014an, % 2,6a; eta, 2015ean, % 5,6a, nahiz eta egia izan 2016rako aurreikuspena % 2,7 jaistea dela. Benetan uste dut badaudela datuak 5. edukiontzia alde egiteko, behar besteko eztabaida dago galdeketa bat egiteko.

* Alkate jauna:

Labur erantzungo ditut hemen emandako argudio batzuk, eta gero mozioaren edukiari buruz erantzungo dut. Niretzat, arazoa da 5. edukiontzia Atez Atekoaren alternatiba bezala planteatzen duzuela, eta ez arazo baten irtenbide bezala, eta guk planteatzen duguna arazoaren irtenbidea da. Badakigu, jakitun gara, hondakinaren kudeaketa arazo bat dela, eta Eskoriatzako Udalak planteatzen duena irtenbide bat da. Egia da, eta horregatik, astelehen honetan atera genuen prentsa oharrean bilketa sistema bat baino gehiago konparatu genituen. Konparazioz, gure ustez, eta txosten teknikoetan oinarrituz -kontra egin eta interpretatu daitezkeenak- sistema onena da. Aitorrek eman duen datu dantza ere komentatu nahiko nuke, hasiera batean % 70 edo % 80koa zela, Elgoibarren % 50 ingurukoa. Bada, udal bakoitzak jartzen dituen helburuak dira, eta nik uste dut udal gobernu bakoitzak bere herriko hasierako egoeraren jakitun finkatzen dituen helburuak dire-

la. Horregatik, uste dut kontua ez dela Elgoibar % 50era iristen dela, baizik eta % 50a gobernu ekipoak jartzen duen helburua dela. Gure ustez, nahikoa ez dena. Arazo honi irtenbide eraginkorra eman nahi baldin badiogu, kontziente izan eta derrigortuko duen sistema bat planteatu behar dugu. Egia da, eta entzun behar izan dugu: derrigortasuna! Derrigortzea gustatzen zaizue? Ba, zoritxarrez, eguneroko bizimodua derrigortasunez bete da dago, segurtasun uhala derrigorrez jarri behar dugu, errentaren gaineko aitortpena derrigorrez egin behar dugu, eta milioika gauza segurtasunaren, osasunaren, ingurumenaren eta pertsonen arteko bizikidetzaren alde egiten ditugunak. Eta ziur asko -badirudielako gure inguruan osasunaren eta ingurumenaren gaineko kontzientziazioak ez duela funtzionatzen- neurriak hartu beharko ditugu Atez Atekoarekin -birziklatzeko derrigortasuna- emaitza onak izateko. Hori da benetan guk uste duguna. Aitorri kritika txiki bat egitea nahiko nuke, esaten duelako beti egin dutela borondatekotasunaren alde; bada, zaborren kontuan izango da, baina, EAJ denez urte gehien gobernatu duena Gipuzkoan eta Euskadin trantsiziotik, uste dut herri honetan inposizio gehien egin dutenak zaretela. Areago, erraustegiari berari buruz, uste dut sinadurak bildu zirela kotsulta bat egin zedin, eta uste dut sinadurak kajo batean gelditu zirela eta ez zela erantzunik eman. Orduan, bada pixka bat kontraesankorra kotsulta bat eskatzea norbera horretan eredu ez denean izan, eta besteei izateko eskatzen dienean. Hala da, zurekin bat nator esaten duzunean azken urte honetan Gipuzkoan sortzen ari den nahaste guzti honek, batez ere, abantaila bat duela, hau da, gero eta mentalizatuago eta kontzientziatuago gaudela arazo horri buruz eta arazoaren irtenbideari buruz. Eta esaten ari zara beldurraren kulturari ari garela, bada, pixka bat bai, badirelako txostenak esaten dutenak erraustegiek eragina dutela osasunean. Orain dela gutxi, Madrileko erraustegi bati buruzko ikerketa egin zuen Carlo III unibertsitateko txosten bat argitaratu da, eta ez dut esango hemen minbizirik eragingo duen edo ez dakit zer... baina, bai, eragina izango duela. Horregatik, gure apostua da erraustegirik ez izatea ez hemen Eskoriatzan, ez Zubietan, ez beste inon. Egia da, Atez Atekoa ez da egun batetik bestera gure arazoak konponduko dituen alternatiba bat, baina, guk uste dugu % 70-80ko birziklaje helburuak lortu ditzakegula, guk argi dugu. Eta mozioan eskatzen denari dagokionez, 2012ko maiatzaren 31n guk 9 puntu zituen mozio bat proposatu genion Udalbatzarrari. Horietako lehenak jasotzen zuen gure helburua % 70a baino gehiago birziklatzea zela, % 86a birziklatuz gero, hobe. Badakigu hondakinen zati bat ezin dela birziklatu eta irtenbideren bat eman behar zaiola, eta esango dut, eta zuek badakizue, guretzat ez dela erraustegia. Baina, mahaiganean dugun mozioan pixka bat zentratuz, 1. puntu esaten du baliogabe uzteko Atez Atekoa ezartzeko 2012ko uztailean Udalbatzarrak hartutako erabakia. Gogorarazi nahiko nuke ez dela Udalbatzarraren erabakia, mozioa baizik, eta mozio horrek 9 puntu zituela, eta 9 puntu horietatik asko prebentzioarekin lotuta zeudela, eta % 70 lortzeko helburu argiak jasotzen zituela; eta eskatuko nizueke ez eskatzeko mozio osoa baliogabetzeko, baizik eta ados ez zaudeten puntuak. Nik uste dut eztabaida honen ardatza bilketa sistema dela. Esan duzuenagatik, nik uste dut ez zaudetela mozio honetan agertzen diren beste puntu batzuen aurka. Aitorrek egin digun irakurketa, politikoa dela esan dezakegu, esan du 1.240 sinadura batu direla, ni izan naizela azken 30 urteetako Alkaterik bozkatuena, ez nekien... baina, hori horrela izan edo ez, uste dut Udalbatzar hau 11 zinegotzik osatzen dutela, eta 2012ko ekainean, 11 zinegotzitik 7k mozio horren alde bozkatu zuten, eta gero beste batek ados zegoela esan zuen nahiz eta osoko bilkura horretan ez egon, horrela, esan dezakegu udal honetako 11 pertsonatik 8k onartu zutela mozio hori, eta gainera, 3 alderdi politikoetako ordezkariak zirela. Hori ere herriaren borondatea da. Guk, adibidez, programan eraman genuen zabor bilketaren sistema aldatzea, eta sistema hori aldatzeak esan gura du boto bidez beraien konfidantza eman ziguten pertsonen huts egingo genitela. Ez dut nahi zenbaki gerran sartzerik eta zeinek dituen sinadura gehiago eta zeinek izan dituen boto gehiago hasterik nahi, baina, mozioaren alde egin zuten BILDUren eta Elizatekoen botoak zenbatzen baldin baditugu, eta horiei geroago mozioara atxiki zen Ezker-Anitzakoak gehitu, seguru 1.240 horiek baino gehiago direla. Baina, horretaz guztiorretaz gain, ikusten da Eskoriatzan eta Gipuzkoa osoan kezka dagoela hondakinak biltzeko sistemaren aldatzea honi buruz. Aitortu dugu hori positiboa dela, oraingoan, modu batera edo bestera, arazoa konponduko dugulako. Benetan, gu egiten ari garena, asmo onez egiten ari gara, ez gara alirizira ari, beti oinarritu gara txosten teknikoetan; horiei milioika zehaztasun egin ahal izango zaizkie, zuek guri eta guk zuei, baina, hori da gure borondatea. Gaiari buruz eztabadaitzen jarraitzea gonbidatzen zaituztet. Nik proposatu behar dut Udalbatzarrak bere garaian onartutako mozioa ez baliogabetzea. Uste dut bere garaian hartu

zen erabakia ona dela, eta indarrean jarraitzea nahiko nuke. Eta esaten duzue lehenengo puntua ez bada onartzen kontsulta prozesu bat irekitzeko eta loteslea izan dadila. Lehen Igorrek esan duena egia da, Bergaran eta Oñatin egiten ari diren prozesu parte hartzearen moduko bat egin behar da. Eta egia da gu Atez Atekoaren alde gaudela, eta askotan, kontu asko erabakita etorriko dira, izan ere, onerako edo txarrerako, hondakinak biltzeko zerbitzu hau mankomunatu baitugu eskualde osoan, eta batzuk aurreratuago doazenez, bada, guk onartu beharko ditugun gauzak erabakita dituzte ziur aski. Baina, gauza asko egongo dira erabakitzeko, Atez Atekoa sistema malgua baita, barianteen artean erabaki beharreko gauza asko dituena, eta jendeak bere ekarpenak egiteko prozesu bat jarri behar da martxan, eta horretan parte hartzea gonbidatzen zaituztet. Parte hartze prozesu hori uda ostean hastea aurreikusita dago, ez dakit zenbat iraungo duen, 2 edo 3 hilabete, eta niri tonu hau mantentzea gustatuko litzaidake, baitirudi beste udal batzuetan arazoak edo ustezko arazoak egon direla. Uste dut harreman adeitsua izan dugula gai honetan, eta horrela jarraitzea gurako nuke. Azkenik, esan egia dela kontsulta bidezko demokrazia zuzena tresna ona dela, baina, uste dut horrelako kasuetan erreferenduma moduko metodologiak kalitatezko parte hartze prozesu baten ondoren egin behar direla, eta kalitatezko parte hartze prozesu horretako lehen pausua informazio osoa izatea dela, parte hartzaileen inplikazio handikoa. Eta dudan sentsazioa da, gaia enkistatuta dagoen moduan, parte hartze prozesu hori ez litzatekeela kalitatezkoa izango. Dena den, esan behar da Usurbilen, sistema hori jarri zuen lehenengo herrian, kontsulta egin zela, baina, kontsulta hori gerora egin zela. Herriak aukera bat eman zion Atez Atekoari, probatu egin zuten, eta hilabete batzuk geroago kontsulta egin zen, eta kontsulta horretatik aterata zen Atez Atekoarekin jarraitzea. Horrelako zerbait ondo ikusiko nuke, uste dudalako behin probatu eta gero informazio osoagoa eta egiazkoagoa izango dugula Atez Atekoa gustatzen zaigun edo ez esateko. Orduan, printzipioz, mozioaren aurka bozkatuko dut.

* Urrutia jauna: esan dituzun puntu batzuk komentatzea nahiko nituzke. Bata, mozioari lotzea buruzkoa, nire ustez gaia ezin da bakarrik mozioari lotu horri buruz bakoitzak dugun iritziak eztabaidatu gabe. Bi, esaten duzue guk 5. edukiontzia alternatiba bezala planteatzen dugula. Beste behin galtzari buelta ematen diozue. Sistema nola zegoen ikusita, bide normala 5. edukiontzia jartzea zen. Sistema honen alternatiba bezala gaikako bilketa sistema besterik ez den sistema berri bat, bilketarako bakarrik, jarri dutenak zuek zarete. Beraz, utzi ditzagun gauzak garbi. Badirudi gauzak gaizki azaldu ditudala, baina, guk ez dugu 5. edukiontzia Atez Atekoaren alternatiba bezala proposatzen, Atez Atekoa da gaiak zeramatzen bidetari alternatiba bezala aurkeztu dena. Eta Atez Atekoa gaikako bilketa sistema bat da bakarrik. Ez dio irtenbiderik eskaintzen birzikla ezin den materialari, eta horrela, hemen esan daiteke zuek zaretela arazoa sortzen ari zaretenok irtenbide bat zegoen lekuan. Ez zaretelako gai birzikla ezin den materialari, prozesuaren azken zatitari, irtenbide bat emateko. Hara! Antzuolan 380.000 tonatik 200.000 tonara jaitsi baldin badira, jaitsi diren 180.000 tona obra-hondakinak direla esatea, nire ustez asko esatea da. Ez dakit zenbat obra-hondakin botatzen diren Antzuolan... Esaten duzue Elgoibarren egin den planteamendua ez dela nahikoa, baina, errealista izan daiteke. Ez da nahikoa zure ikuspuntutik. Gure ustez, kasu gehienetan % 40tik % 50era pasatzen ez diren kantitateetatik gora igarotzea ez da urrats hain kritikagarria, eta hori horrela da zuek sinesten ez duzuen lan bat dagoelako: jendea kontzientziatzen joatea, pedagogia soziala deitu genezakeena. Inposizioaz hitz egin duzu, EAJ da gehien inposatu duena. Ez dugu inposioez, iraganaz eta gaiak eskualde honetan hartu duen beste alderdi batzuetaz hitz egingo. Baina zuek egin beharko ez zenuketena -EAJ izanik inposizio gehien egin dituena, eta zuek hain matxino izanik inposizio guztien aurka- erregea baino erregetiarra izatea da; ea zuek erakutsi behar diozuen zuen gurasoei nola egiten diren umeak inposizio kontu horretan. Bizitza santu guztian denari buruzko kontsultak eskatu dira, eta orain, berriz, aurrez baldintzak behar dira gaia oso korapilatuta dagoelako gizartean. Tira! Koherentzia pixka bat. Eta, gero, honakoa esaten duzu: "erraustegiari buruzko beldurraren eztabaida irekitzen ari gara", zergatik? Kutsatzen duelako? Minbizarengatik?... Eskoriatzaz hitz egingo dugu? Ederlanez hitz egingo dugu, urruti joan gabe? Kutxaduraz hitz egingo dugu, kotxeak pintatzeko dirua ere ematen zen garaietaz? Zer egingo dugu? Ederlan kenduko dugu? Hori da gelditzen ari zaizuen ia argudio bakarra, eta gainera, ez da egia. Eta hizpidera ekarriko dut maiatzean ekarri nuena (2012ko ekainaren 4an transkribatuta

dauden Michael Weltzin doktorearen ponentziaren ondorioei buruzko testua irakurri du). Jarraitzen du: niretzat datua honako hau da: gehien birziklatzen duten herrialdiak dira hiri hondakinen materiari eman beharreko azken irtenbidean birziklatu ezin den materiala errausten dutenak. Gero honako hau esan duzu: Aitorrek irakurketa politikoa egiten du, hori *per se* negatiboa balitza bezala! Baina, nik ez dakit irakurketa politikoa ote den esatea hemen 1.240 sinadura daudela; eta nik dakidanera arte, beste 200 ere badira, formazko hainbat konturengatik notarioak onartu ez zituenak, eta horiek demokrazia garaiko edozein alkatek izan dituen botoak baino gehiago dira. Honakoa esaten duzu: guk, hemen, 11tik 8k onartu genuen. Eta, hori, ez al da irakurketa politikoa? Sinadurak ikustera joango bazina, harrituko zinateke zuri bozkatutako zenbat jendek sinatu duen hau. Eta, hain ziur bazaude gehiago direla Atez Atekoaren alde daudenak 5. edukiontzia alderaren alde baino, zeri diozu beldur? Zeri diozue beldur kontsulta egiteko irabazteko eta gehiago izateko hain ziur baldin bazaudete?

* Merino jauna: orain, hondakinen gaia aztertzerakoan zentzuz eta zehaztasunez aritzeko eskatzea soberan egon beharko litzateke. Baina, zoritxarrez, ikusitakoak ikusita, ematen du zentzu osoa duela momentu honetan. Eskoriatzako Ezker Anitza-IU taldetik hondakinen gaia behin eta berriz, modu interesatuan, erabilia izan den hondakinak biltzeko eztabaidara mugatu gura izatearekin nazkatuta gaudela adierazi gura dugu jendaurrean. Dagoeneko topikoa den "Atez Atekoa edo 5. edukiontzia". Ematen du batzuk bereziki eroso sentitzen direla eztabaida kontu horretara mugatuta. Egia da hondakinei buruzko eztabaidaren elementu bat dela, baina, ez da eztabaida bere osotasunean. Hondakinak murrizteko eta gutxiago sortzeko zer egin daitekeen, nola egin gehiago birziklatzeko eta berreskuratzeke... horrelako gaiak alde batera uzten dituzte hondakinak beraien arteko borroka politikarako tresna egin dutenek. Gai honi zentzuz helduz gero, arduratu egin beharko ginateke eta galdetu zergatik Eskoriatzan gaikako bilketa % 32 inguruan egonkortu den, eta zergatik hondakindegietara eramaten den hondakin kopuruak gora egin duen. Zentzu horrek berak galdera hau ekarriko luke: zer egin behar dugu 2013. urterako hondakin kontu honetarako aurreikusitako gastua probetxugarria izateko? Gastu hori gutxitu beharko litzateke hurrengo ekitaldietarako? Zein da bidea? Zeintzuk dira beharrezko tresnak? Beharrezkoa da gastu handiagoa, baina, hobea? Uste dugu kontu horiei erantzutea dela herritarrek udal talde politikoei eskatzen digutena. Baina, herritarrei beraiei dagokiena ere bada. Horregatik, Ezker Anitza-IU taldetik, ezinbestean, gure babesaren ematen diegu gaur egun gure herrian, eta gure herritarrek sortuta, egiten ari diren ekimenei. Kaltegarria litzateke, eta heldugabetasun politikoaren erakusle, horrelako ekimenak gutxiesten edo zailentzen jartzen saiatzea. Hondakinak biltzeko sistema baten edo beste baten alde, aurrekoaren aurka norberaren futbol taldearen alde egiten den bezala, egitea baino askoz gehiago dira ekimen horiek. Hondakinena ez da "zale" gehien biltze kontua, baizik eta nola aurkitu irtenbide onenak hondakinek sortzen diguten arazoari. Ezker Anitza-IU-rentzat, gai honetan beharrezkoa den zentzunak denok eramango gaitu bakoitzak hasieran izan ditzakegun planteamenduen gainean mugitzera. Hondakinen arazoa bere osotasunean hartzea eta ez partzialki. Ezker Anitza-IU-k udal talde politikoek bat egin dezaketen puntu bila aritu da eta arituko da, eta horrela egiten dugu, uste dugulako egin daitekeela. Eztabaida honetan sobera dagoena immobilismoa eta oportunismo politikoa dira. Kontsentsua da behar dena. Zehaztasunean eta zentzunean oinarritutako kontsentsua.

* Alkate jauna: laburbiltzen saiatuko naiz, ea eztabaida amaitzen dugun. Uste dut jarrerak argi daudela, baina, badira komentatu nahiko nituzkeen gauza berriak. Lehenengo, esango dizut, Aitor, hala dela, guk uste dugula Elgoibarren jarri duten helburua ez dela nahikoa, eta asko poztuko nintzateke % 36tik % 50era igaroko balira. Eta poztuko naiz, zeren eta ausartak ez diren herrietan, eta beraien herritarrek birziklatzea behartzen ez dituztenak, egingo den apurra ona izango delako. Horregatik, guk Eskoriatzan autokopostaje guneak irekitzeko asmoa dugu, ez zegoelako aurreikusita hondakinak biltzeko sistema 2013an aldatzea. Eta jendea kontzientziatzea ondo dago, guretzat 5. edukiontzia ez da sistema txarra, ona da, baina, uste dugu emaitzak oso astiro lortuko litzatekeela, eta arazo larri bat dugu, eta gainera, behartzen gaituzten europako zuzentarauak, eta Aldundiak onartutako eta proiektuan dituen planak. Eta ez gara erregea baino erregetiarragoak izango. Uste dut Bildukoen politika egiteko modua EAJ-k egin duenetik oso ezberdina

dela, niri gustatuko litzaidakeelako jakitea zenbat parte hartze prozesu izan dituen EAJ-k gobernatu duen denboran. Hor dago Bizkaia. Nire ustez EAJ-k interes politikoak zituen gai jakin bati buruzko kontsulta eskatzea, sentitzen dut, baina, hori ez da lan egiteko parte hartze modu bat izatea... eta nik uste dut guk badugula erakutsi dugula. Eta Juan Luisi esan nahiko nioke guk ez dugula inoiz gutxietsi plataforma, errespetuz tratatu dugula, eta areago, uste dut aurreko prentsa oharrean esan genuela beraien jarrera laudagarria zela, interes komunen alde ari direla borrokan, Eskoriatzaren interesen alde, nahiz eta gurekin jarrera bat eta desadostasuna izan. Ulertzen dut beraien ideiak adieraztea, planak aurkezte, eta uste dugu ondo dagoela zentzua erabiltzeko eta akordioa lortzeko deia egitea, oxala lortuko bagenu! Nik eztabaidatzen jarraitzea gonbidatzen ditut, parte hartze prozesuan jarraitzea, eta jartzen dena jartzen dela, ea irtenbide bat ematen zaion arazo honi.

* Urrutia jauna: Juan Luisi erantzunez: zentzuna eta zehaztasuna eskatzen dituzu. Ados nago, non dago zehaztasuna eta zentzuna? Non sortu zen arazo bat konponbidea zegoen lekuan? Eta borroka politikoaz hitz egitea, eta hona ez garela etortzen gure futbol taldea animatzera joango bagina bezala... begiratu gaurko osoko bilkura, zuk uste duzu jendartean daudenak futbol talde bakar bateko zaleak direla? Orduan, hortik hasita, nik zentzuna eta zehaztasuna eskatuko nizuke.

Merino jaunak berriz errepikatu du lehen esandakoa, eta adierazi du ez duela esan txalokatzerara etortzerik edo horrelakorik, esan nahi izan duena dela akordioetara iritsi gaitzekela. Ezker Batuak aurkeztu eta Udalbatzarrak onartutako mozioa gogorarazi du, eta honako hau gehitu du: Atez Atekoarekin ados gaude, jakina da; erraustegiaren aurka, baina, herritarren parte hartzearen alde ere bagaude. Ondo ikusten dut ere Eskohitza prozesua, nahiz eta erren egon ez dagoelako joko araurik, baina, denborarekin iritsiko dira. Mozio horretan, bigarren puntuan, honako hau eskatzen zen: *Gutxieneko birziklatze maila horretara heltzeko helburuarekin, eta gure herrian jarri beharreko hondakin bilketa eredu erabaki aurretik, parte hartze prozesu bat martxan jartzeko eskatzen dio Udalbatzarrak udal gobernari. Prozesu horretan benetako informazioa, gardena eta osoa eman beharko da hondakinen tratamenduari eta bilketari buruz, eta baita erraustetak pertsonen osasunarentzako eta ingurumenerako duen arriskuari buruz ere. Udalak bideak jarri beharko ditu herritarrek horri buruzko iritzia emateko kontsulta bidez. Ni, hasiera batean, ez nintzen herri kontsultaren aldekoa, baina, bildutako 1.250 sinaduren kontuari buelta emanez, ezkerreko indar batek ezin du beste norabait begiratu eta sinadura horiei uko egin. Horregatik, nik puntuz puntu bozkatzea proposatzen dut, eta nik lehenengoari ezetz eta bigarrenari baietz bozkatuko nuke.*

* Alkate jauna: Aitorrek egin duen erreferentziari dagokionez, guri botoa eman diguten eta Atez Atekoaren aurka sinatu duten pertsona kopuruarekin harrituko nintzatekeela, lehen ere entzun ditut "hurrengo hauteskundeak galduko dituzue" bezalako komentarioak. Gu ez gaude politikan hauteskundeak irabazteko, eta ez dugu egin behar jendeari gustatzen zaiona datozen hauteskundeetan bozkatu gaitzaten. Argi utzi nahiko nuke guk Eskoriatzarentzako onena dela uste duguna egingo dugula, eta horrekin botoak galdu behar baditugu, ona dela uste dudana egiten jarraituko dut, eta nire erantzukizuna da. Esan gura dut ere eztabaidatzen ari garen gaiak (osasuna, ingurumena...) pertsonen borondatezkotasunaren esku uztea, eta galdetzea gura duten edo ez... ez dakit nola deitu. Uste dut zaborren eta hondakinen gaiarekin tabernetan erretzearekin bezala gertatzen dela; uste dut legeak egin behar direla eta guztiok ardura hartu behar dugula, eta hondakinak bereiztu behar ditugula. Eta hondakinen bilketa gure eskumena da, eta gero, beste batzuei, arduradunei, eskatu edo exijitu beharko diegu hondakin horiei tratamendu egokia ematea.

Alkateak, bere txanda amaitzeko, bilkurara etorritako plataformako kide guztiak gonbidatu ditu ekarpenak egiten jarraitzera eta ingurmen arloko ardura duen zinegotziari heleraztera.

Jarraian, bilkurara etorritako herritar batek hartu du hitza, eta eztabaida gaia bere hitz egiteko txandaren arrazoiak bidetik joan da (ez dira transkribatzen esandakoak, ez direlako zinegotziek esandakoak eta ez dutelako ezer gehitzen orain arte esandakoari mozioaren gaiari buruz. Hala ere, jasota gelditzen da horiek grabatuta gelditzen direla mozioari erantsiko zaion bideoan).

* Ezpeleta jauna: zoriondu nahi dizuet egiten ari zareten ahaleginarengatik. Uste dugu egiten ari zaretena onerako dela, oxala guztiak izango balute birziklatzearen gainean zuek duzuen, eta baita guk ere dugun, motibazio eta kontzientziario maila. Nik bakarrik espero dut elkar sarriago ikustea gai honetaz hitz egiteko, eta ez komunikabideen bidez edo osoko bilkuran aritzea; soilik hitz egiteko, hobetzeko eta sistema guztiontzat onena izan dadin saiatzeko.

Hitz egiteko txandak amaitu ondoren, Alkaterak bototara jarri du puntu bakoitza. Bozketa eginda, emaitza honako hau izan da:

Lehenengo puntua ez da onartu: 5 boto aurka, 2 alde (Urrutia jauna eta Cantero jauna) eta 2 abstentzio (Madinabeitia jauna eta Iregui andrea).

Bigarren puntua ez da onartu: 4 boto aurka, 2 alde (Urrutia jauna eta Merino jauna) eta 3 abstentzio (Iregui andrea, Madinabeitia jauna eta Cantero jauna).

8.- PENTSIONEN MURRIZKETEI BURUZ EZKER ANITZAREN ESKARIZ AURKEZTUTAKO MOZIOA.

Merino jaunak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

Pentsioen murrizketaren aurkako udal akordioa

PPren gobernuak gezurra esan du berriz haren benetako asmoei buruz, izan ere, 2012an behin eta berriz esan zuen pentsioen balioa handituko zuela, legea betez, eta azkenean alde bakarretik erabaki du pentsioen balioa ez handitzea. Gobernuaren erabaki horrek ia 9 milioi pertsoneri eragiten die. 2013rako iragarri zen 1000 eurotik beherako pentsioak % 2 igoko zirela, baina horrek ez du inolaz ere orekatzen 2012an pentsioen balioa ez igotzeak eragiten duen kaltea. Gainera, Gobernuak aukeratu duen formula konstituzioaren aurkakoa da, norbanakoen eskubide sendotuetan atzeraeragina duelako.

Gizarte sektore ahulenen aurkako beste eraso bat da hau; oraingoan, pentsiodunen aurkakoa; aurretik ere jasan izan dituzte honelako erasoak: PSOEn gobernuak 2011n pentsioak izoztu zituen, eta aurten beste doikuntza-neurri batzuk jasan dituzte (sendagaien koordainketa, mendekotasunaren arloko murrizketak...).

Eraso honen atzean, eta baita gainerako eraso guztien atzean ere, Europar Batasunak inposatutako zorrotasun-politika ikaragarriak daude, PPren gobernuak gogo handiz onartu dituenak. Langile publikoen soldatak murriztu dira, langile guztien soldata eta lan-eskubide guztiak, irakaskuntza eta osasun publikoa, langabezia-prestazioak, mendekotasuna dutenen arreta, berdintasuna, justizia, eta orain pentsioak. Hori guztia, ez dagoelako diru publikorik, baina diru horrekin bankuak erreskatatzen dira.

Udal ordezkariok neurri horiek eragindako herritarren alboan egon behar dugu, eta gizarte-estatuaren desegite hau geldiarazteko ekintza eta mobilizazio guztietan parte hartu behar dugu.

Hori dela eta, Ezker Anitza-IUren ordezkariak Udaltzari eskatzen dio akordio hau har dezan:

Lehena: eskoriatzako Udaltzak guztiz arbuiazen du Espainiako Gobernuak pentsioen balioa ez handitzeko hartu duen erabakia, eta Espainiako Gobernuari eskatzen dio pentsiodunen eroste-ahalmena lehengoratzeko; halaber, Gobernuari eskatzen dio pentsioen arloko erabaki guztiak adostuak izan daitezen, eta aurrez pertsona adinduen ordezkariekin hitz egin dadin administrazioen aurrean.

Bigarrena: Herritarrei akordio honen berri ematea, herriko komunikabideen bitartez, eta erabaki bidegabe honen aurka eta gizarte-estatuaren desegitearen aurka antolatzen diren mobilizazioetan parte hartzeko deia egitea.

Hirugarrena: Akordio honen berri ematea legebiltzar-taldeei eta Espainiako Gobernuari.

Iregui andreak proposatu du Eskoriatzako udal talde sozialistak gai berari buruz mozioa aurkeztu duenez, akordio batera iritsi eta testu bat adosteko mozio biak batuz.

Cantero jauna eta Merino jauna alde agertu dira eta erabaki dute osoko bilkura honetan bi udal taldeon artean egindako transakzioaren ondorengo mozioa Udaltzarraren esku uztea eztabaidatzeko eta bozkatzeko.

Lehena: Eskoriatzako Udaltzak guztiz arbuiazen du Espainiako Gobernuak pentsioen balioa ez handitzeko hartu duen erabakia, eta Espainiako Gobernuari eskatzen dio pentsiodunen eroste-ahalmena lehengoratzeko; halaber, Gobernuari eskatzen dio pentsioen arloko erabaki guztiak adostuak izan daitezen, eta aurrez pertsona adinduen ordezkariekin hitz egin dadin administrazioen aurrean.

Bigarrena: Herritarrei akordio honen berri ematea, herriko komunikabideen bitartez, eta erabaki bidegabe honen aurka eta gizarte-estatuaren desegitearen aurka antolatzen diren mobilizazioetan parte hartzeko deia egitea.

Hirugarrena: Gizarte Segurantzako sistema sendotzeko eta bermatzeko neurriei buruzko azaroaren 30eko 28/2012 Errege Lege Dekretuaren aurkako konstituzio-kontrakotasun errekurtsua jartzeko eskatzen die Udaltzarrak Konstituzio Auzitegiaren urriaren 3ko 2/1979ko Lege Organikoaren 32. artikulua legitimatuei, bereziki, EAEko hiru hauteskunde-barrutietatik aukeratutako diputatu eta senatariei, eta herriaren defendatzaileari.

Laugarrena: Akordio honen berri ematea legebiltzar-taldeen eta Espainiako Gobernuari.

Bozketa eginda, adostutako mozioa onartu egin da Madinabeitia jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako udaltzarkideek alde bozkatuta.

9.- GIZARTE-BABESERAKO ZERBITZU PUBLIKOEN ALDE SOCIALISTAS VASCOS ESKORIATZAKO UDAL TALDEAREN MOZIOA.

Cantero jaunak ondoren osorik transkribatzen den mozioaren xedapena irakurri du:

GIZARTE BABESERAKO ZERBITZU PUBLIKOEN DEFENTSAN ESKORIATZAK SOZIALISTAK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA

Justifikazioa:

Marea Laranja gizarte-zerbitzuetan aurrera eramaten ari diren murrizketen ondorioz sortutako ekimena da. Elkarrekin jardutea bilatzen du eta herritarrak eta politikoak kontzientziatu nahi ditu gizarte-zerbitzuen sistema babestearen inguruan; izan ere, murrizketekin dagoeneko iraungita zegoen benefizentzia sistemara eraman gaitzakete berriro ere.

Estatu batek ia 5,7 milioi langabetu dituenean, milaka familia egunero etxetik bota ditzaten mehatxu pean bizi direnean, eta 11 milioi pertsona baino gehiago, jasaten dituzten baldintzak direla-eta, pobrezia atarian bizi direnean, gizarte-zerbitzu publikoak gizarte-bazterkeriaren amildegira erortzea eragotzi behar duen sarea dira.

Unión Democrática de Pensionistas-ek enkargatutako inkesta baten arabera, adineko pertsonen %40 inguruk diruz laguntzen diote senitartekoren bati, beren erretiroaren lasaitasunaren kontura.

Egoera horren aurrean, gizarte-zerbitzuak urgentziaz indartu behar dira, baina, tamalez, oraindik Luis de Guindos Ekonomia ministroaren hitzen oihartzuna entzuten da, esanez gizarte-zerbitzuak ordaintzeko dirua agortzen ari dela.

Egunetik egunera aberats eta pobreen arteko arrakala gero eta handiagoa da, eta oinarrizko gizarte-zerbitzuen sarea desmuntatzen ari dela ikusten ari gara, Mendekotasunaren Legea isilpean bertan behera geldituta. Horrek, gainera, ondorio larriak dakartza emakumeentzat, haiek direlako gehienbat sektore horretan lanean ari direnak, baita senitartekoen ardurua hartu beharko dutenak ere, horiek babestuko dituen eskubiderik ez baldin badago.

Hori guztia kontuan izanda, udal talde sozialistak ondorengo mozioa aurkezten du udalbatzarrean aztertzeko:

Lehenengoa: Eskoriatzako Udalak bat egiten du babes sozialeko zerbitzu publikoen aldeko aldarrikapenarekin, horiek kohesio eta justizia sozialerako eta aukerak eta aberastasuna banatzeko tresna direlako, eta gizarte prestazioetan inbertitzeko premia larria dagoela adierazten du.

Bozketa eginda, Madinabeitia jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako udalbatza-rikideek alde bozkatuta, mozioa onartu da.

10.- PENTSIOAK EGUNERATZEAREN ETA ERREBALORIZATZEAREN ALDE SOCIALISTAS VASCOS ESKORIATZAKO UDAL TALDEAREN MOZIOA.

Aurkeztutako mozioa jarraian transkribatzen baldin badugu ere, mozio hori ez da berez eztabaidatuko eta bozkatuko, izan ere, gai berari buruz Ezker Anitza-IU-k aurkeztutako mozioa jorratzerakoan bi mozioak batzetik ateratako testua adostu baita.

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESKORIATZA EN DEFENSA DE LA ACTUALIZACION Y REVALORIZACION DE LAS PENSIONES.

JUSTIFICACION

El pasado 30 de noviembre conocimos que el dato de inflación se situó en un 2,9%. Con este dato se suben normalmente las pensiones, para que los pensionistas no pierdan poder adquisitivo. Pero este año no será así debido a la decisión del Gobierno central de no revalorizar las pensiones conforme a la desviación de precios de 2012.

Por un lado el Gobierno suspende el abono de la paga compensatoria, que es la paga que se cobra normalmente a finales de enero, por la que de una única vez se abona a los pensionistas la

diferencia entre lo que subieron sus pensiones a comienzos de año (en este caso, el 1%) y lo que han subido los precios (el 2,9%). Y, así mismo, el Gobierno sube las pensiones en 2013, pero menos de lo que suben los precios –las pensiones de menos de 1.000 euros al mes subirán un 2%, y el resto un 1%, lejos, en cualquier caso, de la subida del coste de la vida: 2,9%.

Esta decisión del Gobierno de Mariano Rajoy implica que todos los pensionistas, entre ellos los vascos, van a ver reducida de forma intolerable su capacidad de renta y, por consiguiente, su calidad de vida.

A nuestro juicio, esta medida, tomada con un especial secretismo con la clara intención de ocultar al electorado que no se iban a actualizar las pensiones, unida a la subida del IVA y otros impuestos, se plantea como una agresión sin precedentes a las personas mayores y pensionistas, que requiere de una respuesta por parte de este Parlamento.

Existen importantes dudas jurídicas sobre la constitucionalidad de esa decisión, en tanto que el artículo 9.3 de la Constitución garantiza "la irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales" y quitar a los pensionistas esta paga compensatoria es despojarles de un derecho que han ido consolidando mes a mes durante todo el año 2012 y supone vulnerar lo dispuesto en los Presupuestos Generales del Estado para 2012 que garantizaban la percepción de la misma.

Es por ello, que el Grupo Municipal Socialista de este Ayuntamiento presenta para su aprobación la siguiente **Moción**:

1.- El Ayuntamiento Pleno rechaza la decisión del Gobierno de España de no revalorizar las pensiones conforme a la desviación de precios de 2012, así como la suspensión del abono de la paga compensatoria, sin tener en cuenta la especial vulnerabilidad de las personas afectadas por este nuevo recorte del Gobierno de España.

2.- El Ayuntamiento Pleno insta a los legitimados en virtud del artículo 32 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional y especialmente a los diputados y senadores elegidos por las tres circunscripciones de la CAPV, y a la Defensora del Pueblo a ejercer el recurso de inconstitucionalidad frente al Real Decreto Ley 28/2012, de 30 de noviembre de medidas de consolidación y garantía del sistema de la Seguridad Social.

11.- GALDE-ESKEAK.

- Urrutia jaunak ondorengo galderak egin ditu:

1.- Santa Anako etxabeko lokala.

Esaten du jakin duela Santa Anako lokala tasatzen ari direla ustez saltzeko asmoarekin. Gaia nola dagoen galdetu du.

Alkateak erantzun dio planteatzen ari diren aukera dela, baina, Ogasuneko otsaileko baztordean zehaztasun gehiagorekin emango dela horren berri.

Urrutia jaunak zein den arrazoia galdetu dio

Alkateak erantzun dio batetik herritar batzuk lokalarekiko interesa azaldu dutela bertan jarduera bat egiteko eta, bestetik, kultura arloak udalak dituen lokal beharrak aztertu dituela.

Urrutia jaunak galdetu du ea ez dagoen beste aukerarik, adibidez, alokairua.

Alkateak erantzun dio oztopo batzuk ikusten dituela, baina, ez dutela aukera hori ere bazterten.

Urrutia jaunak zalantzan jarri du oztopoak ikustea alokairuan eta ez salmentan.

2.- Zarimutzeko abade etxeari erantsitako lokaleko obrak.

Urrutia jaunak, Zarimutzeko abade etxeari erantsitako lokalean obrak egiten ari direla jakin duela adierazi ondoren, horiei buruz galdetu du.

Madinabeitia jaunak erantzun dio Hirigintza batzordean eman zela horren berri, eta ez duela arazorik gaiari buruz informazioa emateko hurrengo Hirigintza batzordean.

3.- Kirol aholkulari-teknikariaren kontratazioa

Kirol aholkulari moduan Rosa Lasagabaster kontratatu dela jakin duela adierazi ondoren, eta horrela batzuek apostua irabazi dutela esan, gaia nola dagoen galdetu du.

Alkateak jakinarazi dio laster egingo den ez ohiko bilkura batean aztertuko dela, eta bertara Kontratazio Mahaiaren proposamena eramango dela, eta aurkeztutako eskaintzak baloratzeko bi kirol teknikari izan direla bertako aholkulari.

- Merino jaunak enplegu teknikari bat kontratatzeke aukera planteatu du Eskoriaztan dagoen langabetu kopuruari erantzuteko.

Alkate jaunak Pertsonal batzordean egin zuen organigrama proposamenari ekarpenak egitera gonbidatu du, oraindik erabakitzeke baitago.

Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 21:50ean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.

1.- INFORMACIÓN SOBRE EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS

El alcalde da cuenta de las resoluciones aprobatorias de los expedientes de modificaciones de créditos nº 1 y nº 2

A continuación se transcribe el ESTADILLO PRESUPUESTARIO DE LOS CONCEPTOS DE INGRESOS Y PARTIDAS DE GASTOS QUE CONFORMAN cada uno de los expedientes.

- EXPEDIENTE Nº 1

PROPUESTA DE GASTO Y DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS

PARTI

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN DE CRÉDITOS ADICIONALES

Concepto de ingresos o partida de gastos	Concepto de los recursos (11)	Nuevos ingresos	Parcial de los recursos
2.0201.823.000.00.01	NUEVOS INGRESOS: Devolución de anticipos a corto plazo: anticipos de personal.	62.723,41 €	
<i>TOTAL DE INCREMENTO DE GASTOS</i>		62.723,41 €	

- EXPEDIENTE Nº 2

Partidas de gasto: créditos que se quieren transferir (bajas)

Partida	Denominación	Crédito inicial	Reducción	Crédito final
0405.212.452.20.01	Mantenimiento:máquinas del polideportivo.	21.987,45	5.800,00	16.187,45
TOTAL ...		21.987,45	5.800,00	16.187,45

Partidas de gasto: créditos que se quieren incorporar (altas)

Partida (*)	Denominación	Crédito inicial	Incremento	Crédito final
0405.625.452.20.99	Otros instrumentos: polideportivo	0,00	5.800,00	5.800,00
TOTAL ...		0,00	5.800,00	5.800,00

* Se podrán crear nuevas partidas presupuestarias.

2. APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO 2013

Con fecha 22 de enero de 2013 la Comisión Informativa de Hacienda dictaminó favorablemente el Proyecto de Presupuestos elaborado por la Alcaldía.

El Alcalde explica los criterios tenidos en cuenta a la hora de elaborar la propuesta, así como las previsiones que por capítulos contiene la misma. Así dice:

Teniendo en cuenta la situación en la que vivimos, son unos presupuestos muy adecuados para Eskoriatza. Se ha hecho mucho trabajo elaborándolos y reflejo de ello es la buena valoración que de ellos se hace desde el equipo de gobierno. Creo que es en los últimos años el presupuesto más equitativo, más social y que mejor responde a los problemas el pueblo. Vistos estos presupuestos creo que va a ser un año lleno de retos, departamento por departamento se han fijado objetivos y actividades, y consecuencia de ello ha sido este presupuesto. Por mencionar lo más importante, tenemos la última fase de recuperación del castillo de Aitxorrotx, la finalización y puesta en marcha por proyecto del teatro, se fomentará el empleo y comercio local, se consolidará el servicio deportivo, se profundizará la propuesta para modificar el sistema de recogida de residuos sólidos urbanos, se seguirá en la mejora de servicios... Y estamos dispuestos a desarrollar más proyectos, pero la legislación que regula el desarrollo de los presupuestos y los números no nos han dado opción a que entren en estos presupuestos. A modo de ejemplo, las inversiones de anteiglesias, las inversiones para la mejora de la movilidad en el municipio (asfaltado de la calle central, cambio de parada de autobús...) Por ello, si bien en el presupuesto cuya aprobación hoy proponemos no se recogen, eso no quiere decir que no se hagan, os garantizo que en los próximos meses serán incorporados al presupuesto. Vendrá la propuesta, y si hace falta, pasarán por el pleno. Pero todo no es tan positivo. La subida que ha tenido el IVA y el IPC han incidido directamente en la gestión económico-financiera del este ayuntamiento, encareciendo muchos costos. Por otro lado, las imposiciones que nos vienen de Madrid han dificultado mucho la configuración de este presupuesto, pero como se

informa desde intervención, esta propuesta de presupuesto cumple los requisitos de la ley de estabilidad presupuestaria. Tenemos también preparada el resto de información que se nos pide desde Madrid (gastos de personal, escenario presupuestarios para los 3 próximos años) Resumiendo, y entrando con cada área, cabe decir que en ingresos para el 2013 se prevén que sean de 5.207.000 euros, un 3% más que para el 2012, y el motivo de ello se debe principalmente al efecto que ha tenido en la recaudación tributaria de Eskoriatza las modificaciones introducidas por la Diputación Foral en los tributos locales; en el 2012 preveíamos que iba a haber un incremento de la morosidad, y no ha habido, se ha mantenido la de 2011, entonces para el 2013, siguiendo siendo prudentes pero no más que para el 2012, hemos mantenido el mismo nivel que para el 2011. Por otro lado, se aprobó un incremento de las ordenanzas fiscales, y a su vez, se espera que la Diputación incremente en un 0,5% la aportación del Fondo Foral. También hay que decir que en contra, esperamos menos ingresos por obras. En cuanto a los gastos, en el análisis que hicimos el año pasado diagnosticamos que en este ayuntamiento los gastos corrientes eran mayores que los ingresos corrientes. Ahí hay un desequilibrio que genera un desfase año tras año. El año pasado ese desfase se cubrió con el remanente y este año también esperamos hacerlo así, aunque en una menor medida. Entonces, hemos tenido por objetivo reducir el gasto corriente, y poco a poco lo vamos consiguiendo. La reducción del gasto corriente ha permitido encajar mejor la propuesta de presupuestos de cada área; y aunque no hay mucho más dinero que en 2012, sí hemos podido respetar casi todas las solicitudes para que cada área pueda conseguir los objetivos propuestos. Si analizamos por capítulos, se ve claramente que el Capítulo II supone la mitad del presupuesto, el 49%, es un capítulo imprescindible para gestionar los servicios municipales; luego, el capítulo I representaría el 25% del presupuesto, las aportaciones que hacemos a otras entidades y las ayudas que concede el ayuntamiento representan aproximadamente el 15% y la amortización de los préstamos el 5%. La tasa de endeudamiento si se ha visto reducida porque los tipos de interés, desde que concertamos los préstamos, han bajado y como abonamos cuotas constantes la cantidad amortizada ha sido mucho mayor. Hemos pasado en poco tiempo de una deuda de 2.600.000 euros a 1.700.000 euros. Y, por último, las inversiones que planteamos inicialmente para el 2013 en este presupuesto suponen el 4,5 % del presupuesto, a pesar de que podemos adelantar con toda seguridad que este capítulo tendrá un incremento considerable a lo largo del año. Área por área, quisiéramos destacar lo siguiente: en el área de personal el gasto se ha reducido por la implantación de las medidas que se imponen desde Madrid (reducción hasta el 10% de las aportaciones a EsIkarkidetzta, congelación de salarios, no se contemplan sustituciones, la única contratación que se contempla es la de dos peones y como medida de fomento de empleo). En Urbanismo y en Obras y Servicios el presupuesto sería mayor que el del año pasado porque habrá más mantenimientos, arreglos e inversiones. En Servicios Sociales, se incrementa en 23.000 euros porque alguna partida de subvenciones tiene más dinero y porque se propone crear dos partidas nuevas: una, para atender los desahucios y otra para ayudas a ONGs. En Administración General habrá una reducción de 15.000 euros, el área de euskera tendrá 10.000 euros más para actividades, anteiglesias también tendrá algo más y en cultura las previsiones también se han aumentado por las obras del teatro y para atender más actividades, si bien la partida de festejos ha disminuido. Educación también ha experimentado un incremento por las inversiones a realizar en Luis Ezeiza y porque los gastos del servicio de guardería han aumentado (en este último casos han aumentado en igual importe los ingresos provenientes del Gobierno Vasco) En el área de juventud también ha habido un incremento. El presupuesto de deportes será mayor al de 2012 (más actividades, servicio de asesor deportivo). Medio Ambiente tendrá su propia partida separada de la del Museo, y se prevé la instalación de más mecanismos de compostaje y seguir insistiendo en medidas de prevención y concienciación. Turismo y Patrimonio ve reducido en parte su presupuesto porque parte del mismo ha pasado a Medio Ambiente. El área de empleo tendrá una partida nueva para el fomento de comercio local. La consignación de participación baja y sube la de comunicación en aras a reforzar medidas que mejoren la comunicación tanto interna como con el exterior. Y por último, y cara al futuro, se ha repartido el escenario para los 3 próximos años. Cabe indicar que nuestra situación es bastante sostenible hasta el 2015 por los ingresos que vendrán de la venta de terrenos. Pero a partir del 2015 la situación será muy distinta, si sigue el desajuste entre el gasto y el ingreso corriente no habrá dinero para inversiones, casi todos los ingresos deberán de ser destinados a financiar gasto corriente. También hay que decir que esa previsión está hecha en una situación

económica determinada que puede variar, se trata de una previsión que puede ir a mejor o a peor.

Informados todos los presentes se producen las siguientes intervenciones:

* Sr. Merino: *Has dicho que estos presupuestos, para los tiempos que corren, son muy sociales y que tal. Nosotros vemos completamente lo contrario, de sociales tienen poco, de partidistas mucho. Porque partidas para promocionar empleo, pocas o nula. A no ser que sea para promocionar empleo la partida de los 2 liberados. Para los parados, yo no veo ninguna partida. Las AES, sabemos que el anterior Gobierno Vasco dijo que no iba a recortarlas ¡claro!, no en cuantía pero sí en tiempo. Lo que antes era para 12 meses ahora se ha recortado a 6 meses. Hay ayuntamientos que están reforzando esas AES porque en realidad es gente que las necesita y se tienen que arreglar con lo que antes era para 6 meses ahora para 12 meses. Las ONGs, has dicho ayudas para el desarrollo, no llegará ni al 0,02 %. En cuanto a las inversiones, se está priorizando el tema del antzoki, de 240.000 euros 214.000 van a ir directamente al antzoki; las demás inversiones dices que en el presupuesto B, cuando venga el remanente, habrá que ver. Yo entiendo que cuando se va a vestir uno hay que comprar primero los pantalones y la chaqueta, y luego los guantes y la bufanda, los accesorios... Creemos que es una barbaridad lo que estáis haciendo con el antzoki; es gastar 1.200.000 euros, que se consiguieron gracias a la corporación 2003-2007, que se consiguieron para una finalidad completamente distinta a la que se está destinando, una finalidad totalmente partidista. Pensamos que en inversiones se debiera de haber priorizado el barrio de San Pedro, la consolidación del muro de Olazar y, sobre todo, pensar en la escuela pública, que es edificio municipal. Sí que está previsto en ese proyecto una inversión, pero al final lo que se destinan son 3000 euros. También has hablado de que aumenta el presupuesto de cultura y anteiglesias. Ya he dicho antes que los accesorios no son lo primero. También has hablado de departamento por departamento, pero en este ayuntamiento falta un espacio de convivencia, de entendimiento entre los grupos. Aquí, hace un mes, hicimos una propuesta de crear una especie de consejo de portavoces para hablar sobre temas de importancia para el pueblo, y el proyecto de presupuesto es uno de ellos. Nadie nos ha llamado a decir: ¡oye! Tenemos algo que plantear. Dicho todo esto voy a acabar diciendo que voy a votar en contra de los presupuestos.*

* Sr. Alcalde: *Estoy del todo en contra con lo que has dicho. Y empezaría por lo que has dicho al final: "falta un espacio de convivencia para los grupos". Dijimos ¿hacemos una especie de Junta de Portavoces para contrastar opiniones? Y ya la convocamos. Y ¿cual fue el resultado? No vinisteis y tampoco habéis vuelto a pedir que se haga. Ante eso, ¿qué quiere que diga yo? Segundo, el que los presupuestos es un tema a comentar en ese foro, os recuerdo que el proyecto de presupuesto se os entregó con una semana de antelación a la comisión, se os envió con un correo en el que se indicaba que se os entregaba con antelación para que tuvieseis tiempo de estudiar la propuesta y hacer en la comisión las aportaciones que estimaseis oportunas. El resultado, de 3 concejales de la oposición, solo vino 1, y de aportaciones 0. Yo, lo siento, todo esto tiene su marcha y no puede estar a vuestras expensas. Cojo mucha pena cuando dices que estos presupuestos no son sociales. Creo que cara al 2013 hemos hecho un gran esfuerzo, que las partidas de bienestar social han tenido prioridad, hay varias actuaciones y ayudas propuestas desde el propio área que se han incluido en este presupuesto y dices: para empleo, con esto no se hace nada, para las ONGs, esto no es nada. Mejor que 0 euros son esos 2000 euros. Nuestros presupuestos no dan para más. En cuanto al empleo hemos conseguido abrir una partida para actuar junto con la mancomunidad, que es quien a la fecha tiene la iniciativa en ese área, y en cuanto a las ONGs, este año, con esfuerzo, aunque pequeña, hemos conseguido consignar una partida. Esperemos que cara a años futuros pueda ir creciendo. En cuanto a las inversiones, ya se comentó en la comisión de Hacienda y parece que no entendiste. Dices que el dinero que se consiguió en la legislatura 2003-2007 era para otra finalidad, yo no la conozco. Lo que sí se es que ese dinero viene de unos aprovechamientos del suelo y que la Ley de Suelo sólo deja destinarla a unas finalidades concretas: restauración del patrimonio histórico, compra de suelo para destinarlo a viviendas de promoción pública o para mejorar los equipamientos comunitarios; y con esas finalidades encajan las actuaciones del antzoki y de Aitzorrotx, pero no las de San Pedro y Olazar. Se ha hecho*

un proceso de participación ciudadana, y, de inversiones propuestas, no se han podido contemplar dos de las más votadas. Si bien, por falta de dinero, no se podrá abordar toda la inversión de San Pedro o de Olazar, sí es intención abordar algunas intervenciones parciales para mejorar el estado actual. Y lo siento, creo que la críticas que haces son baratas, es el tercer presupuesto que aprobamos en esta legislatura y todavía no hemos recibido una propuesta seria.

** Sr. Cantero: En primer lugar, creemos que hay un déficit en cuanto a las inversiones, y se nos habla de las inversiones que se pueden dar en el futuro. Nosotros tenemos delante de la mesa un proyecto de presupuesto, que es el que hay que votar, en el futuro, ¿qué haremos con esas inversiones? Que ojala vengan, ya nos pronunciaremos sobre ellas. En cuanto a las inversiones, mi compañero Juan Luis ha hecho un resumen sobre lo que se basan fundamentalmente. Inversiones que han sido valoradas muy positivamente por el pueblo, incluso en ese proyecto de Eskohitza, es el arreglo de la carretera, y no se si esta corporación se va a plantear alguna vez esa reparación, hasta que pase algo. No estamos de acuerdo, por ejemplo, con la aportación que se hace a Udalbiltza y que sigamos sin estar en un organismo como EUDEL. Así mismo, en cuanto a la partida social, que creo que debiera de tener una mayor receptividad por parte del equipo de gobierno, sería el de los desahucios. Creo que la cantidad que se contempla es insuficiente. Parece que en Eskoriatza hay 3 casos, y si la crisis sigue agudizándose habrá más casos. Y creo que debiéramos de tener una mayor consideración con este tema. En este tema lo importante es que haya una voluntad, una receptividad por parte del equipo de gobierno y, si es así, nuestro voto, que va a ser negativo, puede ser modificado en el futuro. Las inversiones en las políticas de empleo, pues vuelven a ser como el año pasado, nulas o prácticamente nulas. También en este presupuesto se prevé el sistema de recogida del Puerta a Puerta, con el cual no estamos de acuerdo y por lo que esa partida no la consideramos aceptable ya que nuestra postura ha sido el 5º contenedor. Y por todas estas cuestiones, nosotros vamos a votar en contra. Y queremos que nuestro voto negativo no sea considerado una crítica vacía y no se considere destructivo, sino que de esto salga el tema de los desahucios, el tema del empleo... En cuanto a las inversiones, una vez que se pongan sobre la mesa nos iremos pronunciando sobre las mismas.*

**Sr. Alcalde: Cuando he dicho crítica barata me refería a que preferiría las críticas constructivas. A veces, se hacen manifestaciones vacías que hacen daño o críticas que no van a ninguna parte, y quisiera todo lo contrario. Siempre hemos dicho aquí que cogéramos las aportaciones muy a gusto, pero, claro, cuando se hacen con sentido. El tema del asfaltado para nosotros es prioritario, y no solo el asfaltado sino que también el cambio de la tubería, el cambio de la parada de autobús, y la peatonalización de la plaza, actuaciones que van a ir en un solo proyecto. Y la redacción de ese proyecto sí está incluida en el presupuesto porque es el primer paso que hay que dar para que se haga esa inversión. Pero el cumplimiento de la Ley del Suelo no nos permite que la financiación de esa inversión venga de los aprovechamientos de los terrenos de Santa Marina. Esos dineros los tenemos que destinar obligatoriamente en recuperación del patrimonio histórico-cultural, en compra de terrenos o en la mejora de equipamientos comunitarios municipales. De las inversiones que en el proceso participativo Eskohitza han salido más votadas, el único que cumplía con lo establecido en la Ley del Suelo era el antzokia, el gazteleku y una inversión en Luis Eceiza; pero todo lo demás había que destinar sí o sí al antzoki. Pero eso no significa que cuando terminemos con la liquidación del presupuesto 2012, el dinero que quede no se destine a hacer esas inversiones. Y os aseguro que vendrán, porque para nosotros es prioritario. Y el primer paso para mostrar nuestra voluntad es que hemos incluido la redacción del proyecto. En cuanto a los desahucios, como has dicho hay un borrador de convenio, y la partida que hemos incluido no sabemos si será mucho o poco, pero desde la plataforma STOP DESAHUCIOS se hizo la propuesta, a todos los ayuntamientos, de contemplar un partida equivalente a 0,2 € por habitante; en el caso de Eskoriatza el importe sería de 800 € y nosotros, por redondear, hemos contemplado 1000 €. Que es poco, ya veremos, pero sí que es más de lo solicitado. Todavía no sabemos los gastos que nos corresponderá soportar. En cuanto a la política de empleo, muchas veces he dicho que se está gestionando desde la mancomunidad porque en la anterior legislatura del Gobierno Vasco, cuando estaba el PSE, se optó por reforzar las Agencias Comarcales de Desarrollo en lugar de dar migajas a los ayuntamientos. En una comisión de Desarrollo Sostenible*

ya se informó, pero lo repetiré de forma resumida. En el 2012 se hizo un diagnóstico, luego se elaboró un plan con la colaboración de unos 15 agentes. Se hizo una propuesta de actuación que se presentó en el Gobierno Vasco, algunas de las actividades propuestas se han admitido y se pondrán en marcha cuanto antes. La primera medida será la contratación de 2 peones a partir del mes de marzo. Antes las ayudas se concedían a los ayuntamientos, pero ahora se coordinan a través de las Agencias de Desarrollo Económico. Y Eskoriatza, dentro de ese plan comarcal, contratará a dos peones. Y a parte de esa actuación comarcal el ayuntamiento de Eskoriatza tiene interés de hacer algo más. Creemos que somos la administración más cercana a los ciudadanos y creo que debemos de animar a los jóvenes y a los no tan jóvenes a que pongan en marcha negocios y hemos contemplado una partida de 2000 € para poner en marcha algunas actuaciones. Y para terminar, en cuanto al importe destinado a las inversiones, claro que nos gustaría que fuese más, tenemos una lista muy larga, en la que no sólo se contemplan las inversiones propuestas desde el proceso de participación. Como sabéis a la hora de hacer un presupuesto el importe de gastos ha de ser cubierto con el de los ingresos, y hay gastos que hay que contemplar sí o sí, como es el consumo de luz, y eso hace que el importe que queda para las inversiones sea lo que queda. Pero quiero recordaros que el año pasado, en el presupuesto inicial, no había ninguna inversión. Este año, en el presupuesto inicial, ya hemos contemplado unos 200.000 € de inversión, y es una bonita diferencia entre uno y otro presupuesto.

* Sr. Urrutia: Nosotros vamos a votar también que no y pasaré a decir las razones. En primer lugar, vemos que a la hora de hacer el presupuesto las cosas no han cambiado en comparación con el año anterior; y el año anterior votamos que no y este, por coherencia, también vamos a votar que no. Porque este es un presupuesto de mentiras, y espero que no haga daño a nadie al decir que es un presupuesto de mentiras, y que no se coja como algo destructivo. Tendremos el presupuesto de verdad cuando se haga la liquidación y a medida que vayamos haciendo a lo largo del año las modificaciones que se van haciendo. Este documento puede ser una referencia, un supuesto, pero no un presupuesto. Y encima se dice: hemos hecho el programa de 3 años; pues si todo se hace así ¿estamos arreglados! Se hace un escenario para 3 años y se dice que es sostenible pero ¿es creíble?. Porque si solo a final de año sabemos cual es el presupuesto verdadero, será sostenible, pero es en qué medida es creíble. Si vemos la estructura del presupuesto, en gastos, en el capítulo 1, hay una bajada del 6%, pero es una bajada que responde a la cantidad que se dejó de pagar a Elkarkidetza por las medias que vinieron desde Madrid. Y luego están las jornadas de los liberados, que el año pasado tuvieron una subida del 24%. En cuanto al Capítulo 2 y 4, vemos que por ejemplo, para los caminos en anteiglesias hay 23.000 €; muy bien, pero espero que esos caminos sean públicos ¿no? Porque aquí, en un pleno, quedó claro que esos caminos no son públicos y espero que el ayuntamiento invierta en caminos que son públicos. Yo no digo que esos 23.000 € no deban de ser invertidos en los barrios, es más, igual es más lo que se tiene que invertir, pero en ese concepto creo que habría que analizarlo con más detalle. En contraste, al lado, hay otra partida relativa a caminos públicos, que se reduce en un 25%, pero no se en qué concepto y más teniendo en cuenta que en el proceso participativo resultó como actuación preferente el asfaltado de la calle central. Es verdad que para el fomento de empleo y del comercio local se contemplan unas partidas de 2000 € cada una, y es de felicitar que se contemple una partida porque es un apartada que yo he pedido todos los años, pero nos parece insuficiente el que se dote con 2000 € cada una. Nosotros aquí pondríamos lo que se reduce en el capítulo 1 por lo de Elkarkidetza, que se destine a esos fines. Si vemos el Capítulo 1, la diferencia entre el presupuesto inicial del año pasado y el inicial de este es de 90000 €, pero la real es de 40.000 €. Entonces proponemos que se haga así, y no sólo se limite abrir una partida, sino que se le de a esa partida el contenido suficiente. No voy a entrar en el Puerta a Puerta porque se tratará en otro punto dentro del orden del día y allí ya profundizaremos. Yo creo que a estos presupuestos hay que meterles el lápiz. Y puede ser un ejemplo de ello los 7000 € que se prevén para Aitxorrotz Kultur Elkarte para que organice Errekan Gora. Y alguno pensará que lo digo porque se trata de Aitxorrotz Kultur Elkarte, y no es así, a mi de da igual que sea Aitxorrotz Kultur Elkarte, o Kurtzebarri Kultur Elkarte... Cuando yo entré en este ayuntamiento, el primer año ya se hizo Errekan Gora, entonces fueros 40.000 €, y yo entonces lo apoyé porque me parecía una iniciativa bonita y positiva para el pueblo. Pero, ahora, viendo la situación en la que estamos creo que hay

que tener un lápiz más fino para ese tipo de actuaciones. Y ¿porqué digo que es un presupuesto de mentiras? Además de por todo lo que he dicho, porque hay 2 o 3 partidas que llaman la atención no estando; una es la de Goiena. Este Ayuntamiento tiene un compromiso con Goiena y no aparece; y el caso es que tampoco apareció el año pasado y a finales de año, vía modificación de créditos se destinaron 30.000 o 35.000 €. Luego están las inversiones en anteiglesias. El año pasado tampoco se puso nada y al final fueron destinados 70000 €. Creo que no estaría de más el incluir desde ahora. El hecho de que no se contemplen partidas importantes para dar respuesta a compromisos adquiridos por este ayuntamiento creo que deja claro que este presupuesto es de mentiras. El capítulo 2 y 4 suben un 9%. En el capítulo 6 lo mayor se va para el cine. ¿Dónde queda el proceso participativo? ¿y las preferencias en relación a las inversiones? En relación a eso, cuando me enteré por los periódicos que la primera inversión solicitada en el proceso participativo era el arreglo de la calle central tuve una sensación agrídulce, porque todavía no son muchos los meses, 3 o 4, no más, que en ruegos y preguntas solicité ese arreglo y tuve como respuesta que eso era mucho dinero y que como no fuera en auzolan... no había forma de ejecutar; que podría ser más de 90000 euros. Ahora se ha dicho en el proceso participativo y ahora parece que para mediados de año ya se acometerá.. Y yo creo que debiéramos de empezar por los espacios de convivencia que ha mencionado Juan Luis, porque aquí, en el pleno, hemos denunciado más de una vez que los concejales de la oposición estamos ninguneados, ¡NINGUNEADOS! Y, ante eso, toda la respuesta que se nos ha dado es que la puerta de la Alcaldía están abiertas. Si, pero creo que las puertas estará abiertas para que entremos pero también para que salga el alcalde. Seguro que cuando yo propuse eso ninguno pensó que era una crítica constructiva, sino que destructiva ¡seguro!. Porque en este pleno, tras oír muchas veces que no venimos a las comisiones, hemos oído que venimos aquí a hacer un show. Eso se ha oído en este pleno. Antes, cuando propuse, no había dinero; y ahora, como se ha dicho en el proceso participativo, a todo se ha dicho amén. Y, casualidad, si no estoy equivocado creo que la inversión del cine ha quedado en el proceso entre el 3º y 7º lugar. Inversión que en los últimos 5 o 6 años es para la izquierda abertzale la inversión prioritaria y la única. En cuanto a los ingresos, el asunto es apretar y apretar al vecino. ¿por qué? Porque el dinero que viene de las instituciones se mantiene bastante, el fondo foral, aunque se reduzca un poco, se mantiene ahí. Como mucho del dinero que viene de fuera es finalista ¿cómo se consigue eso? Apretando al ciudadano, y ¿cómo se le aprieta? En basuras el presupuesto se ha incrementado en un 6,14%, el agua 15,60%, las multas un 27%, el servicio de alcantarillado 13,32%, el impuesto de vehículos el 7%, las actividades económicas el 10%, el IBI urbano el 5%... ; conclusión, la conclusión de esto es que al igual que se hizo en el 2012, se aprobaron inicialmente 5.000.000 y se ejecutaron 6.200.000; ahora se aprueban inicialmente 5.200.000 y ya se verá al final. Y eso es como entregar un papel mojado. Para terminar diré que lo más bonito me ha parecido tu comienzo, Beñat: "son los presupuestos más sociales y equitativos de hace tiempo" ¡qué mal dejás los 5 o 6 anteriores; si este es el más social y equitativo...

* Sr. Alcalde: Empezaré por el final. La cuestión no es que las cosas se han hecho mal. La cuestión es que son los únicos presupuestos de los últimos 5 o 6 años en los que se han podido meter partidas sociales. Antes he dicho, en el presupuesto hay también ingresos y habrá que aplicarlos en los gastos, y este año tenemos la suerte de poder destinar, porque así lo queremos, algunas partidas a gastos sociales. Y de verdad creo que son los más sociales, igualitarios, y se te ha olvidado apuntar lo último que he dicho, los que mejor responden a los problemas de los vecinos. Has dicho que son presupuestos de mentira. No son presupuestos totales, y lo dije el año pasado y lo vuelvo a repetir. Si hubieses venido a la Comisión de Hacienda, hubieses oído la respuesta que le día a Juan Luis, que me preguntó cuales eras esas partidas. Yo le dije: a Goiena tanto, a este otro tanto... Ninguno de aquí tiene intención de esconder alguna cifra. Y si hubieses venido hubieses oído qué, cuánto y a dónde se pretende asignar. Pero como seguimos con la costumbre de siempre, y que cada uno se lo tome como quiera... Mañana mismo, si quieres, puedes conocer el presupuesto global. ¿Porqué traemos estos presupuestos que tu dices que son de mentiras? Porque no podemos traer el global, no lo podemos aprobar ¿cómo vamos a aprobar unos gastos superiores a los ingresos que tenemos? No se puede incorporar en una propuesta de presupuestos el resultado provisional de una liquidación. En el Gobierno Vasco se han esforzado en tener antes la liquidación que el presupuesto, por lo que lo lógico es

que se haga primero el presupuesto, en marzo la liquidación y luego ya se verá qué hacer con eso. La única que me alegra es que es la primera vez que oigo una propuesta seria, la que has dicho en relación al Capítulo 1. Puedo estar a favor o en contra, pero al menos es una propuesta. Y eso decía antes que es una crítica constructiva, no una crítica destructiva. De todas formas, no estoy del todo de acuerdo con lo que dices. Esa bajada se produce en contra de los derechos de los trabajadores de este ayuntamiento, ese dinero que no se aporta a Elkarkidetza yo creo que no se debe de destinar a otro fin, ese dinero es de los trabajadores, y despojar a los trabajadores para emplear en otra cosa, no se si me parece del todo justo. A pesar de todo, estoy dispuesto a analizarlo y a verlo. En cuanto a las inversiones, también has hablado bastante, y es la tercer vez que lo digo, que si no estuviese al Lay del Suelo, y teniendo en cuenta que no podemos meter todo lo que queremos porque los presupuestos son limitados, lo que hemos metido ha sido lo que se ha podido dentro de los que nos ha permitido la normativa vigente. Por eso va el antzoki y no las inversiones en anteiglesias. ¿Qué no van a haber? ¡Pues claro que las habrá! Y el año pasado fue igual, tenemos el presupuesto que tenemos y en función del remanente lo destinamos a esto o a lo otro. Me alegro que hayas comentado que hemos abierto una partida para fomentar el empleo y el comercio local, y pides que las llenemos de contenido. ¡claro que tendrán contenido! Yo te invito que vengas a la comisión de Desarrollo y hagas propuestas en relación a ese contenido. Dices de nuevo que hay que crear espacios de portavoces, lo siento, pero creo que no ha habido pleno en el que no se haya dicho que vengáis a las comisiones, y no a malas. Se creó la Junta de Portavoces, no hubo ningún inconveniente, la convoqué, ahí quedó... Y lo de que el alcalde ha de salir de la alcaldía, pues el alcalde sale muchas veces de la alcaldía, lo que ocurre es que cuando se abre la puerta de la alcaldía no encuentra a nadie de la oposición al otro lado. Ninguneados, dices; y aquí habéis empleado términos como rodillo o parecidos. El rodillo es algo que habéis creado vosotros porque aquí, y en las comisiones, siempre se ha oído vuestra palabra, cuando, sobre todo al principio, algunos hacíais aportaciones se tenían en cuenta, y las que se aceptaban se incorporaban. Pero claro, si no se trae la cosa elaborada y si solo traes al pleno cuando todo está acordado, desarrollado, y tras horas de trabajo por parte de trabajadores municipales y de los concejales; empezar aquí a la hora de hacer una lectura general..., pues lo siento, creo que el trabajo hay que hacerlo antes, y si os sentís ninguneados, lo siento, pero el problema es vuestro, vosotros tendréis que cambiar la actitud; nosotros estamos aquí, hacemos un montón de trabajo. Y os vuelvo a repetir, y no lo toméis como crítica, si venís nosotros estamos dispuestos a trabajar. En cuanto a los presupuestos, has dicho que hay algunas partidas como para meterles el lápiz. Si, habrá, pero venir a Hacienda y decir que sacarías esto o pondrías lo otro... Llevo año y medio y todavía no he visto una propuesta como esa. Siempre decís que vais a alegar, a votar en contra para presentar alegaciones... Pero nunca las ha habido, hoy es la primera vez que oigo algo en serio. Has dicho que faltan 2 o 3 partidas, y entre ellas la de Goiena, pues sí, porque como he dicho antes, las partidas de gastos se han de corresponder con las de ingresos; y atendiendo que Goiena es una partida que se paga a finales de año y esta año también, hay otras partidas más urgentes que requieren meterse en el presupuesto y a Goiena se deja para cuando se liquida el presupuesto del año anterior. ¿Cómo se paga? Pues como todos los años, en virtud de un convenio que anualmente se firma con Goiena, en el que se fijan unos criterios que no se han cambiado en los últimos años. En cuanto al asfaltado, desde que entramos en este ayuntamiento éramos conscientes de la necesidad de ese asfaltado. Los presupuestos del año pasado fueron muy escasos en inversiones y no conseguimos financiación para hacer ese asfaltado, pero estaba en nuestras cabezas. Y este año, como tenemos algo de dinero para inversiones, este año va; y no sólo el asfaltado, sino que el arreglo de la tubería, el cambio de ubicación de la parada de autobús y la peatonalización del casco urbano. Y volveré a repetirlo, la Ley del Suelo nos obliga a destinar el dinero proveniente de los aprovechamientos urbanísticos en 3 cosas concretas. Visto lo que nosotros teníamos en mente y lo que nos ha planteado la ciudadanía, la única alternativa era el antzoki, era la única inversión que entraba en este presupuesto de mentira, mejor dicho, en este presupuesto que no es el global. Y vuelvo a repetir, esto no quiere decir que la única inversión que se haga aquí sea el antzoki y punto. Has terminado haciendo un análisis de los ingresos y diciendo que nuestro único objetivo es el apretar a los vecinos. Pues no es así, somos conscientes del momento que están pasando los vecinos y a ello responden las bonificaciones y exenciones. Y con ello lo que logramos es una política fiscal mucho más adelantada. Porque nosotros lo que de verdad creemos es que el que

más tiene más tiene que aportar a la financiación del gasto público. Ahora parece que tras muchos años el PNV está cambiando de actitud y empieza a plantearse el cambio de la política fiscal. Para terminar diré que no son unos presupuestos para empezar a bailar, pero hemos trabajado mucho para confeccionar estos presupuestos: estar con el pueblo, oír al pueblo qué quiere, ver qué posibilidades tenemos, y sin olvidar que todo esto tiene por detrás unos planes de gestión, donde cada área fija sus objetivos, las actuaciones para conseguir esos objetivos y que los presupuestos son el traslado económico de todo eso. Nada más.

*Sr. Merino: En cuanto al comentario que has hecho de que las críticas son baratas, te voy a decir que el órgano consultivo que se planteó el otro día, la iniciativa la ha de tener el alcalde, que es el alcalde de todos los eskoriatzarras, no solo de una parte, entonces la iniciativa la ha de tener él. En cuanto al proceso que ha habido en relación a los aprovechamientos de Santa Marina, de unos 1.200.000 euros, creo que ya has tenido tiempo para informarte bien y saber que en su día hubo una moción en este ayuntamiento en la que se recogía que esos 1.200.000 euros solo se destinarían a la compra de terreno para edificar vivienda social. Bildu, con mayoría absoluta en la última legislatura, tumbó esa moción para destinar el dinero al antzoki. Te lo digo para tu información.

* Sr. Alcalde: Me pedís a mi que tome la iniciativa, pero si no veo respuesta, si no veo que por parte vuestra ninguna intención, pues nosotros no vamos a insistir. Nosotros estamos trabajando y seguiremos trabajando. Que tenéis interés, pues decirlo, pero si no veo en vosotros ningún interés, pues seguiré hacia adelante con o sin rodillo. En cuanto a lo que has dicho del cambio que se aprobó en la anterior legislatura de modificar el destino de los aprovechamientos de Santa Marina, que en un principio eran para comprar suelo para edificar vivienda de VPO, pues he de decir que yo me alegro mucho del cambio acordado en la anterior legislatura. Los años nos han demostrado que hay una burbuja inmobiliaria y claro ejemplo de ellos son la viviendas tasadas de Santa Marina, donde de 32 hay 16 sin poder vender. No conozco el texto de la moción que has comentado, pero sí que conozco la propuesta del equipo de gobierno de la anterior legislatura en relación a los aprovechamientos, y conformes con ella, nosotros estamos siguiendo con el cumplimiento de esa propuesta. Y no tengo ningún inconveniente en decir aquí ya hora para que son esos aprovechamientos: 150.000 euros aproximados para anteiglesias, 300.000 euros para la segunda fase de San Pedro, y 700.000 euros para el antzoki. Podemos estar de acuerdo o en contra, pero hasta ahora los dineros que han venido por ese concepto los hemos destinado a ultimar las inversiones que en la anterior legislatura empezaron a materializarse. Y así, este año, en el 2013, terminaremos el Antxoki y lo de Aitzorrotz, hecha la 2º fase de San Pedro, seguiremos con la 3º fase. Y ahora hemos empezado a sacar proyectos nuestros, no de la anterior legislatura, porque hay algo de dinero para inversiones.

* Sr. Urrutia: Me alegro de que tú te creas que son los presupuestos más sociales, más equitativos y los que mejor responden a las necesidades de los vecinos; porque si encima de que no son unos buenos presupuestos, de que son de mentira, tú no estuvieras convencido... la verdad es que la cosa estaría mal. En primer lugar, todas las propuesta que se han hecho aquí son serias. Dices que tiene tus dudas sobre la propuesta que he hecho en relación a Elkarkidetza porque el dinero es de los trabajadores ¡pues paga a los trabajadores!. Aquí lo que no vale decir es que me obligan desde Madrid, y que... ¿no sois vosotros los desobedientes civiles? ¿no sois mil cosas? Y ahora dices que ese dinero es de los trabajadores. No, ese dinero es del pueblo. Y es verdad que ahí hay una medida que va en contra de los derechos de los trabajadores, y a la que estamos obligados. Y, segundo, y ya que no se puede destinar a eso, destina a lo que se ha propuesto. Ahí hay 3 puntos: empleo, comercio y los desahucios. Y lo de que "en un presupuesto no se puede meter todo" ¡hombre! ¡por supuesto! Eso es la política: tener un proyecto y unos recursos y destinar esos últimos de la mejor forma posible a la consecución de ese proyecto. Que hay que establecer unas prioridades ¡por supuesto! Yo, a veces, dudo si has aterrizado en tu puesto Beñat. Tú ere el alcalde, tú tienes la mayoría, y de ahí a decir que el rodillo lo creamos nosotros ¡hombre! ¡hombre! Eso es decir demasiado. Que en las comisiones siempre se han oído nuestra propuestas ¡gracias! Eso quiere decir que ya hemos ido a alguna comisión. Y lo volveré a recordar, las comisiones son informativas. Si por un lado necesitas nuestras aportaciones y por otro has de seguir las propuestas que salen del proceso parti-

cipativo, es por lo que a veces uno tiene sus dudas sobre para qué está el equipo de gobierno y para qué hay dos liberados que se llevarán unos 50.000 euros. Está bien, hablas muy bien, suave... pero hace falta algo más. Lo de que "la iniciativa me pedías a mí" ¿a quién vamos a pedir la iniciativa sobre cualquier cuestión? ¿a quién?

** Sr. Alcalde: Iniciativa sí, y la he tenido. Pero no voy a perder ni un mínimo de esfuerzo más. Llevamos año y medio, y sigo pensando lo mismo. El pasar el rodillo es el resultado de vuestra actitud, es que dejáis el terreno muy suave para que pasemos nosotros por encima. ¿Por qué? Porque traemos las cosas muy trabajadas y muy pensadas. Pensad como queráis; pero tu criticas diciendo que no sabes si hemos aterrizado. Nosotros sí hemos aterrizado porque llevamos ya tiempo trabajando, lo que no se si no sois vosotros los que no queréis aterrizar. Porque aquí aparecéis de vez en cuando, y muchas veces de pleno en pleno,... Y como bien has dicho, las comisiones son informativos y ¿qué pasa? Como no venís a las comisiones informativas y, acaso, tampoco leéis las actas, ocurre que aquí tenemos que volver a repetir la misma información. Si tuvieseis más conocimiento e información seguro que estos plenos sería mucho más cortos. Y tenemos muchos ejemplos para poner. Los procesos participativos responden a que este equipo de gobierno quiere hacer una política con el pueblo, y a mí no me tienes que dar ninguna lección de cómo fijar las prioridades, porque en estos presupuestos hemos tenido que poner muchas prioridades, aunque penséis que son repeticiones o muy parecidos a los del año pasado. Para mí lo que no es coherente es que digas que no tenemos ningún proyecto cuando no lo conoces, o no has hecho ningún esfuerzo por conocerlo. ¿Sabes que es lo que yo no conozco? Vuestro proyecto. ¿Que habéis propuesta hasta ahora para Eskoria-tza? Apenas nada. Eso sí, nosotros hemos ido al pueblo y le hemos dicho: "¿qué opináis? Nosotros pensamos esto". Y entre lo que ellos piensan y nosotros pensamos, elaboramos el proyecto, proponemos actuaciones y reflejo de todo eso es el presupuesto. Entonces, primero, infórmate mejor. Para terminar, quiero decir que ya tenéis un medio para hacer propuestas, las alegaciones; y os invito a que las hagáis.*

** Sr.Madinabeitia: En cuanto a los presupuestos, al comienzo se ha dicho que son los mejores. Hombre, igual no son los mejores porque no se hasta qué punto se puede llegar a la perfección, pero si estoy de acuerdo con que han sido muy trabajados. Han sido muy trabajados y hasta el último momento hemos estado ahí analizando y debatiendo nuestras propuestas y aportaciones. Y encima creo que se han elaborado con total nobleza y limpieza, y también con esperanza. Con esperanza no solo de materializar lo que en ellos se contempla sino con esperanza también de poder materializar lo que queda por recogerse. Que no se ha podido meter todo, por supuesto. Y eso es todo lo que tengo que decir, porque creo que no tiene sentido el entrar en el resto del debate.*

Terminadas las intervenciones, el Alcalde somete a votación la propuesta de presupuestos, y con el resultado de 3 votos en contra (Sr. Urrutia , Sr. Cantero y Sr. Merino) y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Darse por informados de la existencia y contenido del informe emitido por Secretaría-Intervención sobre cada uno de los presupuestos que integran el Presupuesto General del Ayuntamiento y concretamente en relación al cumplimiento, o en su caso al incumplimiento, del objetivo de estabilidad presupuestaria en cada uno de ellos en los términos previstos en los apartados 1 y 3 del artículo 19 de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria

Segundo: Aprobar inicialmente el Presupuesto municipal por importe de 5.207.195,45 -€

Tercero: Aprobar inicialmente el Presupuesto de la Fundación Pública Telesko-Udal Telebista por importe de 64.792,36 €

Cuarto: Aprobar inicialmente las Bases de Ejecución del Presupuesto de 2013 así como la demás documentación que integra el Presupuesto General para 2013 de conformidad con

lo establecido en el art. 445 del Texto Refundido aprobado por R.D.L. 781/1986, del 15 de abril.

Quinto: Entender elevada a definitiva su aprobación en el caso de que no se produjera reclamación alguna en el correspondiente periodo de exposición pública, a los efectos de admitir reclamaciones y sugerencias, de quince días.

3.- BAJA DE DERECHOS RECONOCIDOS.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

Primero: Dar de baja a la siguiente relación de derechos reconocidos en ejercicios anteriores y ordenar la devolución de las cantidades cobradas.

IBI – RECIBOS 2011	CANTIDAD (€)	CONTRIBUYENTE	MOTIVO
IBI – RECIBOS 2012			
6048197B	166,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048205H	292,44	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048206P	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048207A	166,41	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048209Q	166,41	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048210X	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048211W	166,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048213P	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048214A	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048195Y	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048219R	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048220P	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048221A	166,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048197B	171,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048205H	301,22	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048206P	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048207A	171,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048209Q	171,40	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048210X	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048211W	171,39	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048213P	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048195Y	171,38	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.

IBI – RECIBOS 2011	CANTIDAD (€)	CONTRIBUYENTE	MOTIVO
IBI – RECIBOS 2012			
6048220P	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048221A	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
6048222Y	171,37	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	LIQUIDACIÓN INCORRECTA.
NUEVA LIQUIDACIÓN 2011	335,25	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	NO LE CORRESPONDE. CASA VENDIDA EN 2010. (Lo abonará el comprador)
NUEVA LIQUIDACIÓN 2012	342,08	INMOBILIARIA KUATRUENA, S.A.	NO LE CORRESPONDE. CASA VENDIDA EN 2010. (Lo abonará el comprador)

4.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y PLANTILLA ORGÁNICA PARA 2013.

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Personal y con el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno acuerda:

Primero : Aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica y relación de puestos de trabajo para el ejercicio 2013.

Segundo: Publicar ambos documentos en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

Tercero: Entender elevada a definitiva su aprobación en el caso de que no se produjera reclamación alguna en el correspondiente periodo de exposición pública de quince días.

5.- CRITERIOS EN RELACIÓN A LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL O NOMBRAMIENTO DE FUNCIONARIOS.

El apartado 2 del artículo 3 del Real Decreto-Ley 20/2011 establece:

Durante el año 2012 no se procederá a la contratación de personal temporal, ni al nombramiento de personal estatutario temporal o de funcionarios interinos salvo en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables que se restringirá a los sectores, funciones y categoría profesionales que se consideren prioritarios o que afecten al funcionamiento de los servicios públicos esenciales.

Dicha prohibición viene prevista, para el ejercicio 2013 en el apartado Dos del artículo 23 de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013.

DE conformidad con la propuesta elevada desde la comisión informativa de Personal, el Pleno, por unanimidad ACUERDA:

Primero: Fijar los siguientes criterios en aras a cumplir lo preceptuado, en relación a la oferta pública de empleo y provisión de necesidades de personal, en el artículo 23, apartado 2, de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013.

Segundo: Dar traslado de este acuerdo a todos los responsables técnicos y políticos de cada uno de los servicios y departamentos municipales.

CRITERIOS

PRIMERO: Durante el ejercicio 2013 no habrá oferta pública de empleo.

SEGUNDO: Durante el ejercicio 2013, como regla general, se evitará la contratación de *personal temporal o el nombramiento de funcionarios interinos*.

TERCERO: Como carácter excepcional, y sólo cuando concurren *las siguientes circunstancias*, se podrá contratar *personal temporal o nombrar funcionarios interinos*:

1.- *Que la contratación temporal o el nombramiento interino **sea para cubrir necesidades urgentes e inaplazables; y además***

2.- *Que la contratación temporal o el nombramiento interino sea **para sectores, funciones y categorías profesionales prioritarios o afecte al funcionamiento de servicios públicos esenciales.***

A tales efectos:

Se DETERMINAN PRIORITARIOS todos los puestos de trabajo que cumplan con cada uno de los siguientes requisitos: a) que estén incluidos en la relación de puestos de trabajo 2013 (cuya aprobación también se propone al Pleno), b) que cuenten con dotación presupuestaria, y c) que sean necesarios para garantizar el nivel de calidad de servicio que a la fecha se viene prestando.

SE DETERMINAN QUE SON SERVICIOS ESENCIALES los siguientes: brigada, policía local y servicios sociales.

No obstante, la contratación temporal o el nombramiento interino se hará por el tiempo mínimamente indispensable.

CUARTO: Será preceptivo que, antes de proponer la contratación temporal o el nombramiento interino regulados en el punto anterior, el departamento afectado haya tratado de dar respuesta a la necesidad temporal de personal reorganizando los recursos humanos disponibles en el ayuntamiento.

QUINTO: No se sustituirá en los siguientes casos:

- Vacaciones.
- Licencias por enfermedad o accidentes, cuando la duración sea igual o inferior a 15 días naturales.
- Licencias por paternidad.

- Licencias por fallecimiento, accidente, enfermedad grave u hospitalización de un familiar.
- Licencias por matrimonio o constitución de pareja de hecho.
- Licencias por cumplimiento de deberes inexcusables.
- Licencias por acudir a cursos de formación o a cursos de euskera.
- Licencias por traslado o mudanza de domicilio habitual.
- Licencias para concurrir a exámenes finales en Centros Oficiales no directamente relacionados con la función pública o plaza desempeñada.
- Licencias para acudir a consultas, tratamientos y exploraciones de tipo médico.
- Licencias por asuntos particulares.
- Permisos para realizar estudios o pruebas de promoción profesional interna.
- Permisos no retribuidos por asuntos propios, cuando la duración sea igual o inferior a 15 días.
- Permisos por asistencia a eventos colectivos de carácter científico, técnico, profesional, colegial, asociativo o sindical.
- Reducción de jornada, cuando la reducción sea igual o inferior al 25%.

SEXTO: En todo caso, y sin excepción alguna, la contratación temporal o el nombramiento interino, requerirá el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- JUSTIFICACION DETALLADA del responsable de área o departamento, que versará sobre:

La imposibilidad de atender la necesidad con los medios disponibles en el ayuntamiento y haciendo uso de las distintas fórmulas de reorganización de recursos humanos (reasignación de funciones, cambio de horarios, comisión de servicios, acumulación de tareas, etc...)

La urgente e inaplazable necesidad, el carácter prioritario del sector o función al que afecta la contratación y la incidencia que tiene sobre un servicio municipal considerado como esencial.

- VISTO BUENO, en su caso, DEL RESPONSABLE POLITICO.
- INFORME DE INTERVENCIÓN sobre la existencia de dotación presupuestaria suficiente para esa contratación.
- INFORME JURIDICO

6.- APROBACIÓN DE LOS REQUISITOS LINGÜÍSTICOS A INCLUIR EN LAS CONTRATACIONES ADMINISTRATIVAS DEL AYUNTAMIENTO Y EL PROCEDIMIENTO PARA SU IMPLANTACIÓN.

El alcalde informa que se constituyó una comisión con técnicos de distintos ayuntamientos de Gipuzkoa y de la diputación foral para hacer una propuesta de requisitos lingüísticos a incluir en los pliegos de contratación. Es una propuesta que se hace a todos los ayuntamientos y con la que se pretende que los criterios se adecuen a las características del objeto del contrato y a la de los destinatarios directos del mismo.

Informados todos los presentes, quienes han dispuesto de una copia de la propuesta que se hace a través de la Comisión Informativa de Partición y Comunicación, el alcalde somete a votación la aprobación de dichos requisitos.

Con el voto favorable de todos los corporativos presentes, el Pleno acuerda aprobar los requisitos lingüísticos a incluir en las contrataciones públicas del Ayuntamiento de Eskoriatza, que se unen como anexo al presente acta.

7.- MOCIÓN PRESENTADA A INSTANCIA DE LA PLATAFORMA “ESKORIATZA GARBIA-NO AL PUERTA A PUERTA”.

Entre el público asistente hay numerosos representantes de la plataforma “Eskoriatza Garbia-No al Puerta a Puerta”. El alcalde les concede la palabra para que presenten la moción que se ha traído a debate y votación a instancia de ellos.

Así, concedida la palabra, dos representantes de la plataforma exponen los motivos por los que han presentado la moción y por los que cursan las solicitudes que contiene el texto de la misma. En dicha intervención cuestionan los datos que aparecen en el informe emitido desde los servicios técnicos municipales en relación al sistema de recogida Puerta a Puerta. (Se omite transcribir la intervención de los mismos, si bien se deja constancia de que las mismas obran dentro del expediente en una cinta grabada) A continuación, uno de ellos lee el texto de la moción cuya transcripción literal es la que sigue:

En representación de las 1.240 firmas avaladas ante notaría y presentadas en este Ayuntamiento, queremos, como integrantes de la Plataforma “Eskoriatza-Garbia-No al Puerta a Puerta”, solicitarles la votación en pleno de la presente moción relativa al sistema de recogida selectiva de residuos a implantar en nuestro municipio.

1.- Solicitamos que se anule el acuerdo plenario tomado en junio de 2012 para la implantación del “puerta a puerta” y, en su lugar, se adopten las medidas necesarias para la colocación de quinto contenedor, con el objetivo de alcanzar los más altos niveles de recogida selectiva.

2.- En caso de que se desestime la petición anterior y, en coherencia con el programa “EskoHitza” promovido por este Ayuntamiento, solicitamos que la cuestión del sistema de recogida selectiva a implantar en Eskoriatza sea sometida a votación mediante una consulta a la ciudadanía. El resultado de dicha consulta, como fiel reflejo de la directa participación ciudadana, deberá ser vinculante.

Tras la intervención de los miembros representantes de la plataforma, se produce el siguiente debate entre los corporativos presentes:

** Sr. Ezpeleta: Antes de nada quiero decir que estamos tratando de implantar este sistema con la mejor de nuestras voluntades, y habéis dicho que eso es de agradecer. Nosotros, por nuestra parte, agradecemos vuestra buena voluntad. Estáis tratando de impulsar para el pueblo aquello que creéis es lo mejor y eso merece nuestra felicitación. Si quisiera hacer un comentario en relación a lo que se ha dicho de que no somos niños,*

que no nos gusta que nos obliguen y que hace falta un poco de voluntariedad. Nosotros también crearíamos eso si todos estuviésemos lo suficientemente concienciados para hacer frente a este problema, entonces no habría necesidad de imponer un sistema como este. Creo que con eso estamos todos de acuerdo. Pero, por desgracia, el nivel de voluntad o el nivel de concienciación en el pueblo no es alto por el momento y creemos que es algo que hay que imponer y que, además, hay que personalizarlo. Si no ¿qué pasa? Los que hacen o hacemos bien sufrimos la culpa de quienes lo hacen mal. Mi esperanza ¿cuál es? Que igual de aquí a unos años no hace falta esa imposición, si se llega a un nivel de concienciación no hará falta que sea personalizado y obligatorio. De momento creemos que tiene que ser así y que es el mejor sistema para nuestro pueblo. Y, para terminar, decir que la iniciativa de Eskohitza es de aplaudir, que fue bien acogida en el pueblo y a que animamos al pueblo a que siga participando en este proceso participativo. En ese proceso habrá algunas cosas decididas, otras por decidir, pero sí creo que será algo positivo par el pueblo.

*Sr.Urrutia: En primer lugar, mi voto va a ser positivo a la moción; que tiene 2 puntos que nosotros hemos defendido siempre: uno, es la implantación del 5º contenedor de una manera alternativa al Puerta a Puerta, y la segunda, es que ante todo el movimiento social que se ha generado en torno a esto, nosotros siempre hemos defendido la necesidad de la realización de una consulta... Es más, ahí estará en las actas, pero creo que fui el primero que pidió en todo Gipuzkoa una consulta al respecto, el menos en esta legislatura. Os voy a contar un detalle. Yo tuve una conversación con un concejal de Bildu de la comarca. Salió el tema del Puerta a Puerta y yo le planteé mi opinión de que la mejor salida a todo el problema o debate que se ha generado era la realización de una consulta. Para ello le ponía 2 razones: si gane el Puerta a Puerta los del 5º contenedor tendríamos que aguantarnos, mientras que si ganábamos los partidarios del 5º contenedor Bildu tenía una buena salida para sacar el pié del charco donde lo ha metido. Y la respuesta fue: "Aitor, esto es una buena idea, una buena aportación, pero eso no se puede hacer ¿por qué no se puede hacer? Porque es un proyecto estratégico para Bildu. Yo veo una cosa, aquí hay 1240 firmas que se han recogido en este pueblo, creo que son más de 70.000 en toda Gipuzkoa, más de las que me parece que cualquier otra iniciativa ha recogido. Y hay otro dato, 1.240 firmas son más firmas y más votos de los que haya obtenido cualquier alcalde en este pueblo en la etapa democrática de los últimos 30 años. Creo que el alcalde que más votos ha obtenido en los últimos 30 años es Beñat, como 900 y pico votos; no se cuánto es el pico, pero 1240 siguen siendo más. Yo (se dirige a Beñat) si estuviese en tu lugar tomaría en consideración ese dato. Con respecto a la noticia que salió el domingo, ahí había un planteamiento del Puerta a Puerta en contra del 5º contenedor. Había cosas muy curiosas, se decía que se quería llegar a unos niveles del 70%-80% de recogida; y la pregunta que a mí me vino de sope-tón fue ¿sólo? Porque hace no mucho se nos decía que era posible reciclar más del 80%. Y creo que en un pleno ya dije 2 cosas: una, que había que diferenciar entre la recogida selectiva y lo que se recicla, y dos, que ese supuesto 80% es sobre una cantidad bastante inferior que rondaba por la mitad. Y luego recientemente hemos podido ver que en Donosti se podría llegar a un 60%. Luego, las cantidades de los méritos del Puerta a Puerta van bajando. Para eso, en ese informe lo que se decía era que Elgoibar llegaba al 50% solo, pero es curioso el PRIGUR, en el momento que se hizo, preveía un 57% para el 2015, lo cual ronda bastante los méritos de ese Puerta a Puerta de Donosti que llega al 60%. En el debate voluntariedad contra obligatoriedad, nosotros siempre hemos apostado por la voluntariedad y creo que los datos de los últimos años reafirman lo que defendemos en torno a la voluntariedad. No se exactamente desde qué año, pero hubo unos datos que salieron de la mancomunidad en el que se decía que Eskoriatza era el pueblo donde menos se reciclaba y que se llegaba al 32%, si no me equivoco. Ya, pero habría que ver que evolución ha habido en el transcurso del tiempo. Porque yo creo que esto de la voluntariedad y de la obligatoriedad forma parte de las culturas políticas. Nosotros creemos en la pedagogía social y creemos en poder concienciar a la gente, y se está dando los resultados de llegar a un 32%, por este sistema se va a poder llegar a la cantidades del 60% en cuestión de 2 o 3 años; y más, precisamente porque yo creo que, si todo este debate que se está montando tiene una ventaja es que se está extendiendo bastante la mentalidad y la conciencia del reciclaje. Luego está la encíclica que se echaba sobre la incineradora, porque se decía que querer esto es querer la incinera-

dora...Y se terminaba con una frase: si se van a hacer los vertederos para el 2014 no habrá donde verter la basura no recogida selectivamente. Efectivamente. Alguna vez he dicho aquí que es un error el abrir la cultura del miedo con respecto a la incineradora, porque si el Puerta a Puerta tiene un fallo es que no da salida al material no reciclable; y eso lo tiene que verter en algún lado, y los vertederos van camino de desaparecer por orden europea. También he dicho que son compatibles el Puerta a Puerta como forma selectiva de recoger residuos con la incineradora como último paso de eliminación del material no reciclable. Con lo cual, jugar a la cultura de meter miedo y de decir cosas que no son en torno a la incineradora, realmente tiene bastantes tintes de demagogia. Me he referido a Donosti y vuelvo a repetir, a nosotros se nos habla de que hay que buscar un sistema que iguale el 70-80% del Puerta a Puerta ¡hombre! 70-80% parece ser en los pueblos, en Donosti es el 60% ¿porqué? ¿que hay, ciudadanos de primera y de segunda? ¿Porqué más exigencias y empezando a obligar? Dice que en Donosti podría implantarse en algunos barrios. ¿Cómo se decide hacer en algunos barrios y no en todo el municipio? ¿Por qué consultas populares en los barrios que se niega a hacer en los municipios donde tienen mayoría absoluta? Para terminar solo daré un dato, del que también he tenido conocimiento fuera de este ayuntamiento. La mancomunidad ha aprobado que el Puerta a Puerta aumente la tasa de basuras en un 19,8% en el periodo 2012-2016: en 2013 será un 13,6% más caro, en 2014 un 2,6%, en 2015 un 5,6%, si bien es cierto es que la previsión es que para el 2016 baje un 2,7%. Realmente creo que hay datos para apostar por el 5º contenedor hay suficiente debate para realizar una consulta.

* Sr. Alcalde: Voy a contestar brevemente a algunos argumentos que se han dado aquí y luego contestar el contenido de la moción. Para mí el problema es que planteáis el 5º contenedor como alternativa al Puerta a Puerta y no como solución a un problema; y nosotros lo que planteamos es la solución a un problema. Sabemos, somos conscientes, del problema de la gestión de residuos y el ayuntamiento de Eskoriatza lo que plantea es una solución. Es verdad, y por eso, en la nota de prensa que sacamos este lunes se ha comparado mas de un sistema de recogida. Por comparación, a nuestro entender, y basándonos en informe técnicos, que se pueden rebatir e interpretar, pues es el mejor sistema. Me gustaría también comentar el baile de datos que da Aitor, que en un principio era del 70% o 80%, en Elgoibar del 50%. Bueno, pues son objetivos que se marca cada ayuntamiento, y yo creo que cada gobierno municipal se marca sus objetivos sabiendo la situación de partida de su municipio. Por eso pienso que no es que Elgoibar llega al 50%, sino que 50% es el objetivo que se marca el equipo de gobierno. A nuestro entender, insuficiente. Porque si queremos dar una solución eficaz a este problema tenemos que ser conscientes y plantear un sistema que obligue. Es verdad, y hemos oído: ¡obligación! ¿os gusta que os obliguen? Pues tristemente el día a día está lleno de obligaciones, tenemos que llevar el cinturón de seguridad por obligación, tenemos que hacer la declaración de la renta por obligación y millones de cosas que se hacen a favor de la seguridad, de la salud, del medio ambiente y de la convivencia de las personas. Y probablemente, porque parece que en nuestro entorno la concienciación hacia la salud y el medio ambiente parece que no funciona, tendremos que tomar medidas con el puerta a puerta, el de la obligatoriedad a reciclar, para tener buenos resultados. Eso es lo que nosotros creemos sinceramente. Me gustaría hacer una pequeña crítica a Aitor porque dice que siempre han apostado por la voluntariedad; pues será en el tema de las basuras, pero como el PNV es el partido que durante más años ha gobernado en Gipuzkoa y en Euskadi desde la pasada transición, yo creo que sois los que más imposiciones habéis hecho en este pueblo. Y es más, respecto a la propia incineradora, yo creo que se recogieron firmas para que se hiciese una consulta, y creo que las firmas quedaron en un cajón y no se contestaron. Entonces, es también un poco contradictorio que se pida una consulta cuando uno no da ejemplo y pide a los demás que lo hagan. Efectivamente, estoy de acuerdo contigo cuando dices que todo este barullo que se está armando en el último año en Gipuzkoa, sobre todo, tiene una ventaja, y es que cada vez estamos más mentalizados y estamos mas concienciados hacia este problema y hacia la resolución de este problema. Y nos estás diciendo que estamos jugando en una cultura del miedo, pues un poco sí, porque informes existen de que las incineradoras tienen incidencia en la salud. Hace poco se ha publicado un informe de la universidad de Carlos III, que hizo una investigación sobre una incineradora de Madrid, y no voy a decir aquí que

va a traer cáncer o no se qué... pues si que va a tener incidencia. Por eso nosotros apostamos porque no haya incineradora aquí en Eskoriatza, ni en Zubieta, ni en ningún otro sitio. Es verdad, el Puerta a Puerta no es una alternativa que va a solucionar de un día a otro nuestros problemas, pero nosotros creemos que podemos conseguir los objetivos del 70-80% de reciclaje, nosotros lo tenemos claro. Y en cuanto a lo que se pide en la moción, el 31 de mayo de 2012, nosotros propusimos a este pleno una moción que constaba de 9 puntos. El primero de ellos sí recogía que nuestro objetivo es el de reciclar más del 70%, si reciclamos el 86% mejor. Somos conscientes de que parte de los residuos son irreciclables y de hay que darles una salida, que yo adelanto, y vosotros lo sabéis, para nosotros no es la incineradora. Pero centrándonos un poco en la moción que tenemos sobre la mesa, en el 1º punto dice que anulamos el acuerdo plenario tomado en julio de 2012 para la implantación del Puerta a Puerta. Me gustaría recordar que, además de que no es un acuerdo plenario, que es un moción, que esa moción contaba de 9 puntos y que de esos 9 puntos muchos de ellos van hacia la prevención, contemplaba objetivos claros de que tenemos que conseguir el 70% y os pediría que no pidáis la anulación de toda la moción, sino de aquel punto con el que no estaríais de acuerdo. Yo creo que el centro de este debate está en el sistema de recogida. Yo creo que, por lo que habéis dicho, no estáis en contra de otros puntos que aparecen en esa moción. Aitor nos ha hecho una lectura que, digamos, es política diciendo que se han recogido 1240 firmas, que yo he sido el alcalde más votado en los últimos 30 años, no lo sabía... pero independientemente de eso, creo que este ayuntamiento en pleno se compone de 11 concejales, en junio de 2012 de 11 concejales 7 votaron a favor de esa moción, y luego hubo una adhesión porque una persona no pudo estar presente, digamos que 8 personas de 11 de este ayuntamiento aprobaron esa moción, y además representantes de 3 partidos políticos. Eso también es voluntad popular. Nosotros, por ejemplo, el cambio del sistema de recogida de residuos lo llevamos en el programa, y cambiar ese sistema significa también que estamos traicionando a personas que nos dieron su confianza mediante su voto. No quiero entrar en una guerra de números y empezar quien tiene más firmas, y quien ha tenido más votos, pero si sumamos los votos de BILDU, mas los de elizateak, que apoyaron la moción, más los de Ezker –Anitza, que se adhirió más tarde, seguro que son más que 1240. Pero a pesar de todo esto, si se ve que existe una inquietud en el pueblo de Eskoriatza y en toda Gipuzkoa hacia este cambio en el sistema de recogida de residuos. Si que hemos reconocido que esto es positivo porque seguro que de esta salimos del problema, sea como sea. Nosotros, sinceramente, lo que estamos haciendo lo estamos haciendo de buena fe, no lo estamos haciendo al tun-tun; siempre nos hemos basado en informe técnicos, que se les podrá hacer millones de puntualizaciones vosotros a nosotros y nosotros a vosotros, pero bueno, pero es nuestra voluntad. Os invito a que sigamos debatiendo sobre este tema. Yo voy a proponer que no se elimine la moción aprobada en su día por este ayuntamiento en Pleno. Creo que la decisión en su día adoptada es buena y me gustaría que siguiera en vigor. Y decís que si no se aprueba el primer punto que se abra un proceso de consulta y que sea vinculante. Lo que ha dicho antes Igor es verdad, va a haber un proceso de participación igual que los que se está llevando a cabo en Bergara y Oñati. Y es verdad que nosotros apostamos por el Puerta a Puerta y muchas veces muchas cuestiones ya vendrán determinadas porque, para bien o para mal, este servicio de recogida de residuos lo tenemos mancomunado entre toda la comarca y como algunos van de avanzadilla pues probablemente decidirán cosas que nosotros tendremos que aceptar. Pero habrá mucho que decidir porque el Puerta a Puerta es un sistema flexible que dentro de las distintas variantes tiene muchas cosas que decidir, y se va a abrir un proceso para que la gente pueda aportar, al cual os invito. Está estimado que ese proceso de participación se abra después del verano, no se qué duración tendrá, 2 o 3 meses, y a mí me gustaría que mantuviésemos este tono porque parece que en otros municipios han habido problemas o supuestos problemas. Creo que hemos tenido una relación muy cordial con este tema y me gustaría que siguiese así. Decir por último que es verdad que la democracia directa a través de una consulta que es una buena herramienta, pero creo que en estos casos metodologías como el referendum tienen que hacerse después de un proceso participativo de calidad, y en ese proceso participativo de calidad el primer paso tiene que ser una información completa, de mucha implicación por parte de los participantes. Y me da la sensación de que, tal y como está el tema enquistado, me parece que ese proceso de participación no sería de calidad. De todos modos, decir que en Usurbil, que fue el

primero en implantar este sistema, si hubo una consulta, pero esa consulta se hizo a posteriori. El pueblo dio una oportunidad al Puerta a Puerta, lo probaron y meses después se hizo una consulta, y de esa consulta salió que mantuvieran el Puerta a Puerta. Algo así me parecería bien, porque una vez que se haya probado creo que tenemos una información más completa y más veraz para opinar sobre si nos gusta o no el sistema del Puerta a Puerta. Entonces, en principio, voy a votar que no a la moción.

*Sr. Urrutia: Quisiera comentar algunos puntos de los que has dicho. Uno, lo de ceñirse a la moción, yo creo que el tema no puede ceñirse únicamente a la moción sin llegar un debate sobre las distintas posturas al respecto. Dos, decís que nosotros planteamos el 5º contenedor como alternativa. Una vez más le dais vuelta al calcetín. El trascurso normal de como estaba el sistema es derivar al 5º contenedor. Quienes han puesto como alternativa a ese sistema un nuevo sistema que no pasa de ser recogida selectiva, pero solo de recogida, sois vosotros. Por lo tanto, vamos a dejar las cosas claras. Parece que me haya explicado mal, pero nosotros no proponemos el 5º contenedor como alternativa al Puerta a Puerta; es el Puerta a Puerta el que se ha presentado como alternativa al trascurso que llevaba la cuestión. Y el Puerta a Puerta solo es un sistema de recogida selectiva. No da salida al material no reciclable; con lo cual, aquí se podría decir que sois vosotros los que estáis creando un problema donde había una solución. Porque no sois capaces de dar salida al material no reciclable, a la parte final del proceso. ¡Hombre! Si en Antzuola han bajado de 380.000 toneladas a 200.000 toneladas, decir que 180.000 que se han bajado son escombros, a mí me parece mucho decir. No se cuantos escombros echan en Antzuola... Decís que el planteamiento que se ha hecho en Elgoibar es insuficiente, pero puede ser realista. Insuficiente desde tu punto de vista. Nosotros pensamos que pasar de unas cantidades, que en la mayoría de los casos no pasa del 40 %, a un 50%, pues tampoco es un paso tan criticable, y es porque hay una labor en la que vosotros no creéis, que es el ir concienciando al agente, que es lo que se podía llamar pedagogía social. Hablas de imposiciones, el PNV es el que más ha impuesto. No vamos a hablar de imposiciones, del pasado ni de otras vertientes que en esta comarca ha tomado la cuestión. Pero lo que no debierais de hacer vosotros, siendo el PNV el que más ha impuesto, y siendo vosotros los que habéis sido tan rebeldes con respecto a todas las imposiciones, ser ahora más papistas que el Papa, a ver si vais a ser vosotros quienes enseñen a vuestros padres cómo se hacen los hijos en esto de las imposiciones. Resulta que se ha pedido toda la santa vida consultas por todo y resulta que ahora se precisan requisitos previos porque está muy enmarañada la cuestión a nivel social. ¡Hombre! Un poco de coherencia. Y, luego, dices: "estamos abriendo el debate del miedo sobre la incineradora" ¿porqué? ¿Por que contamina? ¿Por el cáncer?... ¿hablamos de Eskoriatza? ¿Hablamos de Ederlan sin ir más lejos? ¿Hablamos de la contaminación, de los tiempos que incluso se daba dinero para pintar los coches? ¿qué hacemos? ¿Quitamos Ederlan? Ese es prácticamente el único argumento que os está quedando, cuando encima no es cierto. Y traigo a colación lo que traje en mayo (lee el texto relativo a las Conclusiones de la ponencia del Dr. Michael Weltzin transcritas en el acta de 4 de junio de 2012.) Sigue: Para mí el dato es este: los países que más reciclan son los países que en la solución final a la materia de los residuos urbanos incineran el material no reciclable. Luego dices: Aitor hace una lectura política. ¡Cómo si eso fuera negativo per se! Pero yo no se si es lectura política decir que aquí hay 1240 firmas, y hasta lo que yo se hay otras 200 más que por cuestiones de forma no fueron aceptadas por el Notario, y que son más que cualquier alcalde de la democracia ha tenido en votos. Dices: nosotros aprobamos aquí 8 de 11. Y eso, ¿no es una lectura política? Si fueras a mirar las firmas, te sorprenderías de la cantidad de gente que te votó que ha firmado esto. Y si tan seguro estás de que son más los que están por el Puerta a Puerta que por el 5º contenedor ¿a qué le tienes miedo? ¿a qué teméis hacer la consulta si estáis tan seguros de poder ganarla y de ser más?.

* Sr. Merino: Pedir a estas alturas sensatez y rigor a la hora de abordar la cuestión de los residuos debiese estar de más. Pero, desafortunadamente, todo apunta a que esta petición tiene todo su sentido en estos momentos. Desde Ezker Anitza-IU de Eskoriatza mostramos nuestro hartazgo público de que la cuestión de los residuos se pretenda una y otra vez, de manera interesada, reducir al manido y recurrido debate de como recoger los residuos. El ya tópico "puerta a puerta o 5º contenedor". Da la sensación de que algu-

nos se muestran especialmente cómodos reduciendo el debate a tal aspecto. Cierto es que es un elemento del debate de los residuos, pero no es el debate en su totalidad. Cuestiones de que hacer para reducir y generar menos residuos, de como hacemos para reciclar más, de su reutilización... son ignoradas por quienes han hecho de los residuos un instrumento de confrontación política. Abordar esta cuestión con sensatez, nos debiese llevar a preocuparnos y preguntarnos del motivo de que en Eskoriatza la tasa de recogida selectiva se haya estancado alrededor del 32% y que la cantidad de residuos que se envía a vertederos haya sufrido un incremento. La misma sensatez nos debiese llevar a preguntarnos a que tenemos que hacer para que el gasto previsto en este 2013 en materia de residuos sea útil? ¿Hay que reducirlo en próximos ejercicios. ¿Cuál es el camino?, ¿Cuáles son los instrumentos necesarios? ¿Es necesario un mayor, pero mejor, gasto? Entendemos que dar respuesta a esas cuestiones es lo que nos pide la ciudadanía a los grupos políticos municipales. Pero también es algo que atañe a la misma ciudadanía. Por eso desde Ezker Anitza-IU no podemos más que mostrar nuestro apoyo a iniciativas que actualmente se están desarrollando en nuestro pueblo y que surgen de la propia ciudadanía. Sería negativo y muestra de inmadurez política tratar de minusvalorar o cuestionar este tipo de iniciativas. Iniciativas que van mucho más allá de apostar por un sistema u otro de recogida de residuos, como quién apoya a su club de fútbol frente al rival. Los residuos no es una cuestión de quién recluta más "hinchas", sino de como buscamos las mejores soluciones a los problemas que originan. Para Ezker Anitza-IU la necesaria sensatez en esta cuestión nos llevará a todos a movernos sobre los planteamientos iniciales que cada cual puede tener. A abordar la cuestión de los residuos en su globalidad y no de manera parcial. Ezker Anitza-IU ha buscado y seguirá buscando puntos de encuentro entre los grupos políticos municipales, y lo hacemos porque pensamos que eso es posible. Lo que sobra en este debate es inmovilismo y oportunismo político. Lo que se necesita es consenso. Consenso basado en el rigor y la sensatez.

* Sr. Alcalde: Voy a tratar de resumir para ver si cerramos ya el debate. Creo que las posturas están claras, hay cuestiones nuevas que a mi me gustaría comentar. Primero, decirte Aitor que efectivamente nosotros creemos que el objetivo que se marcan en Elgoibar es insuficiente, y me alegraría un montón si pasasen del 36% al 50%. Y me voy a alegrar porque en aquellos pueblos en los que no son valientes y no obligan a sus vecinos a reciclar, pues lo poco que se haga va a ser bueno. Por eso, nosotros pensamos abrir en Eskoriatza zonas de autocompostaje, dado que no estaba pensado cambiar el sistema de recogida de residuos en el 2013,. Y concienciar a la gente está bien; para nosotros el 5º contenedor no es un sistema malo, es bueno pero creemos que los resultados los obtendría muy lentamente y tenemos un problema grave y además unas directrices europeas que nos obligan y planes aprobados y en proyecto por la diputación. Y no vamos a ser más papistas que el Papa. Yo creo que la forma de hacer política de los de Bildu es muy distinta a la que ha llevado el PNV, porque a mí ya me gustaría saber cuántos procesos participativos ha tenido el PNV en la historia en la que ha gobernado. Ahí está Bizkaia. Pedir una consulta sobre un tema determinado en el que a mi entender el PNV tenía intereses políticos, lo siento pero eso no es tener un modo de trabajar participativo.. y yo creo que nosotros hemos demostrado que sí. Y a Juan Luis me gustaría decirle que nosotros en ningún momento hemos minusvalorado la plataforma, que la hemos tratado con respeto, e incluso yo creo que decíamos en la nota de prensa anterior que su actitud es loable, que tratan de luchar por unos intereses comunes, por los intereses de Eskoriatza aunque tengan una postura y divergencia con nosotros. Entiendo que se manifiesten, que presenten planes y creemos que un llamamiento a la sensatez y al acuerdo está bien, ojala lleguemos. Yo les invito a seguir en el debate, a seguir en el proceso de participación y , ¡ojala!, se ponga lo que se ponga, se le de una buena solución a este problema.

* Sr. Urrutia: En respuesta a Juan Luis: pides sensatez y rigor. Estoy de acuerdo. ¿Dónde no hay sensatez y rigor? ¿Dónde se generó un problema donde había una solución? Y hablar de confrontación política y de que aquí no venimos como si fuéramos a animar a nuestro club de futbol... tú mira el pleno de hoy ¿tú crees que los que están entre el público son hinchas de un solo club de futbol? Entonces, empezando por ahí, yo te pediría a tí sensatez y rigor.

El Sr. Merino vuelve a repetir lo que ha dicho en su intervención y manifiesta que no ha dicho nada de venir a jalearse y nada de eso; que lo que ha querido decir es que se llegue a acuerdos. Recuerda la moción que aprobó el pleno, presentada por Izquierda Unida y añade: *estamos de acuerdo con el Puerta a Puerta, es sabido; en contra de la incineradora, pero también estamos a favor de la participación ciudadana. Veo también bien el proceso ESKohitza, aunque esté cojo porque no hay unas reglas de juego, pero con el tiempo llegarán. En esa moción se pedía en el punto segundo: Con el fin de llegar a este objetivo mínimo de reciclaje, y antes de decidir el modelo de recogida de residuos a aplicar en nuestro pueblo, el Pleno solicita al gobierno municipal que ponga en marcha un proceso de participación ciudadana. En este proceso debe difundirse información veraz, transparente y completa sobre el tratamiento de los residuos y sobre su recogida, así como sobre los riesgos para la salud de las personas y el medio-ambiente de la incineración. El ayuntamiento deberá poner los medios para que la ciudadanía pueda expresar su opinión al respecto a través de consultas. Yo, en principio, no era partidario de una consulta popular; pero, dando la vuelta a las 1250 firmas que se ha recogido, una fuerza de izquierdas no puede mirar para otro lado y negar esas firmas. Por eso, yo planteo que se vote punto por punto y yo votaría que no al primero y que sí al segundo.*

* Sr. Alcalde: En cuanto a la referencia que ha hecho Aitor de que quedaría sorprendido de la cantidad de personas que nos han votado y que han firmado contra el Puerta a Puerta, con anterioridad ya he oído comentarios como el que "vais a perder las siguientes elecciones". Nosotros no estamos en política para ganar las elecciones y no vamos a hacer aquello que a la gente le gusta para que nos voten en las próximas elecciones. Me gustaría dejar claro que nosotros vamos a hacer lo que creamos que es mejor para Eskoriatza, y si eso hace que perdamos votos, voy a seguir haciendo lo que creo que es bueno y es mi responsabilidad. También quiero decir que de los temas que estamos hablando (salud, medio ambiente...) dejar a la voluntad de las personas y preguntar si quieren o no, no se cómo tildarlo. Creo que con el tema de las basuras y de los residuos pasa lo mismo que con el tema de fumar en los bares; creo que hay que legislar y que todos tenemos que ser responsables y separar los residuos. Y la recogida de residuos es de nuestra competencia; y luego tendremos que pedir o exigir a otros, los responsables, que den a esos residuos un tratamiento adecuado.

El alcalde termina su intervención invitando a los miembros de la plataforma presentes en la sesión a que sigan haciendo aportaciones y las dirijan al concejal responsable del área de medio ambiente.

A continuación interviene una persona del público y el debate se centra en los motivos de su intervención. (No se transcriben las intervenciones porque no son de los corporativos y tampoco añaden nada más a lo dicho hasta ahora en cuanto al objeto de la moción. No obstante se hace constar que las mismas constan grabadas en un video que se adjuntará a la moción)

* Sr. Ezpeleta: Quiero felicitaros por el esfuerzo que estáis haciendo. Creemos que lo que estáis haciendo es para bien, que ójala todos tuvieran el nivel de motivación y el nivel de concienciación que sobre el reciclaje tenéis vosotros, y también nosotros. Yo simplemente espero que nos veamos más a menudo para hablar del tema y no a través de la prensa o a través del pleno; simplemente para hablar, mejorar y tratar de que el sistema sea el mejor para todos.

Terminadas las intervenciones el alcalde somete la moción a votación punto por punto. Realizada la votación, el resultado es el que sigue:

El primer punto no se aprueba con 5 votos en contra, 2 votos a favor (Sr. Urrutia y Sr. Cantero) y 2 abstenciones (Sr. Madinabeitia y Sra. Iregui)

El segundo punto no se aprueba con 4 votos en contra, 2 votos a favor (Sr. Urrutia y Sr. Merino) y 3 abstenciones (Sra. Iregui, Sr. Madinabeitia y Sr. Cantero)

8.- MOCIÓN PRESENTADA A INSTANCIA DE EZKER ANITZA CONTRA EL RECORTE DE LAS PENSIONES.

El Sr.Merino lee la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

Pentsioen murrizketaren aurkako udal akordioa

PPren gobernuak gezurra esan du berriz haren benetako asmoei buruz, izan ere, 2012an behin eta berriz esan zuen pentsioen balioa handituko zuela, legea betez, eta azkenean alde bakarretik erabaki du pentsioen balioa ez handitzea. Gobernuaren erabaki horrek ia 9 milioi pertsonei eragiten die. 2013rako iragarri zen 1000 eurotik beherako pentsioak % 2 igoko zirela, baina horrek ez du inolaz ere orekatzen 2012an pentsioen balioa ez igotzeak eragiten duen kaltea. Gainera, Gobernuak aukeratu duen formula konstituzioaren aurkakoa da, norbanakoen eskubide sendotuetan atzeraeragina duelako.

Gizarte sektore ahulenen aurkako beste eraso bat da hau; oraingoan, pentsiodunen aurkakoa; aurretik ere jasan izan dituzte honelako erasoak: PSOEn gobernuak 2011n pentsioak izoztu zituen, eta aurten beste doikuntza-neurri batzuk jasan dituzte (sendagaien koordainketa, mendekotasunaren arloko murrizketak...).

Eraso honen atzean, eta baita gainerako eraso guztien atzean ere, Europar Batasunak inposatutako zorrotasun-politika ikaragarriak daude, PPren gobernuak gogo handiz onartu dituenak. Langile publikoen soldatak murriztu dira, langile guztien soldata eta lan-eskubide guztiak, irakaskuntza eta osasun publikoa, langabezia-prestazioak, mendekotasuna dutenen arreta, berdintasuna, justizia, eta orain pentsioak. Hori guztia, ez dagoelako diru publikorik, baina diru horrekin bankuak erreskatatzen dira.

Udal ordezkariok neurri horiek eragindako herritarren alboan egon behar dugu, eta gizarte-estatuaren desegite hau geldiarazteko ekintza eta mobilizazio guztietan parte hartu behar dugu.

Hori dela eta, Ezker Anitza-IUren ordezkariak Udalbatzari eskatzen dio akordio hau har dezan:

Lehena: eskoriatzako Udalbatzak guztiz arbuizatzen du Espainiako Gobernuak pentsioen balioa ez handitzeko hartu duen erabakia, eta Espainiako Gobernuari eskatzen dio pentsiodunen erostehalmena lehengoratzeko; halaber, Gobernuari eskatzen dio pentsioen arloko erabaki guztiak adostuak izan daitezen, eta aurrez pertsona adinduen ordezkariekin hitz egin dadin administrazioen aurrean.

Bigarrena: Herritarrei akordio honen berri ematea, herriko komunikabideen bitartez, eta erabaki bidegabe honen aurka eta gizarte-estatuaren desegitearen aurka antolatzen diren mobilizazioetan parte hartzeko deia egitea.

Hirugarrena: Akordio honen berri ematea legebiltzar-taldeei eta Espainiako Gobernuari.

Acuerdo municipal contra el recorte de las pensiones.

El Gobierno del PP ha mentido una vez más sobre sus verdaderas intenciones dijo reiteradamente durante el año 2012 que revalorizaría las pensiones cumpliendo la Ley, y finalmente ha decidido unilateralmente no revalorizarlas. Esta decisión del Gobierno de no revalorizar las pensiones afecta a casi 9 millones de personas. El incremento anunciado para 2013 del 2% de las pensiones inferiores a 1.000 euros no compensa en modo alguno la no revalorización en 2012. Además, la fórmula elegida por el Gobierno es inconstitucional al afectar con carácter retroactivo, a derechos individuales que ya se habían consolidado.

Es un nuevo ataque contra los sectores sociales más débiles, en este caso los pensionistas que ya sufrieron la congelación de pensiones decretada por el gobierno del PSOE en 2011 y que este año han sufrido otras medidas de ajuste (copago sanitario, recortes dependencia, etc.), que afectan gravemente a su capacidad adquisitiva.

Detrás de este nuevo ataque, como de todos los demás, se encuentran las sangrantes políticas de austeridad impuestas por la Unión Europea y asumidas con entusiasmo por el Gobierno del PP. Se recortan los salarios de los empleados públicos, los salarios y los derechos laborales de todos los trabajadores y trabajadoras; la enseñanza y la sanidad pública, la prestación por desempleo, la atención a la dependencia, la igualdad, la justicia, y ahora las pensiones. Todo ello porque no hay dinero público, pero con ese dinero se rescata a los bancos.

Los representantes municipales debemos estar junto a la ciudadanía afectada por estas medidas y participar en todas las acciones y movilizaciones dirigidas a frenar este desmantelamiento del Estado social.

Es por ello que el/la representante de Ezker Anitza-IU se solicita del Pleno del Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo :

Primero: El pleno del ayuntamiento de Eskoriatza muestra su más enérgica oposición a la decisión del Gobierno español de no revalorizar las pensiones y exige al Gobierno Español el restablecimiento del poder adquisitivo de los y las pensionistas y que todas las decisiones en materia de pensiones sean consensuadas y tratadas previamente con los representantes de las personas mayores ante las Administraciones.

Segundo: Dar traslado del presente acuerdo a la ciudadanía, a través de los medios de comunicación locales, y hacer un llamamiento para que participe en las movilizaciones que se organicen para mostrar la oposición a esta injusta decisión y al desmantelamiento del estado social.

Tercero: Dar traslado del presente acuerdo a los grupos parlamentarios y al Gobierno español.+

La Sra. Iregui propone que, siendo la moción que presenta el grupo municipal Socialista de Eskoriatza sobre el mismo tema, se llegue a un acuerdo y se consensúe un texto fusionando ambas.

El Sr. Cantero y el Sr. Merino se muestran a favor y acuerdan someter al pleno el debate y votación de la siguiente moción resultado de la transacción realizada entre ambos grupos municipales en la presente sesión plenaria:

Primero: El pleno del ayuntamiento de Eskoriatza muestra su más enérgica oposición a la decisión del Gobierno español de no revalorizar las pensiones y exige al Gobierno Español el restablecimiento del poder adquisitivo de los y las pensionistas y que todas las decisiones en materia de pensiones sean consensuadas y tratadas previamente con los representantes de las personas mayores ante las Administraciones.

Segundo: Dar traslado del presente acuerdo a la ciudadanía, a través de los medios de comunicación locales, y hacer un llamamiento para que participe en las movilizaciones que se organicen para mostrar la oposición a esta injusta decisión y al desmantelamiento del estado social.

Tercero: El Ayuntamiento Pleno insta a los legitimados en virtud del artículo 32 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional y especialmente a los diputados y senadores elegidos por las tres circunscripciones de la CAPV, y a la Defensora del Pueblo a ejercer el recurso de inconstitucionalidad frente al Real Decreto Ley 28/2012, de 30 de noviembre de medidas de consolidación y garantía del sistema de la Seguridad Social.

Cuarto: Dar traslado del presente acuerdo a los grupos parlamentarios y al Gobierno español.+

Realizada la votación la moción consensuada es aprobada con la abstención del Sr. - Madinabeitia y el voto a favor del resto de los corporativos asistentes.

9.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESKORIATZA EN DEFENSA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE PROTECCION SOCIAL.

El Sr. Cantero da lectura a la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro a continuación se transcribe:

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL

SOCIALISTA DE ESKORIATZA EN DEFENSA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE PROTECCION SOCIAL

Justificación:

La “Marea Naranja” es una iniciativa surgida a partir de los recortes que se están llevando a cabo en los servicios sociales, representando una unidad de acción y pretendiendo concienciar a la ciudadanía y a los políticos sobre la importancia de preservar el sistema de servicios sociales que con los recortes, pueden retrotraernos hacia el extinto sistema de beneficiencia.

Cuando un Estado cuenta con casi 5,7 millones de parados, miles de familias viven amenazadas por el desahucio de sus viviendas a diario y más de 11 millones de personas soportan unas condiciones que les acercan a los umbrales de la pobreza, los servicios sociales públicos son la red que ha de impedir la caída al abismo de la exclusión social.

Un 40% de las personas mayores según una encuesta encargada por la Unión Democrática de Pensionistas, ayudan económicamente a algún familiar a costa de la tranquilidad de su retiro.

Ante esta situación los servicios sociales deberían recibir refuerzos urgentemente, pero por desgracia aún resuenan las palabras del Ministro de Economía, Luis de Guindos, avisando que el dinero para pagar los servicios sociales se está agotando.

Cada día se abre un poco más la brecha entre ricos y pobres, y asistimos al desmontaje de la red de servicios sociales básicos, con una derogación encubierta de la Ley de Dependencia, lo que deriva además en unas consecuencias de grave y gran alcance para las mujeres, que son en su mayoría las que trabajan en este sector y las que tendrán que volver a “ocuparse de los suyos” si no hay derechos que las amparen.

Por todo ello, el grupo municipal socialista presenta para su tratamiento en sesión plenaria la siguiente Moción:

El Ayuntamiento de Eskoriatza se adhiere a la reivindicación en defensa de los servicios públicos de protección social como herramienta de cohesión, justicia social y de redistribución de oportunidades y riqueza, y manifiesta la necesidad urgente de reinvertir en prestaciones sociales.

Se procede a la votación, y con la abstención del Sr. Madinabeitia y el voto a favor del resto de corporativos presentes, la moción queda aprobada.

10.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESKORIATZA EN DEFENSA DE LA ACTUALIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN DE LAS PENSIONES.

Si bien a continuación se transcribe la moción presentada, la misma como tal no es objeto de debate y votación porque, al tratarse la moción que sobre el mismo asunto se ha presentado a instancia de Ezker Anitza-IU, se ha consensuado un texto resultante de la fusión de ambas mociones.

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESKORIATZA EN DEFENSA DE LA ACTUALIZACION Y REVALORIZACION DE LAS PENSIONES.

JUSTIFICACION

El pasado 30 de noviembre conocimos que el dato de inflación se situó en un 2,9%. Con este dato se suben normalmente las pensiones, para que los pensionistas no pierdan poder adquisitivo. Pero este año no será así debido a la decisión del Gobierno central de no revalorizar las pensiones conforme a la desviación de precios de 2012.

Por un lado el Gobierno suspende el abono de la paga compensatoria, que es la paga que se cobra normalmente a finales de enero, por la que de una única vez se abona a los pensionistas la diferencia entre lo que subieron sus pensiones a comienzos de año (en este caso, el 1%) y lo que han subido los precios (el 2,9%). Y, así mismo, el Gobierno sube las pensiones en 2013, pero menos de lo que suben los precios –las pensiones de menos de 1.000 euros al mes subirán un 2%, y el resto un 1%, lejos, en cualquier caso, de la subida del coste de la vida: 2,9%.

Esta decisión del Gobierno de Mariano Rajoy implica que todos los pensionistas, entre ellos los vascos, van a ver reducida de forma intolerable su capacidad de renta y, por consiguiente, su calidad de vida.

A nuestro juicio, esta medida, tomada con un especial secretismo con la clara intención de ocultar al electorado que no se iban a actualizar las pensiones, unida a la subida del IVA y otros impuestos, se plantea como una agresión sin precedentes a las personas mayores y pensionistas, que requiere de una respuesta por parte de este Parlamento.

Existen importantes dudas jurídicas sobre la constitucionalidad de esa decisión, en tanto que el artículo 9.3 de la Constitución garantiza "la irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales" y quitar a los pensionistas esta paga compen-

satoria es despojarles de un derecho que han ido consolidando mes a mes durante todo el año 2012 y supone vulnerar lo dispuesto en los Presupuestos Generales del Estado para 2012 que garantizaban la percepción de la misma.

Es por ello, que el Grupo Municipal Socialista de este Ayuntamiento presenta para su aprobación la siguiente **Moción**:

1.- El Ayuntamiento Pleno rechaza la decisión del Gobierno de España de no revalorizar las pensiones conforme a la desviación de precios de 2012, así como la suspensión del abono de la paga compensatoria, sin tener en cuenta la especial vulnerabilidad de las personas afectadas por este nuevo recorte del Gobierno de España.

2.- El Ayuntamiento Pleno insta a los legitimados en virtud del artículo 32 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional y especialmente a los diputados y senadores elegidos por las tres circunscripciones de la CAPV, y a la Defensora del Pueblo a ejercer el recurso de inconstitucionalidad frente al Real Decreto Ley 28/2012, de 30 de noviembre de medidas de consolidación y garantía del sistema de la Seguridad Social.

11.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

- El Sr. Urrutia cursa las siguientes preguntas:

1.- Local sito en el bajo de Santa Ana.

Dice que se ha enterado que se está tasando el local de Santa Ana con la posible intención de su venta. Pregunta cómo está el asunto.

El Alcalde le contesta que es una opción que se está planteando pero que en la comisión de Hacienda de febrero ya se informará con más detalle.

El Sr. Urrutia le pregunta la razón.

El Alcalde le responde que se debe al interés demostrado por unos vecinos en hacerse con ese local para desarrollar una actividad y en el análisis que se ha hecho en del departamento de cultura sobre las necesidades de locales del ayuntamiento.

El Sr. Urrutia pregunta si no hay otras opciones, como puede ser el alquiler.

El alcalde le responde que ven algunas trabas pero que no se descarta tampoco esa opción.

El Sr. Urrutia le cuestiona el se vean trabas en el alquiler y no en la venta.

2.- Obras en el local anexo a la casa cural de ZArimutz.

El Sr. Urrutia, tras manifestar que se ha enterado de que en el local anexo a la casa cural de Zarimutz se están ejecutando obras, pregunta sobre ello.

El Sr. Madinabeitia le responde que en la comisión de Urbanismo ya se informó sobre el asunto y que no tiene problemas en informar sobre dicho asunto en la próxima comisión de Urbanismo.

3.- Contratación del asesor-técnico deportivo

Tras manifestar que se ha enterado que se ha contratado a Rosa Lasagabaster como asesora deportiva, así como que por ello algunos han ganado una apuesta, pregunta cómo está el asunto.

El alcalde informa que será objeto a tratar en una sesión extraordinaria que se convocará próximamente, a la que se llevará la propuesta de la Mesa de Contratación, quien a su vez ha contado con la asesoría de dos técnicos deportivos para valorar las ofertas presentadas.

- El Sr. Merino plantea la posibilidad de contratar un técnico de empleo para dar respuesta al número de parados que hay en Eskoriatza

El alcalde el invita a que haga aportaciones a la propuesta de organigrama que presentó en la comisión de personal y que todavía está sin resolver.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 21: 50 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.

