

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Beinat Herce Leceta

Zinegotziak

María Arantzazu Iregui Villar  
Jose María Herce Isasmendi  
Jose Angel Petralanda Gil  
Igor Ezpeleta Oregui  
Itziar Martínez Iregui  
Aitor Urrutia Oianguren  
Iñaki Madinabeitia Elorza  
María Rosario Arcauz Arcauz  
Juan Luis Merino Sanabria

Idazkaria. Edurne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, bi mila eta hamahiruko otsailaren 26an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkuren aretoan, Beinat Herce Leceta alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, Ohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko. Ez da etorri Cantero jauna.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 26 de febrero de 2013, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión ordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente D. Beinat Herce Leceta, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día. No asiste el Sr. Cantero.

## **1. 1.- AURREKO BILKURETAKO AKTAK ONARTZEA.**

Ondorengo egunetan egindako osoko bilkuretako aktak onartu dira:  
2012/10/30, 2012/11/15 eta 2013/02/13

## **2. ALKATEAREN ADIERAZPENAK.**

### **2.1- Hartutako erabakien gaineko informazioa.**

2013ko otsailaren 21era arte Alkateak hartutako erabakien berri eman eta horien laburpenen kopia banatu da.

Berriaz, ondorengo erabakien berri eman da:

#### **ALKATEAREN ERABAKIA**

**ZENBAKIA:** 123

**DATA:** 18-02-2013

**GAIA:** PARTE-HARTZE ZERBITZUAREN KUDEAKETA ESKUORDETZEA

**ESPEDIENTEA:**

**INTERESDUNA:**

Toki Erregimenaren Oinarriak arautzen Legearen 21.3 artikuluan eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Toki Erakundeetako Antolakuntza eta Funtzionamendu Arautegiaren 44. artikuluan jasotakoa ikusita, Alkate naizen honek honako hau

#### **ERABAKI DUT**

1. Parte-Hartze udal zerbitzuaren zuzendaritza eta kudeaketa Igor Ezpeleta Oregui jaunari eskuordetzea, Eskuordetze horrek ez dakar berarekin hirugarrenengan ondorioak dituzten egintza administratiboak emateko eskumena.

2. Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea

3. Erabaki honen berri Udaltzarrari ematea.

Eskoriatzan, 2013ko otsailaren 18an  
ALKATEA

#### **ALKATEAREN ERABAKIA**

**ZENBAKIA:** 123

**DATA:** 18-02-2013

**GAIA:** DELEGACION DE GESTION DEL SERVICIO DE PARTICIPACION

**ESPEDIENTEA:**

**INTERESDUNA:**

Toki Erregimenaren Oinarriak arautzen dituen Legearen 21.3 artikuluan eta azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Toki Erakundeetako Antolakuntza eta Funtzionamendu Arautegiaren 44. artikuluan jasotakoa ikusita, Alkate naizen honek honako hau

#### **ERABAKI DUT**

1. UDALTZAINGOA udal zerbitzuaren zuzendaritza eta kudeaketa Jose Mari Herce Isasmendi jaunari eskuordetzea. Eskuordetze horrek ez dakar berarekin hirugarrenengan ondorioak dituzten egintza administratiboak emateko eskumena.
2. Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea
3. Erabaki honen berri Udaltzarrari ematea.

Eskoriatzan, 2013ko otsailaren 18an  
ALKATEA

#### 2.2.- Hainbat adierazpen.

##### BILDUK eramango duen lema

Alkateak jakinarazi du hemendik aurrera BILDUKO zinegotziek kartel bat eramango dutela lepotik zintzilik osoko bilkuretan lema honekin: *Giza eskubideak. Irtenbidea. Bakea. Euskal presoak Euskal Herrira.*

Era berean, jakinarazi du udaletxeko fatxadan kartel bat jarriko dela lema berarekin.

Alkateak Udaletxeko balkoian jarriko den kartela dela-eta, Merino jaunak beste kartel bat jartzea proposatzen du, guraizeen ikurrarekin, Eusko Jaurlaritzak zein Estatuko gobernuak onartutako murrizketen aurka gaudela adierazteko. Alkateak proposamena onartu du.

El Sr. Merino, ante el cartel que ha informado el alcalde se va a colocar en el balcón del Ayuntamiento, propone que también se coloque un cartel con el símbolo de una tijera para expresar que se esta en contra de los recortes aprobados por el gobierno tanto vasco como español. El alcalde acepta la propuesta.

### **3. GAI ZERRENDAN HAINBAT GAI SARTZEA BERRESTEA.**

Urrutia jaunak eta Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udaltzarkide guztiek alde, ondorengo gai hauek gai zerrendan sartzeari berretsi da:

- 1.- ESKORIATZAKO LANDAGUNETAKO ZUZKIDURA ETA EKIPAMENDU KOLEKTIBOAK KONPONTZEKO ETA FINKATZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIAK ONARTZEA.
- 2.- "Santa Ana" 12 HIE-KO ARAU SUBSIDIARIOEN BIGARREN ALDAKETA PUNTUALA HASIERA BATEAN ONARTZEA.

Urrutia jaunak eta Merino jaunak aurka bozkatu dute, beraien ustez jorratu beharreko gaiak ez dutelako hainbesteko premiarik.

### **4. ONARTUTAKO ESKUBIDEEI BAJA EMATEA.**

Hazienda batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, eta bertaratutako udalbatzarkide guztien aldeko botoekin, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Baja ematea aurreko ekitaldietan onartutako eskubide hauei, eta kobratutakoa itzultzeko agintzea.

| ISUNA/ERREZIBOA  | ZENBATEKOA (€) | ZERGADUNA             | ZERGATIA                             |
|------------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|
| M75/2012         | 25,00          | Daniel ARQUERO CAVIA  | Isunaren preskripzioa                |
| M110/2012        | 50,00          | EGIA ANAIK, S.L.      | Isunaren preskripzioa                |
| M111/2012        | 50,00          | EGIA ANAIK, S.L.      | Isunaren preskripzioa                |
| 002/201202/11653 | 49,94          | Patricia RASO HERRÁEZ | Kitapen berri bat dagokio (E69/2013) |

**5. Zerbitzu publikoak eskaini eta jarduera administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasetako 6. eranskina aldatzea ( Mankomunitateko zerbitzuak: hiri hondakin solidoak jaso, garraiatu eta birrintzeagatik tasa).**

Hiri hondakin solidoak jaso, garraiatu eta birrintzeagatik mankomunitateko zerbitzuaren tasa arautzeko indarrean dagoen ordenantzan tasa hori ordaintzetik salbuetsita daude bakarrik gertueneko bilketa puntutik 500 m baino urrutiago dauden etxebizitzak.

Batzordekideek uste dute ez dagoela arrazoirik etxebizitza bat salbuesteko eta ez lokal batean egiten den jarduera, lokal hori 500 m baino urrutiago dagoenean; lehenengo kasuan zerbitzua behar bezala ez dela ematen uste bada, bigarrenean ere ez baita ematen.

Era berean, zerbitzuaren tarifyan hobaria egiteko ezarrita dagoen 150 m-ko distantzia 200 m-ra luzatu behar dela uste dute.

Aurrez esandako guztian oinarrituz, eta Hazienda batzorde informatzaileak egindako proposamenaren arabera, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Zerbitzu publikoak eskaini eta jarduera administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasetako 6. eranskina aldatzea (Mankomunitateko zerbitzuak: hiri hondakin solidoak jaso, garraiatu eta birrintzeagatik tasa) ondoren adierazten den moduan.

- Honako hau dioen lekuan:

1.- Ez dira zergaduntzat joko etxebizitzatik zaborra jasotzeko puntu hurbilenara 500 m edo gehiago dutenak. Ez dira zergaduntzat hartuko ere egoitza soziala Eskoriatzan izan eta erakundearen helburuak benetan eta modu eragingarrian Eskoriatzan garatzen dituzten gobernuz kanpoko erakundeak eta horiekin parekatu daitezkeen irabazi asmorik gabeko elkarteak.

2.-Etxebizitzak (1 kategoria). Bi tarifa bereizten dira:

1.- Tarifa 1.0: Lur ez urbanizagarrian dauden etxebizitzak (baserri auzoetan). Artikulu honetako 4.a puntuan deskribatutako kasuak ere tarifa honetan sartzen dira.

2.- Tarifa 1.1: Beste etxebizitza batzuk. Hiri lurlean edo lur urbanizagarrian dauden etxebizitzak ere tarifa honetan sartzen dira (artikulu honetako 4.a puntuan ezarritako salbuespenarekin).

2.- Gainerakoak (2, 3, 4 eta 5 kategoriak):

1. Lur ez urbanizagarrian kokatuta daudenak (baserri auzoetan). Zaborra jasotzeko puntua 150 metro edo gutxiagora baldin badaukate, tarifa osoa ordainduko dute. Jasotzeko puntua 150 metro baino gehiagora baldin badaukate, % 50 ordainduko dute.
2. Hiri lurlean edo lur urbanizagarrian dauden zergadunek tarifa osoa ordainduko dute, artikulu honetako 4.b puntuan datorren salbuespenarekin.

4.- Hiri lurlean edo lur urbanizagarrian dauden zergadunek 150 metro edo gutxiagora izan behar dute hondakinak jasotzeko puntua. Kasuren batean hori betetzen ez bada, eta kasua aztertu ondoren Mankomunitateak esaten badu ezinezkoa dela jasotze-puntu hori 150 metro edo gutxiagora jartzea, orduan:

- a) Etxebizitzek: 1.0. tarifa ordainduko dute
- b) Gainerakoek: ordaindu beharreko tarifaren %50 ordainduko dute.

- Honako hau esatea:

1.- Ez dira zergaduntzat joko etxebizitzatik edo 2, 3, 4 edo 5 kategoriko edozein jarduera egiten den lokaletik zaborra jasotzeko puntu hurbilenera 500 metro edo gehiagora dutenak. Ez dira zergaduntzat hartuko ere egoitza soziala Eskoriatzan izan eta erakundearen helburuak benetan eta modu eragingarrian Eskoriatzan garatzen dituzten gobernuz kanpoko erakundeak eta horiekin parekatu daitezkeen irabazi asmorik gabeko elkarteak.

2.-Etxebizitzak (1 kategoria). Bi tarifa bereizten dira:

1.- Tarifa 1.0: Lur ez urbanizagarrian dauden etxebizitzak (baserri auzoetan). Artikulu honetako 4.a puntuan deskribatutako kasuak ere tarifa honetan sartzen dira.

2.- Tarifa 1.1: Beste etxebizitza batzuk. Hiri lurlean edo lur urbanizagarrian dauden etxebizitzak ere tarifa honetan sartzen dira (artikulu honetako 4.a puntuan ezarritako salbuespenarekin).

2.- Gainerakoak (2, 3, 4 eta 5 kategoriak):

3. Lur ez urbanizagarrian kokatuta daudenak (baserri auzoetan). Zaborra jasotzeko puntua 200 metro edo gutxiagora baldin badaukate, tarifa osoa ordainduko dute. Jasotzeko puntua 200 metro baino gehiagora baldin badaukate, % 50 ordainduko dute.
4. Hiri lurlean edo lur urbanizagarrian dauden zergadunek tarifa osoa ordainduko dute, artikulu honetako 4.b puntuan datorren salbuespenarekin.

4.- Hiri lurrean edo lur urbanizagarrian dauden zergadunek 200 metro edo gutxiagora izan behar dute hondakinak jasotzeko puntua. Kasuren batean hori betetzen ez bada, eta kasua aztertu ondoren Mankomunitateak esaten badu ezinezkoa dela jasotze-puntu hori 200 metro edo gutxiagora jartzea, orduan:

- c) Etxebizitzek: 1.0. tarifa ordainduko dute
- d) Gainerakoek: ordaindu beharreko tarifaren %50 ordainduko dute.

**Bigarrena.-** Erabakia jendaurrean jartzea 30 egunez, nahi duenak erreklamazioak edo oharak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Aldaketa erabakia behin betikoa izango da, erabaki berririk hartu behar gabe, jendaurrean jartzeko arauzko epea igarota inolako erreklamaziorik egingo ez balitz.

Urrutia jaunaren boto azalpena: nik alde bozkatuko dut koherentziaz. Uste dut gai hori aurreko agintaldian ere aztertu zela, eta komentatu zen Mankomunitatetik zetorren proposamena zela, azken finean, berak ematen baitu zerbitzua. Nik orduan esan nuen, eta errepikatu egingo dut, zerbitzua emateko 500 metro baino hurbilago beharko lukeela, eta zerbitzua behar bezala eman eta kobratu beharrekoa kobratu. Izan ere, eta askotan esan dut hau, herritar batzuk zaborra ordaintzea eta beste batzuek ez, ba, ez du zerbitzuaren irudi ona ematen. Nik, orain dela 3 edo 4 urte hori defendatu nuen, eta oraingoa ere alde bozkatu beharko dut, baina, objekzio horrekin.

## **6. ESKORIATZAKO LANDAGUNETAKO ZUZKIDURA ETA EKIPAMENDU KOLEKTIBOAK KONPONTZEKO ETA FINKATZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIAK ONARTZEA.**

Bertaratutako udalbatzarkide guztiek duten Eskoriatzako udalerriko landagunetako zuzkidura eta ekipamendu kolektiboak konpontzeko eta finkatzeko diru laguntzak arautzen dituzten oinarrien kopia bat.

Alkateak hitza eman ondoren, Madinabeitia jaunak labur azaldu ditu oinarriak, eta jarraian, honako hau adierazi du: egia esan, oinarri hauek ez zaizkit batere gustatzen, baina, legeak horretara derrigortzen du eta zerbait egiteko aurkitu dugun bide bakarra da. Zuetako norbaitek beste modu batera egin daitekeela esan dezake, baliteke, ni saiatu naiz horretan, baina, ez dut aurkitu beste modu errazagorik auzoalkateentzat. Norbaitek aurkituko balu, eskertuko nioke jakinaraziko balu, oraingo formula hau aldi baterako izan dadin. Eta formula errazago bat bilatzea esan gura dut, ez kontrol gutxiagokoa. Niretzat oso gogorra da auzoalkateak horrelako tramiteak egitera derrigortzea, baina, ez dago beste aukerarik. Horregatik, aldi baterako zerbait izatea espero dut, eta norbaitek beste formularen bat ezagutzen baldin badu, hurrengoetarako esan dezala.

Jarraian, honako hauek hitz egin dute:

Merino jauna:

Erabat ados nago Iñakirekin, niri ere ez zaizkit batere gustatzen oinarri horiek. Udal jabetzakoak ez diren ekipamendu kolektiboentzako diru laguntzaz hitz egiten ari gara. Ez badira udal jabetzakoak, jabetza pribatukoak dira: bolatokiak, argiteria... Eta herri honetan pilotaleku eder bat dugu. Ez dakit, ez dut ezer ulertzen, tira! Ahuntzak mendira egiten duela, eta herri honetan dena gora doala. Eta nik, kontra bozkatuko dut.

Madinabeitia jaunak adierazi du bakarrik zehaztu gura duela Merinok esan duena herri honetan pilotaleku eder bat dagoela, eta hori egia dela, baina, ez esateko pilotaleku horrek zerbitzua ematen dionik 7 kilometro baino gehiagora bizi denari. Eta hori, xehe-tasun bezala esaten duela bakarrik.

Urrutia jauna: nik ere aurka bozkatuko dut. Batzordean zenbait ideia emateko aukera izan neun, baina, orain gehiago sakondu gurako nuke. Niri, gustatzearren, ez zait ezta titulua ere gustatzen: *ESKORIATZAKO LANDAGUNETAKO ZUZKIDURA ETA EKIPAMENDU KOLEKTIBOAK KONPONTZEKO ETA FINKATZEKO DIRU LAGUNTZAK ARAUTZEKO OINARRIAK*. Dokumentu horretan aipatzen diren gauza eta zerbitzu asko uste dut ez direla diruz lagundu behar, uste dut finantzatu egin behar direla. Eta batzuei tontokeria irudituko zaie, baina, alde garrantzitsua dago, diru laguntza ematea diruz laguntzea da, eta hor badira udalak eman beharko litzuzkeen zerbitzu asko, oinarrizkoak direlako. Eta gero, honako hau esaten da: *landagunetako zuzkidura eta ekipamendu kolektiboak konpontzeko eta finkatzeko*. Tira! Gure auzoek dituzten ekipamendu kolektiboak direnak dira, eta titularitate berezia dute, eta uste dut beste modu batera tratatu behar direla. Ez dakit hemen kontzeptuak oso argi dauden, eta ez dakit kontzeptu horien bidez oso garbi dagoen herriarentzat gura den proiektua. Hemen auzoak ere herria dira, eta herriarentzako proiektu bat duenak auzoentzako proiektu bat ere izan behar du, eta hemen azaldutakoarena baino kontzeptu argiagoekin. Niri ez zait balio esatea elkarte bezala eraten direla, eta herriko beste elkarteei bezala, berdin tratatu behar zaiela. Ez, elkarteak dira, eta uste dut elkarte horiek zuzenbide pribatuko figura bat erabiliz eratu direla, beraienezko ez dagoelako zuzenbide publikoko figurarik. Baina, elkarte horiek auzotar talde bat ordezkatzan dute, eta, nolabait, auzoei egitura bat, erakundetze bat edo antzeko zerbitzu ematen diote. Orduan, iruditzen zait elkarte horiek eta herriko kultura eta aisialdi elkarteak ez direla berdin tratatu behar. Eta hori esaten dut, uste dudalako kontuan izan beharreko aldea dagoela maila aldetik. Nik uste dut posible direla beste formula batzuk, eta ez ezagutzen ditudalako, baizik eta burua pixka bat nekatu beharra dagoelako. Badakit orain toki administrazioaren erreforma datorrela, baina, uste dut hemen, alkateak auzo-alkateei eskuordetuz gero, eta eskumenak eta finantzazio bat eman, herriko biztanle bakoitzari 66 euro badagozkio eta auzo bakoitzari bertan erroldatutako biztanle bakoitzeko 66 euro emango balitzaio, beharbada gauzak beste modu batera egin ahal izango liriateke. Noski, hitzarmenak sinatu beharko liriateke, baina, auzoz auzo eta elkarte elkarte. Hemen dagoen arazoa elkarteak edukiz betetzea baita, eta horrekin esan gura dut diru bat ematea, finantziario bat eta jabetza batzuen kudeaketa. Eta auzoetan gauza publikoak eta pribatuak daude. Publikoak udalarenak dira eta pribatuak partikularrenak eta elizarenak. Orduan, Udalak bere patrimonioaren kudeaketa elkarteei lagatzea da, eta gero, elkarte bakoitzak, bere trebetasunaren arabera, antzeko zerbitzu egitea elizarekin. Hemen honako hau esaten denean:

*Diru laguntzak jaso ditzaketen jarduerak landa gunean egindakoak, eta udal titularitateko ondasun edo instalazioetan izan gabe, honako hauek irautaraztea, birgaitzea, hobetzea edo ezartzea helburu dutenak izango dira: Auzotarren bizi kalitatea hobetzeko zerbitzuak eskaintzeko lokalak eta instalazioak: lokal sozialak, kultur eraikinak, aisialdirako eta atsedenerako parkeak, frontoiak, bolatokiak... hori oso ondo dago. Baina, kontuan izan behar da hor aipatzen diren gauza gehienak elizarenak direla. Udalak hor diru laguntza zenbateraino eman behar duenari buruzko analisi sakonagoa falta dela uste dut. Edo honako hau esaten denean: *Renovación y desarrollo del entorno rural: mejora de urbanizaciones y recuperación del entorno cuyo uso sea público, caminos y accesos a caseríos*. Tira! Ez da denbora asko bideei buruzko eztabaida izan dugula. Eta bat bera ere ez zen publikoa. Eta, orain, zer egin behar dugu? Bide pribatuak diruz lagundu behar ditugu? Udalak lehenengo egin behar duena da egin gabe duena egitea, egin gabe dituen lanak egitea, hau da, inbentarioa egitea. Hemen, kajoi batean sartuta dagoen inbentario bat dago. Batzuk maximoetakoa dela uste dugu, baina, badago minimoetakoa dela pentsatzen duenik ere. Eta dokumentu hori garatu beharko litzateke. Eta Udalak bere inbentarioa egin behar du eta bide publikoa zer den eta bide pribatua zer den definitu; eta hori definitu arte uste dut ez dela bidezkoa inolako diru laguntzarik ematerik. Baina, niretzat, lotsagarriena, hurrengo puntua da: *Auzotarrentzako oinarrizko zerbitzuak: argiteria eta instalazio elektrikoak, kanposantuak, ur hornidura sarea eta iturriak, saneamendu**

sarea... . Baina, zerbitzu horiek Udalak eman behar ditu auzoan kalean ematen dituen moduan. Zerbitzu horiek eman egin behar dira, udal eskuduntzei buruz zerbaitekin ere badaki zerbitzu horiek oinarritzekoak direla eta eman behar direla, ez direla diruz laguntzen. Horiek finantzatu egin behar dira, eta gauza bera esan dut zabor bilketa zerbitzuari buruz. Hemen, antzerakoa. Gaur egun ezin da esan Udalak ur hornidura ematen dienik Aingeru Guardatik gora dauden auzoei. Hor azpiegitura pribatu pila bat dago, klorazio arazoak daude... Udalak ur hornidura zerbitzu hori bermatu beharko luke, eta gainera, osasun eskakizun guztiekin. Niri ez dit balio esatea Mazmelakoek ez dutela gura ura kloratzerik eta horretan uztea. Mazmelakoek gainerako eskoriatzarren zerbitzu bera eta baldintza beretan izan beharko lukete. Eta horrek gauzak ez badaude argi, bada, ez dakit lñaki, ez dakit nola ez duzun ukabilkada bat ematen mahai gainean. Ez dut ulertzen, gauza horiek oinarritzekoak direlako. Gero, honakoa esaten denean: *telekomunikazio azpiegiturak (TV, internet...)*, hara! Horiek eta lehengoak berdina dira. Udalak kable bidezko banaketa zerbitzua ematen du-eta. Hemen, azkenean, auzo bakoitzari bere nortasuna eta pertsonalitatea aitortu behar zaio, hori tratatu eta islatu, eta gero, eskoriatzar guztiei oinarritzeko zerbitzuak eman. Eta diruz lagunduta ez dugu ezer egiten. Eta lehenengo testuan honako hau jartzen zuen: *La cantidad destinada a la ejecución de la presente convocatoria de subvenciones con cargo al Presupuesto 2013 asciende a .....* Eta gero, posta elektronikoz beste testu batzuk edo dokumentu berri bat jaso genuen aldaketa horrekin, garrantzitsuenarekin. Azkenean, kitapenari itxaron gabe onartu dadin, eta ziur aski, lñakik eta elizateetakoek premia ikusten dutelako, eta nik premia ikusten ez diodan arrazoi batengatik. Nik premia, premiarik ez diot ikusten. Eta gero, sarri entzun behar izan ditugun moduko gauzak: ez zara batzordetara etortzen-eta. Hemen, dokumentu horrekin eta jaso dugunarekin gertatu denak erakusten du ez duela askorako balio, eta batzordeak posta elektronikoz egitea proposatuko nuke. Osoko udalbatzarrera etorriko gara eta batzordeak posta elektronikoz egingo ditugu. Behar bada, parte hartzea handiagoa izango zen, eta, zergatik ez, berritzaileak izango ginateke. (Kexu da dokumentu horrekin egindakoak ez direlako gauzak egiteko modua). Gero, arreta eman didan beste gauza bat hau da: *Norbanakoak aintzat hartuz ezingo dute diru laguntzarik eskatu. , eta ondoren hizpidera ekarri du eta irakurri ditu TAO-Leko 18.e). 18.g), 24. eta 26. artikulua*)

Madinabeitia jaunak landaguneari emandako babes eskertu egin dio Aitorri eta zailantzan jarri dio deskontzentratutako organoen figura auzoetan aplikatzeko. Aitortzen du gaia erdi aztertuta gelditu zela lehenengo batzordean, eta gero beste testu batzuk bidali zituela postaz, baina, atzo egindako batzordean gaia denbora gehiago eta zehaztasun handiagoz aztertu zela eta bertaratuen artean argi gelditu zela.

Urrutia jaunak berriz ere esan du ez dela zaila praktikan jartzea berak esandakoa: kudeaketa auzoalkateei eskuordetzea eta auzoak finantzatzeko biztanleko diru kopuru bat jartzea.

Alkateak adierazi du Aitorrek azaldutako kontuek eztabaida sakonagoa behar dutela, baina, zehaztasun batzuk egin gura dituela. Horrela, lehenbizi argitu du ez dela beharrezkoa kitapenari itxarotea kontsignazioa izateko, onartutako aurrekontuetan partida bat aurreikusten dela, eta berak informazio okerra eman zuela batzordean. Gero, adierazi du aitortzen duela ez dela bide erraza, baina, legezko bide bakarra dela, eta horrela egiten dela lagundu gura diren dotazioak ez direlako publikoak, nahiz eta erabilera publikoko izaera izan; eta horregatik, oraingoan, gauzak ondo egiteko jarduerak horiek banatu egin direla: alde batetik, ondasun ez publikoetan egingo direnak, diruz lagunduko direnak; eta, bestetik, udalak zuzenean finantzatzeko dituenak. Nahiz eta auzoalkateetan eskuduntzak eskuordetu, arazoa bera izango litzatekeela, ondasun ez publikoetan egin beharreko inbertsioak izanik finantzazioa ezingo litzatekeela zuzena izan. Adierazi du diru laguntza horiek ez direla zerbitzuak emateko, baizik eta egun ematen diren zerbitzuak hobetzeko jarduerak finantzatzeko. Amaitzeko, ados agertu da lñakirekin auzoalkateek lan handia egiten dutela eta dedikazio handia dutela, eta oinarrietan aurreikusitako tramiteek ez dutela horretan asko lagun-



tzen esandakoaz, baina, udal ondere ez direnetan egin beharreko jarduerak finantzatzeko bide bakarra dela esan du.

Eztabaida amaituta, Urrutia jaunak eta Merino jaunak aurka bozkatuta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkide guztiek alde, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

**Lehenengoa.-** Eskoriatzako Udalerriko landagunetako zuzkidura eta ekipamendu kolektiboak konpontzeko eta finkatzeko diru laguntzak arautzeko oinarriak onartzea.

**Bigarrena.-** Oinarri horiek jendaurrean jartzea 30 lanegunez iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik kontatzen hasita, nahi duenak oinarriak aztertu eta, hala iritziz gero, erreklamazioak jarri edo iradokizunak egin ditzan.

**Hirugarrena.-** Iradokizunik edo erreklamaziorik ez balego, OINARRI horiek behin betiko onartutzat joko dira bestelako erabakirik hartu beharrik gabe.

**Laugarrena:** Alkate jaunari ahalmena ematea oinarriak onartu ondoren bertan araututako diru laguntzetarako deialdia egiteko eta dagokion gastua baimentzeko.

## **7. “Santa Ana” 12 HIE-KO ARAU SUBSIDIARIOEN BIGARREN ALDAKETA PUNTUALA HASIERA BATEAN ONARTZEA.**

Juan Manuel Saez Iturrioz arkitekto jaunak “Santa Ana” 12 HIEri buruzko Eskoriatzako arau subsidiarioen bigarren aldaketa puntualaren dokumentua idatzi du Eskoriatzako Udalaren eskariz.

Aldaketaren edukia eta ezaugarriak ikusita ez da beharrezkotzat jotzen Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 87. artikuluan aurreikusitako aurrerapen dokumentua egitea, dokumentu hori egitea aukerakoa baita aldaketa kasuetan. Hala ere, derrigorrezkoa izanik aipatutako 2/2006 legeko 108. artikuluan aurreikusitako herritarren parte-hartze tramitea, aldaketaren ezaugarriak kontutan hartuta tramite hori 2/2006 Legeko 90. artikuluan aurreikusitako jendaurrean jartzeko tramitearekin batera egin daitekeela jotzen da.

Eztabaidatu ondoren, Udalbatzarrak, Merino jaunak aurka bozkatuta, Urrutia jauna abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, legeak eskatzen duen gehiengo absolutuaren quoruma osatuta, honako hau ERABAKI du

**Lehenengoa.-** HERRITARREN PARTE-HARTZE PROGRAMA onartzea. Programaren helburua dokumentua egiteko prozesuan herritarrei eta elkartei parte hartzeko aukera eskaintzea da, eta horretarako ekintza hauek egingo dira:

- Portaleo handia eta udalaren ekimena udal web gunean argitaratzea.

**BIGARRENA:** Juan Manuel Saez Iturrioz arkitekto jaunak Eskoriatzako Udalaren eskariz idatzitako “Santa Ana” 12 HIEri buruzko Eskoriatzako arau subsidiarioen bigarren aldaketa puntualaren dokumentua hasiera batean onartzea.

**HIRUGARRENA.-** Dokumentu hori jendaurrean jartzea. Horretarako Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia jarriko da jakinarazteko espediente HILABETE BATEZ edozeinen esku egongo dela aztertu eta, hala gura izanez gero, alegazioak jartzeko. Halaber, iragarkia gehien saltzen den egunkarietako batean ere jartzea.

Ondoren, laburtuta, eztabaidan esandakoak jasotzen dira:

Merino jaunak gogorarazi du Santa Anako auzotar batzuk planteatu zutela bere garaian Udalak aurkeztutako proiektu proposamen bat aldatzea, eta oraindik ez dutela erantzunik jaso. Horregatik, esan du, herritarrek parte hartzeko prozesuan bilera bat egin beharko litzateke beraiekin, hasierako proiektuak eragina duelako inguru horretako negoziotetan eta eskape batzuetan.

Alkateak adierazi du bi gauza ezberdin direla: bata, arau subsidiarioen aldaketa dela; eta, bestea, proiektua bera. Proiektuari buruz herritarrek parte hartzeko prozesu ezberdina egingo dela esan du, oraingo dokumentu honetan lineak aldatzea delako, erabilera aldaketak eragindako azalera definitzea, ez direla nahastu behar dokumentu honen hasierako aurreikuspena eta exekuzio proiektuarena. Aurreratu du proiektuari buruz herritarrek parte hartzeko prozesu bat egongo dela iradokizunak jasotzeko, eta ez bakarrik atarteari buruzko, baizik eta inguruaren berrurbanizazioari buruzkoa.

Urrutia jaunak esan du abstenitu egingo dela, baina, arreta deitu diola herritarren parte hartze aipatu denean, parte hartze prozesua Olazarren arauak aldatzeko egindakoarekin parekatu dela, eta baita, badirudiela parte hartze prozesua auzotarrei mugatzen dela. Bere ustez, aldaketa honek herrian duen garrantzia ez da Olazarrekoak izandakoarena, antzokiaren proiektuak herrian izan duen eta izaten ari den garrantziagatik, eta horregatik, esan du, parte hartze prozesua herri guztiari irekita egon beharko litzateke eta ez bakarrik auzotarrei mugatuta.

## **8. EUSKADIKO IKASLE ETA GAZTE SAHARARREN ELKARTEAK EGINDAKO ESKAERA.**

Euskadiko Ikasle eta Gazte Sahararren Elkarteak ondorengo eskaera egin du (testua hitzez hitz transkribatzen da) 321. sarrera zenbakia duen idatziaren bidez: (Merino jaunak irakurri du testua).

Euskadiko Ikasle eta Gazte Sahararren Elkarteak atsegin handiz jotzen du zuen udaleko instantzia gorenetera, gure ekimen berri bat ezagutzera emateko. Hain zuzen ere, Euskadi osoko udalen sare bat sortzea nahi genuke, otsailaren 27an, Saharako Estatu aldarrikatu zuen egunaren 37. urteurrena ospatzeko, Saharako Errepublika Arabiar Demokratikoko (SEAD) bandera igotzeko.

Ezbairik gabe, zuen udalerritari duintasuna emango dion keinua da, eta, gainera, orain dela hainbat hamarkada Saharako herriaren eta Euskal Herriaren artean sortu zen elkartasuna -errespetua, elkartasuna eta pertsona guztiak beren helburua askatasunez erabakitze eskubidea oinarri dituen- gehiago sendotzea ekarriko luke.

Besterik gabe, zuen udalerritik berri onak jasoko ditugulakoan, bihoazkizue gure partetik, euskal gizarte-ehunean txertatuta gauden gazte sahararren partetik, gure eskerrik eta errespeturik handienak.

Madinabeitia jauna abstenituta eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, egindako eskaera onartzea ERABAKI DU Udalbatzarrak, eta horrela, otsailaren 27an Saharako Errepublika Arabiar Demokratikoko (SEAD) bandera jartzea udaletxean.

## **9. MENDEBALDEKO SAHARAKO EGOERAREN GAINKO ERAKUNDE ADIERAZPENA.**

Gizarte Zerbitzuetako batzorde informatzaileak ondorengo erakunde adierazpenarekin bat egitea proposatu du:

X. legegintzaldiko legebiltzar-lanen hasiera un egokia da Legebiltzarraren Osoko Bilkurak Saharako herriarekin dituen konpromiso politiko eta humanitarioei berriro heltzeko, herri senidea den horrekiko betidanik sentitu duen hurbiltasun eta adiskidetasuna berriro adierazteko, eta Nazioarteko Zuzenbidea eta giza eskubideen errespetua eskatzen duten giltzarrietan sakontzeko.

Eusko Legebiltzarrak hainbat adierazpen, mozio eta legez besteko proposamen onartu ditu nazioarteko legalitatearen alde argi eta garbi azalduz, eta, ondorioz, exijitu du saharar herriaren autodeterminazio-prozesua bukatze erreferendum bat deituz, eta erreferendum horretan sartzeari independentziaren aukera ere. Horrez gain, laguntza humanitaria sustatu du, maila diferenteetan, Tindufeko iheslari-kanpamenduetarako. Eta, azkenik, salatu egin du Mendebaldeko Saharan gertatzen zen eta oraindik ere gertatzen den giza eskubideen zapalketa.

Gaur egun, saharar herriaren bizi-baldintzek ez dute hobera egin, eta larriagotu ere egin dira laguntza humanitaria ematen duten eta iheslariekin lankidetzan ari diren herrialdeek eta Europak bizi duten krisi ekonomikoko egoeraren ondorioz. Marokoko erregimenaren polizia-jazarpenak eta giza eskubideen urraketek oraindik ere badiraute Mendebaldeko Saharako lurralde okupatuetan, eta laster, gutxieneko bermerik gabeko epaiketa bat egingo da Rabaten “Gdeim Izikeko 24ak” taldearen kontra, 2010eko azaroaren 8an Aaiuneko kanpamenduaren utzarazte eta desegite basatiaren ondoren atxilotutako sahararren kontra alegia.

Horregatik guztiagatik, Eusko Legebiltzarrak ondorengo adierazi eta adosten du:

1.- Berretsi egiten ditu Saharako herriaren askatasunaren eta giza eskubideen babesaren alde onetsi dituen adierazpen instituzionalak eta gainerako erabakiak, eta Marokoko Erresumak okupatutako lurraldean bizi den saharar populazioaren eskubide zibil eta politikoak aldarrikatzen ditu.

2.- Marokoko agintariei eskatzen die eten dezatela giza eskubideen aldeko ekintzaileen kontrako jazarpena Saharako Mendebaldean, eta aska ditzatela Marokon eta Mendebaldeko Saharan kartzelatutako preso politikoak.

3.- Berretsi egiten du saharar herriaren autodeterminazio-eskubidea Nazio Batuen Erakundeak adostutako eran.

4.- Espainiako Gobernuari eskatzen dio bete dezala dagokion papera eta babestu dezala, bere jardunean eta Europar Batasunean, gatazka konpontzeko prozesua Nazio Batuen ebazpenen arabera.

5.- Herritarrak eta erakundeak animatu egiten ditu politikaren esparrutik eta esparru humanitariotik saharar herriari babesa ematera eta harekin lankidetzan aritzera, eta orobat salatza, nazioarteko krisi ekonomikoko egoerak larriagotu duen saharar herriaren babesgabetasun –eta ahanztura- egoera.

6.- Berriro ere adierazten du aintzatetsi egiten duela Saharako Errepublika Arabiar Demokratikoaren gobernu legitimoa eta babestu egiten dituela Fronte Polisarioko kideak, eta bereziki, Euskal Autonomia Erkidegoak dituen ordezkariak; eta, saharar herria babesten duten elkarteekin batera, kausa haren aliatu leialaren paperari eusteko konpromisoa hartzen du, hogeitortetik gorako elkartasunarekin eta legebiltzar-lanarekin egin izan duen bezala.

7.- Konpromisoa hartzen du, “Bakea eta Askatasuna Saharar Herriarentzat” izeneko Legebiltzarreko taldeartekoaren eta Giza Eskubideen Batzordearen bitartez, inguru hartako elkartasun-jarduerak eta presentzia instituzionala mantentzeko, bai eta eskatzen zaizkion nazioarteko behatzaile-eginkizunak betetzeko ere.

Madinabeitia jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, Udalbatzarrak Eusko Legebiltzarreko erakunde adierazpenarekin bat egitea ERABAKI DU.

## **10. ERAKUNDE ADIERAZPENA: MARTXOAK 8**

Madinabeitia jauna abstenituta, eta bertaratutako gainerako udalbatzarkideek alde bozkatuta, martxoaren 8ari buruzko ondorengo erakunde adierazpena ONARTU DU:

Euskal Herriko emakumeak krisi sistemiko batean murgilduta bizi dira, eta, egoera horren aurrean, Eskoriatzako Udal honetatik gogora ekarri nahi dugu martxoaren 8ko oroitzapenak esparru jakin batean kokatu behar direla, hain zuzen ere feministek emakume guztientzako eskubideen alde betidanik sustatutako aldarrikapenaren eta erresistentziaren esparruan.

Emakume feministek 1908an aldarrikatutako errebindikazio horrek indarrean jarraitzen du 2013an, are indar handiagoarekin gainera, eta horregatik lanean jarraitu behar dugu, era askotara zapaltzen eta menderatzen gaituen sistema kapitalista eta patriarkala errotik aldatzeko.

Eta borroka hori are garrantzitsuagoa da, halaber, behin eta berriz aplikatzen ari diren dekretuak, erreformak eta gizarte-murrizketak kontuan hartzen baditugu, urtetako borrokan gizartearen, lanaren, ekonomiaren eta politikaren arloetan irabazitako eskubi-deen zuzeneko galera dakarten neurrian. Finantzek eztanda egin eta zorraren iruzurra nabarmendu aurretik, emakumeiok bide luzea genuen egiteko, eskubide guztiak geureganatu eta lortzeko. Alabaina, une honetan atzera egiten ari gara, diskurtso atzerako batek emakumeok berriz ere adingabe moduan tratatu nahi gaituelako, erabakitze gaitasunik gabe eta bizimodu prekario batera kondenatuta.

Atzerakada horren adierazgarri ditugu, batetik, abortuaren legearen erreforma iragaritzen ari direla, erreforma ultrakontserbadorea eta eliza katolikoaren agintarien eskutik datorrean, eta, bestetik, inoren laguntza behar duten pertsonak zaintzeko laguntzarako egundoko murrizketak, lan horren karga berriz ere familien –eta familien barruan, emakumeen- esku utziko duena, eta, horrenbestez, emakumeok prekaritate handiko eta errekonozimendu txikiko jardun horretan aritzera behartuko gaituena.

Urtero-urtero, martxoaren 8an emakumeok borroka feminista eguneratzen dugu, mundu berri bat sortzeko bidean. Mundu berri horretan, emakumeok gure bizitzaren eta gure gorputzaren jabe izango gara, bizimodu duina izango dugu, gure orain ekonomiko eta soziala eraikiko dugu, eta, edonon gaudela ere, subjektu politikoak eta etorkizun politikoaren zuzeneko eragileak izango gara.

Gure ustez, xede horiek guztial lortzeko, funtsezkoa eta estrategikoa da erakundeek berdintasunerako politika publikoak lortzeko baliabideak jartzea, eta, ildo horretan, argi eta garbi adierazi nahi dugu toki-erakundeen eskutik xede horretarako programak eta baliabideak kentzeko asmoarekin etor litekeen erreforma oro guztiz gaitzetsi egingo dugula.

## **11.- GALDE-ESKEAK.**

Urrutia jaunak ondorengo galderak egin ditu:

1.- Hilerripeko zubian dauden zuhaitzei buruz esan du kalean esan diotela bota egin dituztela. Jose Mari Herce jaunak esan dio usteldu zeudela eta horien ordez beste 4 landatu direla beste toki batean.

2.- Egoitzan jarritako autokonpostarekin zer gertatzen den galdetu du.

Jendartetik, eta hitza eman ondoren, Dorleta Leceta andreak jakinarazi dio hasierako aurreikuspenak ez zirela zuzenak izan, benetan botatzen ari dena baino gutxiago botako zela kalkulatu zela, eta horrek instalazioa urruntzea ekarri duela. Erabaki hori hartu arte, pare bat egunetan usain pixka bat egon zela esan du, eta hori izan zela egoiliar batek komentarioren bat egiteko arrazoia. Baina, kexak, bere horretan, ez direla egon esan du.

Itziar Martinez andreak adierazi du martxoaren 8rako hitzaldi-antzerki bat eta kafe tertulia bat antolatuta daudela. Bertaratutako guztiak gonbidatu ditu ekitaldi horietara.

**Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 20:00etan. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.**

## **1. APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.**

Por encontrarlas conformes son aprobadas las actas de las sesiones celebradas los días 30-10-2012, 15-11-2012 y 13-02-2013

## **2. COMUNICACIONES DE LA ALCALDÍA.**

### **2.1.- Información sobre acuerdos adoptados.**

Se informa de las resoluciones adoptadas por la Alcaldía hasta el día 21 de febrero de 2013 haciéndose entrega de una copia del extracto de las mismas.

Se da cuenta de forma expresa de las siguientes resoluciones:

#### **RESOLUCION DE ALCALDIA**

**Nº:** 123

**FECHA:** 18-02-2013

**ASUNTO:** DELEGACION DE GESTION DEL SERVICIO DE PARTICIPACION

**EXPEDIENTE:**

**INTERESADO:**

Visto lo dispuesto en el artículo 21.3 de la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 44 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

#### **HE RESUELTO**

1. Delegar la dirección y gestión del servicio municipal de Participación a D. Igor Ezpeleta Oregui. La delegación no conlleva la competencia para dictar actos administrativos con efectos a terceros.
2. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.
3. Dar cuenta de esta Resolución al Pleno del Ayuntamiento.

Eskoriatza, a 18 de febrero de 2013  
EL ALCALDE,

#### **RESOLUCION DE ALCALDIA**

**Nº:** 123

**FECHA:** 18-02-2013

**ASUNTO:** DELEGACION DE GESTION DEL SERVICIO DE PARTICIPACION

**EXPEDIENTE:**

**INTERESADO:**

Visto lo dispuesto en el artículo 21.3 de la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 44 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

#### **HE RESUELTO**

1. Delegar la dirección y gestión del servicio municipal de POLICIA MUNICIPAL a D. Jose Mari Herce Isasmendi. La delegación no conlleva la competencia para dictar actos administrativos con efectos a terceros.
2. Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.
3. Dar cuenta de esta Resolución al Pleno del Ayuntamiento.

Eskoriatza, a 18 de febrero de 2013  
EL ALCALDE,

## 2.2.-Comunicaciones varias.

### Lema que llevará BILDU

El alcalde informa que, de aquí en adelante, los concejales de BILDU asistirán a los plenos con un cartel individual colgado del cuello en el que conste el siguiente lema: *Giza eskubideak. Irtenbidea. Bakea. Euskal presoak Euskal Herrira.*

A su vez, informa que en la fachada del ayuntamiento se colocará un cartel con el mismo lema.

El Sr. Merino, ante el cartel que ha informado el alcalde se va a colocar en el balcón del Ayuntamiento, propone que también se coloque un cartel con el símbolo de una tijera para expresar que se está en contra de los recortes aprobados por el gobierno tanto vasco como español. El alcalde acepta la propuesta.

## **3. RATIFICACION DE LA INCLUSION DE ASUNTOS DENTRO DEL ORDEN DEL DIA**

Con el voto en contra del Sr. Urrutia y el Sr. Merino y el voto favorable del resto de los corporativos presentes, el Pleno ratifica la inclusión de los siguientes asuntos dentro del orden del día de la convocatoria:

- 1.-APROBACION DE BASES PARA REGULAR LAS SUBVENCIONES DESTINADAS A LA RESTAURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DEL AREA RURAL DEL MUNICIPIO DE ESKORIA-TZA.
- 2.- APROBACION INICIAL DE LA SEGUNDA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS NNSS EN EL AREA AIU 12 "Santa Ana"

El Sr. Urrutia y el Sr. Merino votan en contra por considerar que los asuntos que se proponen ser tratados no tienen tanta urgencia

## **4. BAJA DE DERECHOS RECONOCIDOS.**

De conformidad con la propuesta elevada desde la Comisión Informativa de Hacienda y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Dar de baja a la siguiente relación de derechos reconocidos en ejercicios anteriores y ordenar la devolución de las cantidades cobradas.

| ISUNA/ERREZIBOA  | ZENBATEKOA (€) | ZERGADUNA             | ZERGATIA                             |
|------------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|
| M75/2012         | 25,00          | Daniel ARQUERO CAVIA  | Isunaren preskripzioa                |
| M110/2012        | 50,00          | EGIA ANAIK, S.L.      | Isunaren preskripzioa                |
| M111/2012        | 50,00          | EGIA ANAIK, S.L.      | Isunaren preskripzioa                |
| 002/201202/11653 | 49,94          | Patricia RASO HERRÁEZ | Kitapen berri bat dagokio (E69/2013) |

**5. MODIFICACION DEL ANEXO 6 DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Y REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, RELATIVA A LA TASA POR EL SERVICIO MANCOMUNADO DE RECOGIDA, TRANSPORTE Y ELIMINACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS.**

En la vigente ordenanza reguladora de la la Tasa por el Servicio Mancomunado de recogida, transporte y eliminación de residuos sólidos urbanos sólo quedan exentas las viviendas cuando el punto de recogida más próximo queda a una distancia superior a 500 metros.

Los miembros de la comisión consideran que no hay razón para eximir a una vivienda y no a una actividad ejercida en un local cuando este último este a una distancia superior a 500 metros, dado que si en el primer caso se considera que no hay prestación suficiente del servicio tampoco lo hay en el segundo caso.

A su vez, entienden que la distancia de 150 metros ha de ser ampliada a 200 para aplicar una bonificación en la tarifa del servicio.

Con base a cuanto antecede, de conformidad con la propuesta elevada desde al Comisión Informativa de Hacienda, el Pleno, por unanimidad ACUERDA:

**Primero:** Modificar en los siguientes términos el anexo 6 de la ordenanza reguladora de la tasa por prestación de servicios públicos y realización de actividades administrativas relativo a la Tasa por el Servicio Mancomunado de recogida, transporte y eliminación de residuos sólidos urbanos.

- Donde dice:

1.- No se considerarán contribuyente cuando la vivienda diste en 500 metros o más del punto de recogida más próximo. Tampoco se considerará contribuyentes a las Organizaciones No gubernamentales y a las asociaciones sin ánimo de lucro asimilables a las mismas, cuyo domicilio social esté fijado en Eskoriatza y cuyo objeto social tenga un desarrollo real y efectivo dentro del término municipal de Eskoriatza.

2.- Viviendas (categoría 1). Se distinguen dos tarifas:

1.- Tarifa 1.0 Viviendas situadas en suelo no urbanizable (barrios rurales). También se incluyen en esta tarifa los casos descritos en el punto 4.a. de este artículo.

2.- Tarifa 1.1. Otras viviendas. En esta tarifa se incluyen las viviendas situadas en suelo urbano o urbanizable (con la excepción establecida en el punto 4.a. del presente artículo).

3.- Resto (categorías 2, 3, 4 y 5):

5. Situados en suelo no urbanizable (barrios rurales). Si tienen su punto de recogida a 150 metros o menos, abonarán la tarifa total que les corresponda. Si tienen su punto de recogida a más de 150 metros, abonarán el 50 % de la tarifa que les corresponda.
6. Los contribuyentes situados en suelo urbano o urbanizable abonarán la tarifa completa, con la excepción establecida en el punto 4.b. del presente artículo.

4.- Los contribuyentes situados en suelo urbano o urbanizable deben tener su punto de recogida a 150 metros o menos. Si en algún caso esto no se cumple, y si tras estudiar el caso, la Mancomunidad dispone que no es posible establecer el punto de recogida a 150 metros o menos:

e) Viviendas: abonarán la tarifa 1.0.

f) Resto: abonarán el 50% de la tarifa que les corresponda.

- Que diga:

1.- No se considerarán contribuyente cuando la vivienda o el local donde se desarrolla cualquiera de las actividades de las categorías 2,3,4 o 5 diste en 500 metros o más del punto de recogida más próximo. Tampoco se considerará contribuyentes a las Organizaciones No gubernamentales y a las asociaciones sin ánimo de lucro asimilables a las mismas, cuyo domicilio social esté fijado en Eskoriatza y cuyo objeto social tenga un desarrollo real y efectivo dentro del término municipal de Eskoriatza.

2.- Viviendas (categoría 1). Se distinguen dos tarifas:

1.- Tarifa 1.0 Viviendas situadas en suelo no urbanizable (barrios rurales). También se incluyen en esta tarifa los casos descritos en el punto 4.a. de este artículo.

2.- Tarifa 1.1. Otras viviendas. En esta tarifa se incluyen las viviendas situadas en suelo urbano o urbanizable (con la excepción establecida en el punto 4.a. del presente artículo).

3.- Resto (categorías 2, 3, 4 y 5):

7. Situados en suelo no urbanizable (barrios rurales). Si tienen su punto de recogida a 200 metros o menos, abonarán la tarifa total que les corresponda. Si tienen su punto de recogida a más de 200 metros, abonarán el 50 % de la tarifa que les corresponda.
8. Los contribuyentes situados en suelo urbano o urbanizable abonarán la tarifa completa, con la excepción establecida en el punto 4.b. del presente artículo.

4.- Los contribuyentes situados en suelo urbano o urbanizable deben tener su punto de recogida a 200 metros o menos. Si en algún caso esto no se cumple, y si tras estudiar el caso, la Mancomunidad dispone que no es posible establecer el punto de recogida a 200 metros o menos:



- g) Viviendas: abonarán la tarifa 1.0.
- h) Resto: abonarán el 50% de la tarifa que les corresponda.

**Segundo:** Someter a información pública por el plazo de 30 días el referido acuerdo a efectos de reclamaciones y observaciones que pudieran deducirse.

**Tercero:** El acuerdo de modificación devengará definitivo sin necesidad de nuevo acuerdo si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna.

Explicación de voto del Sr. Urrutia: Yo voy a votar que sí, por ser coherente. Creo que ya se trató este tema en la anterior legislatura y se comentó que era una propuesta que venía desde la mancomunidad, en último término porque es un servicio que se presta desde allí. Yo, entonces, ya dije, y quiero repetir, que pienso que para dar un servicio habría que acercar a más de 500 metros y dar el servicio como es debido y cobrar lo que hay que cobrar. Porque, y lo he dicho muchas veces, el que unos vecinos paguen las basuras y otros no, no da buena imagen a un servicio. Yo, hace 3 o 4 años, defendí eso, esta vez tendrá que votar que sí a la bonificación, pero con esa objeción.

## **6. APROBACION DE BASES PARA REGULAR LAS SUBVENCIONES DESTINADAS A LA RESTAURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DEL AREA RURAL DEL MUNICIPIO DE ESKORIATZA.**

Todos los corporativos presentes disponen de una copia de las Bases para Regular las Subvenciones destinadas a la restauración y consolidación de dotaciones y equipamientos colectivos del área rural del municipio de Eskoriatza.

El Sr. Madinabeitia, concedida la palabra por el Sr. Alcalde, hace una breve exposición de las bases y a continuación manifiesta: A decir verdad, a mí estas bases no me gustan nada, pero la ley así lo impone y es el único camino que hemos encontrado para poder hacer algo. Alguno es posible que diréis que se puede hacer de otra manera, es posible, yo me he esforzado en encontrar pero no he encontrado otra fórmula más sencilla para los auzoalkatea. Agradecería que si alguno la encontráis, la hicierais saber, para que esta formula sea temporal. Y me refiero a encontrar una fórmula más sencilla, no con menos control. Para mí es muy duro obligar a los auzoalkatea a hacer estos trámites, pero no hay otra opción. Por eso, espero que sea algo temporal y que si alguien conoce otra fórmula lo indique para actuaciones futuras.

A continuación, se producen las siguientes intervenciones:

Sr. Merino: Estoy totalmente de acuerdo con Iñaki en que no me gustan absolutamente nada estas bases. Se está hablando de unas subvenciones para equipamientos colectivos que nos sean de propiedad municipal. Si no son de propiedad municipal, son de propiedad privada: bolatokis, alumbrados.... Y en este pueblo tenemos un maravilloso frontón. No se, no entiendo nada, ¡vamos! Que la cabra tira al monte y todo va para arriba en este pueblo. Y yo voy a votar que no.

Sr. Madinabeitia manifiesta que solo quiere matizar que ha dicho que hay un frontón maravilloso en el pueblo, bien, que es cierto, pero que no le diga que ese frontón da servicio a quien vive a más de 7 kilómetros. Y que eso solo lo dice como detalle.

Sr. Urrutia: Yo también voy a votar que no. En la comisión tuve ocasión de dar algunas ideas, pero ahora quisiera profundizar más. A mí, por gustar, no me gusta ni el título: *BASES PARA REGULAR LAS SUBVENCIONES DESTINADAS A LA RESTAURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE DOTACIONES Y EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS DEL AREA RURAL DEL MUNICIPIO DE ESKORIATZA*. En este documento, muchas de las cosas y de los servicios que se citan pienso que no deben ser subvencionados, pienso que deben de ser financiados. Y a algunos les parecerá una tontería, pero es una diferencia muy importante, subvencionar es ayudar con dinero, y ahí hay muchos servicios que el ayuntamiento debiera de prestar porque son básicos. Y luego dice: *destinadas a la restauración y consolidación de dotaciones y equipamientos colectivos del area rural*. ¡hombre! Nuestros barrios tienen la clase que tienen de equipamientos colectivos, y tienen una titularidad especial y creo que deben de tener otro tratamiento. No se si aquí están los conceptos muy claros, y no se si a través de esos conceptos está muy claro el proyecto para el pueblo. Aquí los barrios también son el pueblo, y quien tiene un proyecto para el pueblo debe de tener también un proyecto para los barrios y con conceptos más claros que los que aparecen aquí. A mí no me vale decir que se constituyen como asociaciones y al igual que otras asociaciones del pueblo, hay que darles el mismo tratamiento. No, son asociaciones y creo que estas asociaciones se han constituido usando una figura del derecho privado porque no hay una figura de derecho público para ellas. Pero estas asociaciones representan a un grupo de vecinos y de algún modo dan a los barrios una estructura, una institucionalización o algo parecido. Entonces, me parece que esas asociaciones y las asociaciones culturales-recreativas del pueblo no se deben tratar igual. Y digo eso porque creo que hay alguna diferencia de grado que hay que apreciar. Yo si creo que son posibles otras fórmulas, y no porque las conozco, sino porque hay que cansar un poco la cabeza. Se que ahora viene una reforma de la administración local y tal, pero creo que aquí, delegando el alcalde en los auzoalkates, si se les diese unas competencias y financiación, si a cada vecino del pueblo le corresponde unos 66 euros, y se le diese a cada barrio 66 euros por cada vecino empadronado en el barrio, igual las cosas se podrían hacer de otra manera. Desde luego que habría que firmar convenios, pero barrio por barrio, asociación por asociación. Porque aquí el problema está en llenar de contenido a la asociación; y con ello quiero decir, dar un dinero, dar una financiación y la gestión de unas propiedades. Y en los barrios hay cosas públicas y privadas. Las públicas son del ayuntamiento y las privadas de particulares y de la iglesia. Entonces. El ayuntamiento lo que podría hacer es ceder la gestión del patrimonio suyo a la asociación, y luego cada asociación, en función de las habilidades de cada uno, hacer algo parecido también con el iglesias. Cuando aquí se dice: *Las actividades susceptibles de subvención serán aquellas actuaciones, en el área rural, que no recaendo sobre bienes o instalaciones de titularidad municipal tengan por objeto la conservación, rehabilitación, mejora o implantación de: Locales e instalaciones para ofrecer a los vecinos del barrio servicios para la mejora de su calidad de vida: locales sociales, edificios culturales, parques de recreo y descanso frontones, bolatokis,...* Esto está muy bien. Pero hay que tener en cuenta que la mayoría de las cosas que ahí se citan son de la Iglesia. Creo que hace falta un análisis más profundo de hasta qué punto debe de dar una subvención ahí el ayuntamiento. O cuando se dice: *Renovación y desarrollo del entorno rural: mejora de urbanizaciones y recuperación del entorno cuyo uso sea público, caminos y accesos a caseríos,* ¡hombre! Todavía no es hace mucho que aquí hemos tenido un debate sobre los caminos. Y ninguno era público. Y ahora ¿qué vamos a hacer? ¿vamos a subvencionar los caminos privados? Lo que el ayuntamiento ha de hacer primero es hacer lo que no tiene hecho, hacer los trabajo que no tiene hecho, y es hacer el inventario. Aquí hay un inventario metido en un cajón. Algunos creemos que es de máximos, también hay quien piensa que es de mínimos. Y ese documento debiera de desarrollarse. Y el ayuntamiento debe de hacer su inventario y definir qué camino es público y qué camino es privado; y hasta que no haya esa definición creo que no procede conceder subvención alguna. Pero para mí lo más vergonzoso es el siguiente punto: *Servicios básicos para los vecinos del barrio: Alumbrado e instalaciones eléctricas; cementerios; red de abastecimiento de agua y fuentes, red de saneamiento ...* A ver, pero es que esos servicios el ayuntamiento ha de darlos en el barrio de la misma forma que los da en la calle. Esos servicios hay que darlos, porque cualquiera que

sepa un poco sobre competencias municipales sabe que esos servicios son servicios básicos y que hay que darlos, que no se subvencionan. Esos hay que financiar, y lo mismo he dicho antes respecto al servicio de las basuras. Aquí parecido. Hoy en día no se si se puede considerar que el ayuntamiento abastece el agua a los barrios que están por encima de Aingeru Guarda. Ahí hay un montón de infraestructuras privadas, hay problemas de cloración... El ayuntamiento debiera de garantizar ese servicio de suministro de agua, pero garantizar con todas las exigencias de sanidad. A mí, no me vale decir que los de Mazpela no quieren clorar el agua y ahí se le deja. Los de Mazpela debiera de tener el mismo servicio y en las mismas condiciones que tienen el resto de los eskoriatzarras. Y esas cosas si no están claras, pues no se lñaki, no se cómo no das un puñetazo sobre la mesa. No entiendo , porque esa cosas son básicas. Luego, cuando se dice: *Infraestructura de telecomunicaciones (TV, Internet...)* Hombre, esos y los servicios anteriores no son iguales. Pero si el ayuntamiento presta un servicio de distribución por cable, ... Lo que aquí al final hay que hacer es reconocer a cada barrio su identidad y personalidad, dar a eso un tratamiento y reflejo y luego, dar a todos los eskoriatzarras los servicios que son básicos. Y subvencionando no hacemos nada. Y en el primer texto aparecía: *La cantidad destinada a la ejecución de la presente convocatoria de subvenciones con cargo al Presupuesto 2013 asciende a .....* Y luego, vía correo electrónico recogimos otros texto o documento nuevo con ese cambio, el más importante. Al final para que tenga un pase sin esperar a la liquidación, y seguro porque lñaki y los de anteiglesias ven una urgencia y yo por una razón por la que no veo la urgencias Yo urgencia, urgencia no le veo. Y luego, cosas como las que oímos muchas veces, es que no vienes a las comisiones. Lo que aquí ha pasado, con este documento y con el que luego hemos recibido, demuestra que no sirven para mucho, propondría que las comisiones se hicieran por correo electrónico. Venimos una vez al pleno y hacemos las comisiones por correo electrónico. Igual la participación aumentaría y porque no, seríamos innovadores. (Se queja de que no son formas las que se han tenido con ese documento) Luego, otra cosa que me ha llamado la atención es: *Las personas individualmente consideradas no podrán solicitar subvención ( y a continuación trae a colación y lee los art. 18. e) y g), art. 24, art. 26 de la LBRL)*

Sr. Madinabeitia agradece a Aitor su apoyo al medio rural y le cuestiona la figura de órganos desconcertados para aplicarlos en los barrios. Reconoce que el tema quedó medio tratado en una primera comisión, que luego él remitió otros texto por correo, pero que en la comisión de ayer se trató el asunto con mas detenimiento y detalle y entre los allí presentes quedó el asunto claro.

El Sr. Urrutia insiste en que no es difícil llevar a la práctica lo que ha dicho: delegar gestión en los auzolakate y financiar los barrios con una cantidad por habitante.

El alcalde manifiesta que las cuestiones planteadas por Aitor requieren un debate más profundo pero que quiere hacer unas puntualizaciones. Así, primero aclara que no hace falta esperar a la liquidación para tener consignación, que en los presupuestos aprobados se contempla una partida, que informó erróneamente en la comisión. Luego, señala que reconoce que no es un camino fácil, pero que es la única vía legal y que se hace así porque las dotaciones para las que se quiere dar una ayuda no son públicas, si bien pueden tener un carácter de uso público; que por ello, esta vez, para hacer las cosas bien, se han dividido aquellas actuaciones en bienes no públicos, que se subvencionarán, de aquellas otras actuaciones que se financiarán directamente desde el ayuntamiento. Que aunque delegásemos competencias en los auzoalkates, el problema sería el mismo, porque al tratarse de inversiones en bienes no públicos la financiación seguiría sin poder ser directa. Señala que estas subvenciones no son para dar servicios, sino para financiar actuaciones tendentes a mejorar los servicios existentes. Termina su intervención mostrándose de acuerdo con lñaki en que los auzoalkates hacen un gran trabajo y tienen una gran dedicación que no se ve favorecida por los trámites previstos en las bases, pero que es la única vía para poder financiar actuaciones en patrimonio no municipal.

Terminado el debate, con el voto en contra del Sr. Urrutia y el Sr. Merino y el voto a favor del resto de los corporativos presentes, el Pleno ACUERDA:

**Primero:** Aprobar las Bases para Regular las Subvenciones destinadas a la restauración y consolidación de dotaciones y equipamientos colectivos del área rural del municipio de Eskoriatza.

**Segundo:** Someter dichas BASES a información pública por un periodo de 30 días hábiles, contados a partir de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que pueda ser examinadas y presentar las reclamaciones y sugerencias que se estimen pertinentes.

**Tercero:** De no producirse sugerencias o reclamaciones dichas BASES se entenderán definitivamente aprobadas sin necesidad de nuevo acuerdo.

**Cuarto:** Facultar al Sr. Alcalde para que, aprobadas dichas BASES convoque las ayudas por las mismas reguladas y autorice el gasto correspondiente.

## **7. APROBACION INICIAL DE LA SEGUNDA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS NNSS EN EL AREA AIU 12 “Santa Ana”**

A instancia del Ayuntamiento de Eskoriatza el Arquitecto D. Juan Manuel Sáez Iturrioz ha redactado el documento de Segunda Modificación puntual de las NNSS de Eskoriatza relativa al AIU 12 “Santa Ana”.

Visto el contenido y las características de la modificación, se considera no necesaria la elaboración del documento de avance previsto en el art. 87 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo; que en los supuestos de modificación es potestativa su elaboración. No obstante, siendo preceptivo el trámite de participación ciudadana previsto en el artículo 108 de la meritada Ley 2/2006; en atención también a las características de la modificación, se considera puede ser simultáneo al de información pública previsto en el art. 90 de la Ley 2/2006.

El Pleno, previo debate y con el voto en contra del Sr. Merino, la abstención del Sr. Urrutia y el voto favorable de todos los corporativos asistentes, que constituyen el quorum de la mayoría absoluta legal, ACUERDA:

**PRIMERO:** Aprobar el PROGRAMA DE PARTICIPACION CIUDADANA que, con el ánimo de posibilitar a los ciudadanos y ciudadanas y entidades asociativas participar en el proceso de elaboración del documento, comprenderá los siguientes mecanismos:

- Portaleo masivo y publicación en la WEB sobre la iniciativa municipal

**SEGUNDO:** Aprobar inicialmente el documento de Segunda Modificación puntual de las NNSS de Eskoriatza relativa al AIU 12 “Santa Ana”, redactado a instancia del Ayuntamiento de Eskoriatza por Arquitecto D. Juan Manuel Sáez Iturrioz.

**TERCERO:** Someterlo a información pública mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de Gipuzkoa por plazo de UN MES y durante dicho periodo que dará el expediente a disposición de cualquiera que quiera examinarlo, pudiendo deducir las alegaciones pertinentes. Así mismo se insertará en uno de los periódicos de mayor circulación.

A continuación se hace constar a modo de resumen las intervenciones habidas en el debate:

El Sr. Merino recuerda que algunos vecinos de Santa Ana ya plantearon en su día modificar una propuesta de proyecto presentado por el Ayuntamiento y que todavía no han tenido respuesta. Por ello, dice, en el proceso de participación ciudadana se debiera de mantener una reunión con ellos porque el proyecto inicial afecta a negocios de la zona y a algunos portales.

El Alcalde manifiesta que son dos cosas distintas, que una es la modificación de las Normas Subsidiarias y otra el proyecto en sí. Dice que con relación al proyecto se hará un proceso de participación ciudadana distinto a este porque en este documento de lo que se trata es de cambiar la líneas, de definir la superficie afectada por el cambio de uso, que la previsión inicial del documento no hay que confundirla con la del proyecto de ejecución. Adelanta que respecto al proyecto habrá un proceso de participación ciudadana para recoger sugerencias, y no solo respecto al vestíbulo sino que respecto a la propia reurbanización de la zona.

El Sr. Urrutia dice que se abstiene, pero que le llama la atención el hecho de que, cuando se ha mencionada la participación ciudadana, se ha equiparado el proceso de participación al llevado a cabo con el cambio de normas de Olazar, así como que parece que el mismo se limita a los vecinos del barrio. A su entender, la trascendencia de esta modificación en el pueblo no es del mismo carácter que la de Olazar, por la trascendencia que el proyecto del teatro ha tenido y está teniendo en el pueblo y por ello, dice, el proceso de participación debiera de abrirse a todo el pueblo y no limitarse a los vecinos del barrio.

## **8. SOLICITUD CURSADA POR LA ASOCIACION DE ESTUDIANTES Y JOVENES SAHARAUIS EN EUSKADI**

La Asociación de Estudiantes y Jóvenes Saharauis en Euskadi ha cursado la siguiente solicitud (se transcribe literalmente el texto) a través del escrito con nº de entrada 321: (es leída por el Sr. Merino)

La Asociación de Estudiantes y Jóvenes Saharauis en Euskadi tiene el placer de dirigirse a las máximas instancias de su Ayuntamiento para informarle de nuestra iniciativa de la creación de una red de ayuntamientos por todo Euskadi, con la finalidad de que se realice una izada de la bandera de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) el próximo 27 de febrero coincidiendo con el 37 aniversario de la proclamación de Estado Saharaui.

Un gesto que sin lugar a duda dignificará a su municipio y ayudará a consolidar aún más la solidaridad que existe desde hace décadas entre el pueblo saharauí y el pueblo vasco edificada sobre los principios de la solidaridad, respeto y el derecho que todas las personas puedan decidir libremente su destino,

Sin más, y en espera de gratas noticias de su municipio, reciba de nuestra parte, jóvenes saharauis integrados en el tejido social vasco, nuestros más considerados agradecimientos y respetos.

Con la abstención del Sr. Madinabeitia y el voto a favor del resto de los corporativos presentes el Pleno ACUERDA acceder a la solicitud cursada e izar el día 27 la bandera de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

## **9. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LA SITUACION EN EL SAHARA OCCIDENTAL.**

Desde la comisión informativa de Servicios Sociales se propone la adhesión a la siguiente declaración institucional:

El inicio de los trabajos parlamentarios de la X Legislatura es un buen momento para que el Pleno de la Cámara retome también sus compromisos políticos y humanitarios con el pueblo saharauí, reitere el afecto y la cercanía que siempre ha sentido por ese pueblo hermano, y profundice en las calves que demandan el cumplimiento del Derecho internacional y el respeto a los derechos humanos.

El Parlamento Vasco en sucesivas declaraciones, mociones y proposiciones no de ley ha venido posicionándose de forma inequívoca a favor de la legalidad internacional, y, así, ha exigido la conclusión del proceso de autodeterminación del pueblo saharauí mediante la convocatoria de un referéndum en el que se incluya la opción de la independencia. También ha promovido la ayuda humanitaria a los refugiados en los campamentos de Tinduf a diferentes niveles. Y, por último, también ha denunciado la violación de los derechos humanos que se producía y se sigue produciendo en el Sahara Occidental.

En la actualidad no solo no han mejorado las condiciones de vida del pueblo saharauí, sino que estas se han visto agravadas con la situación de crisis económica que viven Europa y el conjunto de países que prestan su apoyo humanitario y cooperan con los refugiados. Persisten, por parte del régimen marroquí, el acoso policial y las vulneraciones de derechos civiles en los territorios ocupados del SO, y en la actualidad se va a desarrollar en Rabat un juicio, sin las mínimas garantías, contra "el grupo de los 24 de Gdeim Izik", saharauíes detenidos tras el brutal desalojo y desmantelamiento del campamento de El Aaiún ocurrido el 8 de noviembre.

Por todo ello, el Parlamento Vasco manifiesta y acuerda lo siguiente:

1º.- Se ratifica en cuantas declaraciones institucionales y demás acuerdos ha aprobado en favor de la libertad del pueblo saharauí y de la defensa de los derechos humanos, y reivindica los derechos civiles y políticos para la población saharauí en los territorios ocupados por el Reino de Marruecos.

2º.-Insta a las autoridades marroquíes a que cesen las persecuciones de los activistas de derechos humanos en el Sahara Occidental y a liberar a los presos políticos encarcelados en las prisiones de Marruecos y en las del Sahara Occidental.

3º.-Reafirma el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí en los términos acordados por la ONU.

4º.-Solicita al gobierno de España que tome el papel que le corresponde y apoye, tanto en su propia actuación como en las del marco de la Unión Europea, el proceso de resolución en del conflicto conforme a las resoluciones de Naciones Unidas.

5º.- Anima a la ciudadanía y a las instituciones a apoyar y cooperar desde el ámbito político y humanitario con el pueblo saharauí, y a denunciar la situación de olvido y desamparo en la que se encuentra, agravada esta por la situación de crisis económica internacional.

6º.- Reitera su reconocimiento al legítimo gobierno de la República Árabe Saharaui Democrática y su apoyo a los miembros del Frente Polisario u en especial a sus representantes de la Comunidad Autónoma vasca, y, junto con las asociaciones de apoyo al pueblo saharauí, se compromete a mantener el papel de fiel aliado de la causa como lo ha venido haciendo en los más de veinte años de trabajo parlamentario y de solidaridad.

7º.-Se compromete a mantener, a través del Intergrupo Parlamentario "Paz y Libertad para el pueblo saharauí" y a través de la Comisión de Derechos Humanos, las actividades de solidaridad y presencia institucional en la zona así como las funciones de observadores internacionales para las que sea requerido.

Con la abstención del Sr. Madinabeitia y el voto a favor del resto de los corporativos presentes el Pleno ACUERDA ADHERIRSE a la declaración institucional del Parlamento Vasco.

## **10. DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE EL 8 DE MARZO.**

Con la abstención del Sr. Madinabeitia y el voto a favor del resto de los corporativos presentes el Pleno ACUERDA la siguiente declaración institucional sobre el 8 de marzo:

Ante la situación de crisis sistemática que viven las mujeres en Euskal Herria, desde le ayuntamiento de Eskoriatza queremos recordar que la conmemoración del 8 de Marzo se enmarca en la histórica resistencia y reivindicación feminista por todos los derechos para todas las mujeres.

Aquella reivindicación exigida por mujeres trabajadoras en 1908, sigue vigente y cobra mayor fuerza este 2013, y motivo por el que debemos de seguir trabajando por cambiar el sistema capitalista y patriarcal que nos oprime y domina de múltiples formas.

Y tiene más relevancia que nunca tras los sucesivos decretos, reformas y recortes sociales aplicados, que suponen pérdidas directas de derechos sociales, laborales, económicos y políticos alcanzados tras años de lucha. Si antes del estallido financiero y la trampa de la deuda, las mujeres teníamos un largo camino por delante en la consecución del disfrute de todos los derechos, en este momento estamos viviendo un auténtico retroceso aparejado a un discurso retrógrado que pretende volver a colocar a las mujeres como menores de edad, sin capacidad de decisión y al servicio de sostener la precaria vida a la que nos están condenando.

Ejemplo de este retroceso es la anunciada reforma de la ley del aborto, ultraconservadora y dictada por los poderes de la iglesia católica, así como los brutales recortes en las ayudas al cuidado de personas dependientes que va a suponer que la carga de este trabajo retorne a los hogares y dentro de ellos, a las mujeres, invisibilizado, no reconocido y altamente precarizado.

Cada 8 de marzo actualizamos la lucha feminista por un mundo donde las mujeres seamos dueñas de nuestra vida, una vida que merezca ser vivida, dueñas de nuestro cuerpo, constructoras de nuestro presente económico y social, partícipes directas del devenir político, y sujetas políticas allá donde nos encontremos.

Para la consecución de los anteriores fines, creemos que sigue siendo un elemento estratégico y fundamental que las instituciones destinen recursos a impulsar políticas públicas para la Igualdad y anunciamos de antemano nuestro frontal rechazo a toda reforma que prevea la supresión de programas y recursos destinados a este fin por parte de las instituciones locales .

## **11.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

El Sr. Urrutia cursa las siguientes preguntas:

1º.- Acerca de los árboles que estaban en el puente bajo el cementerio, dice que le han comentado en la calle que se han talado.

El Sr. Jose Mari Herce informa que estaban podridos y que en sustitución se han plantado otros 4 en otro lugar.

2º.- Qué pasa con el auto compostaje colocado en la Residencia.

De entre el público, la Sra. Dorleta Leceta, concedida la palabra, informa que las previsiones iniciales no fueron reales, se calculó que se iba a echar menos de lo que realmente se está echando y ello ha obligado a tener que alejar más la instalación. Hasta tomar esa decisión, dice, sí que hubo un par de días en los

que se generó un poco de olor, motivo por el que el familiar de un residente hizo algún comentario. Pero quejas como tales, añade, no ha habido.

La Sra. Itziar Martínez informa que para el día 8 de marzo hay organizada un charla-teatro y un café tertulia. Invita a todos los presentes a que asistan.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 20:00 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.**