

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Jose Ramón Zubizarreta Alegria

Zinegotziak

Maria Purificación Regidor Varela  
Maite Zubia Atxaga  
Josu Miren Ezkurdia Santamaria  
Maite Uribe Beristain  
Aitor Zubizarreta Alegria  
Maider Landa Ruiz de Azua  
Aintzane Agiriano Errasti  
Edorta Barandiaran Garcia  
Joseba Iñaki Kerejeta Gorostiza  
Rafael Bernal Gato

Idazkaria

Eduarne Iturbe Lascurain.

Eskoriatzan, 2015eko azaroaren 19an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Udaletxeko Osoko Bilkura aretoan, Jose Ramon Zubizarreta Alegria alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Udalbatzarra, ezohiko bilkuran, gai-zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko.

En Eskoriatza, siendo las dieciocho horas y treinta minutos del día 19 de noviembre de 2015, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente José Ramón Zubizarreta Alegria, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día.

**1.- ESKORIATZAKO IRABAZI UDAL TALDEAREN, ESKORIATZAKO ELIZATEEN ELKARTEAREN ETA ESKORIATZAKO EH BILDUREN MOZIOA: DEMOKRATIKOKI AUKERATUTAKO HONDAKINEN GAIKAKO BILKETA SISTEMA JASANGARRI BATEN ALDEKO KONPROMISOA ADIERAZTEKO ETA HONDAKINEN PREBENTZIORAKO TOKIKO PLAN BAT EGITEKOA.**

Hitza eman ondoren, IRABAZI Eskoriatzako bozeramale Rafael Bernalek hitza hartu du bere taldeak, EEE-k eta EH BILDUK aurkeztu duten mozioaren xedapen zatia irakurtzeko.

Testua irakurtzen hasi aurretik, jakinarazi du mozioaren 4. puntua kentzen dutela, eta eskatu du gainerako puntuak banan-banan bozkatzea.

Ondoren, osorik transkribatzen den mozioaren xedapen zatia irakurri du:

**ESKORIATZAKO IRABAZI UDAL TALDEAREN, ESKORIATZAKO ELIZATEEN ELKARTEAREN ETA ESKORIATZAKO EH BILDUREN MOZIOA: DEMOKRATIKOKI AUKERATUTAKO HONDAKINEN GAIKAKO BILKETA SISTEMA JASANGARRI BATEN ALDEKO KONPROMISOA ADIERAZTEKO ETA HONDAKINEN PREBENTZIORAKO TOKIKO PLAN BAT EGITEKOA.**

### **ARRAZOIEN AZALPENA**

Herritar bezala gure udalaren jasangarritasunean lagundu behar dugu. Ingurugiro arazoei irtenbide bat eman behar diegu. Hiri-hondakin solidoen kudeaketa arazo horietako bat da. Gure erantzukizuna da hondakin horien kudeaketa egoki bat egitea. Hondakin murrizketa, berrerabilpena eta birziklapena, lehentasun-ordena horretan, dira soluzio jasangarrienak.

Gaikako bilketari esker, eta hondakin banaketa jatorrian bertan egiteari esker, **Eskoriatzan** azken urte(et)an **BIRZIKLATZE TASA Europako altuenetakoa izatea lortu dugu (%75 >)**. Eta hori guztion konpromiso eta erantzukizunagatik lortu da.

Bilketa sistema, hondakin kudeaketaren zati bat da. Esperientziak erakutsi digu, birziklatze tasa altu bat mantentzeko, eredu eraginkorrena gaikako bilketa dela, hondakin banaketa jatorrian bertan eginez. Gaur arte, gure bailaran, hiru bilketa sistema daude ezarrita gaikako bilketa ereduari dagokionez, (atez atekoa, mistoa eta 5. edukiontzia). Guzti horietan herritarren kolaborazioa beharrezkoa da, izan ere, pertsonak egiten baitute sistemak funtzionatu ahal izatea.

Bilketa sistemak guztioi zuzenean eragiten digu. Azken urteetan eztabaida eta gatazkarako gaia izan da. Egoera hori gainditu beharra daukagu herritarrak partaide

eginez. Soluziorik onena, egungo birziklatze tasa murriztuko ez duena eta herriak demokratikoki aukeratutakoa izango litzateke.

Hala ere, proposamen jasangarrienak bilatzen jarraitu beharra daukagu, hondakinen murrizketa eta berrerabilpenean oinarritutako politika aurreratuak lehenetsiko dituen. *Ingurugiroaren arloko 7. ekintza programaren* bidez, Europar Batasunak, dagoeneko hartu du konpromiso politikoa, hondakinen sorrera murrizteko, eta "ekonomia zirkular" baterako bilakaera bultzatzeko. Hau da, eredu lineal batetik, (produzitu, erabili eta bota), eredu zirkular batera pasatzea. Eredu zirkular hori, birziklapenaren jendartean oinarrituta dago, hondakinak sortzea gutxituko du eta hondakin horiek, baliabide bezala erabilgarriak izango dira. Politika horrek, abantaila esanguratsuak ekarriko ditu: hazkunde jasangarria, enplegua sortzea eta aldi berean, ingurugiroa hobetzen lagunduko du.

Bilakaera hau babestu egin behar dugu maila lokalean hasita. Prebentzio-neurriak bultzatu eta sustatu behar ditugu: hondakinak sortzea saihesteko, hondakin horiek hondakin soil izan beharrean erabilera bat emateko, eta beraien arriskugarritasuna gutxitzeko eta gure osasunarengan eta ingurugiroarengan eragina murrizteko. Tresna bezala, eta udal kompetentzien barnean, denon artean garatu dezakegu **Hondakinen prebentziorako tokiko plana**.

Aurrez azaldutako guztiagatik, Eskoriatzako Udaleko Osoko Bilkuran ondorengo **KONPROMESUAK** aurkezten dira:

- 1) Demokratikoki aukeratutako gaikako bilketa sistemak lehentasunezko helburu izango du egungo birziklatze tasak mantentzea (%75 >).
- 2) BIRZIKLATZE-TASAREN helburu hori lortzen ez bada, gaikako hondakinen bilketa sistema berrikusi egingo da eta hobetu egingo da helburua lortzeko.
- 3) Partaidetza- kolektiboko prozesu baten ondoren, eta *Hondakin eta lurzoru kutsatuen uztailaren 28ko 22/2011 Legearen*, 5. artikuluan zehazten diren kompetentzietan oinarrituta, Hondakinen prebentziorako tokiko plana egitea.
- 4) Kontuan izanik elizateetako egungo bilketa sistemak emaitzak bikainak ematen dituela, eta onarpen maila altua duela, galdeketaren emaitzak ez du eraggingin izango elizateetan.

- 5) Akordio hori udalerriko herritarrei, Debagoieneko Mankomunitatera, Gipuzkoako hondakinen partzuergora eta Gipuzkoako Foru Aldundira jakinaraziko da.

Eskoriatzan, 2015ko azaroaren 10ean

Sinadura: IRABAZI ESKORIATZA, ESKORIATZAKO ELIZATEEN ELKARTEA, ESKORIATZAKO EH  
BILDU

Mozioa irakurri ondoren, Rafael Bernalek galdetu dio udal idazkariari ea laugarren puntuko ondorio juridikoek ezberdinak izango ziren herri galdeketa egin ondoren aurkeztu izan balute.

Idazkariak erantzun dio hasiera batean, eta sakonago aztertu ondoren beste ondorio batera iristearen kaltetan gabe, berak hemen eta orain ulertzen duela herri galdeketa egin eta prozedura amaituta, laugarren puntuarekin "emaitza loteslearen" eremuan sartuko ginatekeela, eta, ikuspuntu juridikotik soil-soilik, herri galdeketa ez direla lotesleak administrazioentzat. Ondorioz, Udala ez dago behartuta galdeketa emaitza bere gain hartzera ez elizateen esparrutan ez udalaren beste lurralde esparruren batean ere; eta beraz, emaitza loteslea ez izateko hartutako edozein erabakik indarrean dagoen legedia beteko luke.

Josu Ezkurdiak aurreratu du bere taldeak ez duela bozkatuko puntu bakar baten alde ere, eta proposamena puntuz puntu bozkatzearen aurka bozkatuko duela.

Iñaki Kerejetak, Eskoriatzako Elizateen Elkarte taldearen bozeramaleak esan du aurka bozkatuko duela. Azaldu du mozioa babesteko sinatu zuenean ez zekiela zer nolako ondorioak ekarriko zituen edukiak, eta idazkariaren txostenaren ondoren aurka bozkatzea erabaki duela.

Aitor Zubizarretak galdetu dio mozio osoaren aurka bozkatu behar duen edo bere botoa laugarren puntuaren aurka izan behar den. Iñaki Kerejetak erantzun dio mozio osoaren aurka bozkatuko duela.

Galdera hori Iñaki Kerejetari egin ondoren, Aitor Zubizarretak honako hau esan du (esandakoaren laburpena egin da): prozesu osoan ez da ezer negoziatu. Hau esan zaigu: hau da galdera, hau da prozedura eta hau da galdeketa eguna. Bitartean ez dugu inolako informaziorik izan, ezta Mankomunitateak egindako txostenarena ere. Uste dut normalena guri informazioa ematea dela, uste dut normalena guk eskatu gabe informazioa ematea dela. Zerbait garrantzitsua bada prozesu honetan prozesua bera da, eta hori esan dugu aurrekoetan ere, eta parte hartze prozesu batek duen garrantziarekin ez zaigu inolako informaziorik eman. Izan dugun informazio bakarra prentsaren bidez jasotakoa izan da honelako albisteekin "emaitza bat ateratzen bada ondorioak honakoak izango dira". Guk joan zen ostegunean aurkeztu genuen mozioa, eta txostena atzo jaso genuen. Azken Hirigintza edo Ogasun batzorde informatzaileetako baten ere ez da gaiaz hitz egin, eta lehen denetan hitz egiten zen. Nork zuzendu behar du kontsentsua? Neu joan behar naiz informazioa eskatzera? Eta Mankomunitateko txosten hau ere badago (txosten honi buruz ari da: *Aretxabaleta, Bergara eta*

*Eskoriatzako udalerrietan 5. edukiontzia ezartzeko aurre proiektua, eta Elgetako sistemaren egokitzapena alboko kargara), eta bertan proposatzen da, emaitzak kontuan hartuz, ez aldatzeko elizateetan dagoen sistema.*

Alkateak honako hau erantzun dio: batzorde guztietan, galdeketarekin lotura izan zezakeen guztia sartzen zen gai zerrendan, eta galdeketa hiru aukera egotearen arrazoia da hirugarren aukera IRABAZIK proposatuta eta alde aurretik negoziatuta sartu zela. Horrek erakusten du kontsentsua egon dela, eta kontsentsua egon bada, informazioa ere egon delako izan da. Batzordeetan gaia aztertzeaz gain, gero Udalbatzarretan ere aztertu da, eta uste dut nahikoa denbora egon dela batzuen eta besteen artean. Aipatu duzun txostenari dagokionez, esaniezadazu non onartu den txosten horretako proposamena. Dokumentu hori txosten tekniko da, oraindik ere Mankomunitateko Zuzendaritza Batzordean aurkeztu ez dena. Oraindik ez dago onartuta, eta onartuta ez dagoenez, lan dokumentu bat besterik ez da. Beste kontu bat da norbaitek publizitatea eman izana lan dokumentu batek baino balio gehiagorik ez duen dokumentu bati.

Rafael Bernal: galdera finkatzeko egon zen kontsentsua, baina, ondoren ez da ezer hitz egin. Mozio honekin hutsune mota hori betetzea gura da. Orain, informazioa egon dela esatea ez da guztiz egia.

Ondoren, alkateak mozioa puntuz puntu bozkatzeko proposamena bototara jarri du.

Aldeko 5 botorekin (Eskoriatza IRABAZI-ko 1 eta 4 EH BILDU-ko 4) eta kontrako 6 botorekin (EAJ/PNV-ko 5 eta EEE-ko 1), ez da onartu proposamena.

Emaitza ikusita, Alkateak eztabaidara eta bototara jarri du mozioa bere osotasunean.

Ondorengoek hitz egin dute.

Aitor Zubizarreta: irailean eta urrian, eta galdeketari dagokionez, egin beharreko galdera eta prozedura aztertu ziren. Ez da gehiago hitz egin gaiaz. Iraileko batzordean ez zegoen Rafael, eta galdera proposamena jakin zuenean hirugarren aukera proposatu zuen. Batzordean egon ez zelako joan zen bera proposamena egitera, eta guk hemen izan genuen horren berri. Ez da logikoagoa dagoen informazioa guztioi pasatzea? Edo, alderantziz, gu izan behar gara informazio eske joan behar garenok? Udala guztiok gara, eta guztiok egon behar gara informatuta. Informazioa guztiongana joan behar da, eta Udala bagara, guztiok gara, gobernuan egon edo ez. Mankomunitateko txostena lan dokumentua izan daiteke, baina, proposamen argi, oinarritu eta arrazoitu bat dago. Txosten hori gure eskuetan egon zitekeen Udalaren bidez, Mankomunitatean dagoelako, baina, ez, ez zaigu Udaletik heldu, beste bide batetik iritsi zaigu. Udalera iristen den informazioa guztioi heldu behar zaigu. Hemen, txostenean, dagoen informazioa martxan dagoen galdeketa bati buruzkoa da. Jendeak jakin behar du zer ari den bozkatzen, zertaz ari garen 5. edukiontzia, atez atekoa edo sistema mistoa proposatzen denean. Eta, horretarako egon beharko litzateke kontsentsua, jendeari eman behar zaion informazioa prestatzeko. Herritar bakoitzak bozkatzen duenean jakin behar du zer bozkatzen duen, eta zer dagoen aukera bakoitzaren atzean.

Josu Ezkurdia (irakurtzen duen testua transkribatzen da):

El Grupo Municipal de EAJ-PNV quiere denunciar el intento por parte de la oposición municipal de boicotear la consulta que se celebrará el próximo 29 de noviembre en torno al sistema de recogida de residuos. **De acuerdo al informe jurídico** emitido por la secretaria interventora de este Consistorio, la aprobación de la moción que han presentado **supondría de facto la invalidación de los acuerdos plenarios aprobados** con anterioridad y que han permitido poner en marcha el proceso de consulta.

Tanto el texto de la pregunta como la descripción de las tres opciones entre las que los ciudadanos podrán elegir, así como el procedimiento de realización de la propia consulta fueron aprobados por mayoría absoluta tanto en las comisiones informativas como en los plenos donde se debatieron. La realización de la consulta fue aprobada de acuerdo a la Ley de Consultas Estatal el pasado 30 de octubre y debe ser realizada en los términos acordados.

Por lo tanto, y de acuerdo al informe jurídico redactado por los técnicos municipales, cualquier modificación de las condiciones de la misma, supondría su invalidación y obligaría a iniciar un nuevo proceso.

Quiero resaltar aquí la diferencia en el modo en que nosotros hemos desarrollado el proceso, **transparencia, participación y consenso** y como el anterior consistorio aprobó la implantación del puerta a puerta en la localidad: en un comisión informativa a la que acudieron tres concejales. Oscurantismo e imposición. Los ciudadanos protestando en la calle y ellos a lo suyo.

Ante este hecho tan grave, queremos recordar a los grupos de la oposición que **esta consulta, en realidad, no va de residuos**. Esta consulta va de respetar la opinión de los ciudadanos, aunque ésta no coincida con los intereses políticos de cada uno. Tanto nuestro Grupo Municipal como el Alcalde de Eskoriatza anunciamos ya en mayo, y lo ratificamos en las distintos plenos donde esta cuestión se ha tratado, que respetaremos lo que el pueblo decida, sea lo que sea. Porque nosotros no tenemos miedo a la voz del pueblo. Nosotros confiamos en los ciudadanos y hemos venido a trabajar por ellos. Vosotros, en cambio, utilizáis la imposición para sacar adelante vuestro ideario político.

Exigís porcentajes de recogida selectiva. Nosotros, en cambio, confiamos en el compromiso de los ciudadanos en hacer las cosas bien. Porque sabemos que el pueblo nunca nos defrauda. Si tienes al pueblo de tu lado, no necesitas tratar de obligarle a nada.

Por ello, aunque hoy esta moción fuera aprobada por la artificial mayoría de los grupos que perdieron las elecciones, **vamos a seguir adelante con la consulta en los términos aprobados**. Porque ese fue nuestro compromiso con los ciudadanos de Eskoriatza. Ante la imposición antidemocrática que esta moción supone, llamamos a todo los ciudadanos a votar por el Quinto Contenedor. El 29 de Noviembre no te quedes en casa. Que los de siempre no decidan por ti.

Grupo Municipal de EAJ-PNV

Rafael Bernalek adierazi du galdeketarako prozesua oztopatzea nahi ez dutenaren froga garbia dela laugarren puntua kendu izana, eta uste dutela jendeak jakin behar duela zer bozkatzan ari den. Gehitu du mozioko gainerako puntuek ingurumenarekin bakarrik dutela zerikusia, birziklatzeari buruzkoak direla, eta inpresioa duela horren guztiaren gainetik gaia politizatzen ari dela. Amaitzeko esan du garrantzi handia eman behar zaiola hondakinen gaiari, eta egin dena arma politiko bezala erabiltzea izan dela.

Alkate jauna: gaia duela 2 urte eta erditik ari da politizatzen, eta herri galdeketarekin horrekin guztiarekin amaitu nahi dugu. Galdeketarekin ados baldin bazaude mozioa bertan behera laga beharko zenuke.

Aitor Zubizarretak galdetu dio zein den horren arrazoia.

Josu Ezkurdiak erantzun dio bere taldeak lehen irakurri duen idatziari eusten diola.

Aitor Zubizarreta: adostasunera iristeko aukera izan genuen, eta nork utzi zuen mahaia? Hori ez da esaten? Zein da hemen gaia? Herriari galdera bat egiten zaio, baina, herriak ba al daki zer proposatzen zaion? Eskatzen duguna da herriari informazioa ematea, ez dugu galdeketa kendu nahi, nahi duguna da herria informatuta egotea bozka ahal dezan. Uste dugu proposatzen diren aukera bakoitzari buruzko informazio zehatza egon beharko litzatekeela, zer den aukera bakoitza. Udalak informazioa eman behar dio jendeari, herri osoari, eta uste dugu adostasuna egon behar dela ematen den informazioari buruz. Hemen ez dago galdeketa indargabetzeko asmorik, baina bozkatzeko duenak jakin behar du zer den aukera bakoitza (hitz egiten jarraitu du esanez inork ez dakiela zer dagoen aukera bakoitzaren atzean, eta ez dela informazioarik eman ere aukera bakoitzak zer inplikatzeko duenari buruz). Amaitzeko esan du hori ez dela gardentasuna.

Alkate jauna: eta gardentasuna, zer da? Lehen egin zen bezala, bilketa sistema hiru zinegotziren batzordean aukeratzea eta alkate erabakiz? Konpromisoen zein puntutan jaso zen zuen informazio eskaera?

Aitor Zubizarreta: gure mozioa informazio faltaren ondorio da.

Alkateak amaitutzat jo du eztabaida, eta aurkeztutako mozioa bototara jarri du.

5 zinegotzik alde bozkatuta (IRABAZI-ko 1 eta EH BILDU-ko 4), eta gainerako 6 zinegotzietatik aurka bozkatuta (EAJ/PNV-ko 5 eta EEE-ko 1), ez da onartzen mozioa.

**Eta beste gairik ez dagoenez, amaitutzat eman da bilkura 18.35ean. Eta nik, idazkariak, egiaztatzen dut.**

**1.- MOCION PRESENTADA POR LOS GRUPOS MUNICIPALES IRABAZI ESKORIATZA, ESKORIATZAKO ELIZATEAK ELKARTEA Y EH BILDU DE COMPROMISO CON UN SISTEMA SOSTENIBLE DE RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS ELEGIDOS DEMOCRÁTICAMENTE Y POR LA ELABORACION DE UN PLAN LOCAL DE PREVENCIÓN DE RESIDUOS.**

Concedida la palabra, interviene Rafael Bernal, portavoz de IRABAZI Eskoriatza , al objeto de dar lectura a la parte dispositiva de la moción que ha presentado su grupo junto con los grupos EEE y EH BILDU.

Antes de empezar a leer el texto, informa que retiran el punto 4º de la moción y solicita que el resto de los puntos sean votados uno por uno.

A continuación da lectura a la parte dispositiva de la moción cuyo texto íntegro es el siguiente:

**MOCION DE LOS GRUPOS MUNICIPALES IRABAZI ESKORIATZA, ESKORIATZAKO ELIZATEAK ELKARTEA Y EH BILDU DE COMPROMISO CON UN SISTEMA SOSTENIBLE DE RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS ELEGIDO DEMOCRÁTICAMENTE Y POR LA ELABORACIÓN DE UN PLAN LOCAL DE PREVENCIÓN DE RESIDUOS**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Como ciudadan@s debemos colaborar en la sostenibilidad de nuestro municipio. Tenemos que dar soluciones a los problemas ambientales que se nos plantean. La gestión de los residuos sólidos urbanos es uno de ellos. Nuestra responsabilidad está con la adecuada gestión de los mismos. La reducción, la reutilización y el reciclaje son, en este orden de prioridad, las soluciones más sostenibles.

Gracias a la recogida selectiva y la correcta separación de residuos en origen hemos logrado que en los últimos años la **TASA DE RECICLAJE** en **Eskoriatza** haya sido **de las más altas de Europa (> 75 %)**. Y esto solo ha sido posible con el compromiso y la responsabilidad de tod@s.

El sistema de recogida es una de las partes de la gestión de los residuos. La experiencia demuestra, que para mantener una alta tasa de reciclaje, el modelo más eficaz es la recogida selectiva de residuos con separación en origen. A día de hoy, en nuestro entorno próximo existen tres tipos de sistemas implantados que pueden dar respuesta a este modelo (PaP, mixto, 5º contenedor). En todos ellos es necesaria la colaboración ciudadana, ya que son las personas las que hacen que el sistema pueda funcionar.

El sistema de recogida nos afecta directamente a tod@s. En los últimos años ha sido un tema de debate y conflicto. Debemos superar esta situación haciendo partícipes a l@s ciudadan@s. La mejor solución es aquella que no suponga una disminución de la tasa actual de reciclaje, y que democráticamente haya sido elegida por el pueblo.

Pero debemos continuar trabajando hacia las soluciones más sostenibles, acordes con las políticas más avanzadas basadas en priorizar la reducción y la reutilización. A través del *Séptimo Programa de Acción en materia de Medio Ambiente*, la Unión Europea ya ha adoptado el compromiso político de reducir la generación de residuos, y de fomentar una transición hacia una “economía circular”. Una evolución desde un modelo lineal (producir, usar y tirar), hacia un modelo circular basado en una sociedad del reciclado, que reduzca la producción de residuos y que los utilice como un recurso. Una política que reportará ventajas significativas para el crecimiento sostenible y la creación de empleo, al mismo tiempo que contribuirá a la mejora del medio ambiente.

Desde lo local tenemos que apoyar ésta transición. Tenemos que impulsar y potenciar las medidas preventivas que eviten la generación residuos, que hagan que algo útil no se convierta en un residuo, que disminuyan su peligrosidad, y que reduzcan el impacto sobre nuestra salud y el medio ambiente. Como herramienta, y dentro de las competencias municipales, podemos desarrollar entre todos un **Plan Local de Prevención de Residuos** que nos permita desarrollar y adoptar estas medidas.

Por todo lo anteriormente expuesto, se elevan al Pleno del Ayuntamiento de Eskoriatza los siguientes **COMPROMISOS**:

- 1) Que el sistema de recogida selectivo de residuos elegido democráticamente tendrá por objetivo prioritario mantener las tasas actuales de reciclaje (> 75 %).
- 2) Que en el caso de que no se alcance el objetivo de TASA DE RECICLAJE, el sistema de recogida selectivo de residuos será revisado y mejorado hasta consolidar dicho objetivo.
- 3) Tras un proceso de participación colectiva, en base a las competencias definidas en el artículo 5 de la *Ley 22/2011, de 28 de julio, de Residuos y Suelos Contaminados*, se elaborará un Plan Local de Prevención de Residuos.
- 4) Entendiendo que el sistema de recogida de residuos en funcionamiento actualmente en las Anteiglesias de Eskoriatza cuenta con la aceptación general de los usuarios el resultado de la consulta no afectará a las anteiglesias

- 5) De este acuerdo se dará traslado a la ciudadanía del municipio, a la Mancomunidad del Alto Deba, al Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y a la Diputación Foral de Gipuzkoa.

En Eskoriatza, a 10 de noviembre de 2015

Fdo.: Portavoz de Anteiglesias, Portavoz de Irabazi y Portavoz de EH Bildu.

Tras dar lectura, Rafael Bernal pregunta a la secretaria de la corporación si los efectos jurídicos del punto cuarto hubieran sido distintos si se hubiera presentado una vez realizada la consulta.

La secretaria le responde que en principio, y sin perjuicio de que de un análisis más a fondo pueda llegar a otra conclusión, ella entiende aquí y ahora que, realizada la consulta y finalizado el proceso, con el punto cuarto se entraría en el ámbito de la “vinculación del resultado” y, desde un punto exclusivamente jurídico, las consultas populares no son vinculantes para la administración. En consecuencia, el ayuntamiento no está obligado a asumir el resultado de la consulta ni en el ámbito de las anteiglesias ni en ningún otro ámbito territorial del municipio, por lo que cualquier acuerdo que eximiese de vinculación al resultado sería respetuoso con la legalidad vigente.

Josu Ezkurdia adelanta que su grupo no va a votar a favor de ninguno de los puntos y que votará también en contra de que la propuesta se vote punto por punto.

Iñaki Kerejeta, portavoz del grupo Eskoriatzako Elizateen Elkarteak dice que votará en contra. Explica que cuando apoyó la moción con su firma no era consciente de las consecuencias de su contenido y que tras el informe de secretaría ha optado por votar en contra.

Aitor Zubizarreta le pregunta si va a votar en contra de toda la moción o si su voto sería en contra del punto cuarto; a lo que Iñaki Kerejeta responde que su voto en contra es a toda la moción.

Tras dirigir la anterior pregunta a Iñaki Kerejeta, interviene Aitor Zubizarreta en los siguientes términos ( se hace un resumen de la intervención): A lo largo de todo el proceso no se ha negociado nada. Se nos ha dicho: esta es la pregunta, este es el procedimiento y este es el día de la consulta. Mientras tanto no hemos tenido ninguna información, ni tan siquiera del informe que se ha emitido en la Mancomunidad. Creo que lo normal es que se nos informe, creo que lo normal es que se nos de información sin que nosotros tengamos que ir a pedirla. Si algo tiene importancia en este proceso es el proceso en sí, y eso ya lo hemos dicho en anteriores ocasiones, y con la importancia que tiene un proceso participativo no se nos ha dado ningún tipo de información. La única información que hemos tenido ha sido a través de la prensa con noticias como que “si sale un resultado las consecuencias serán las siguientes” . Nosotros presentamos la moción el jueves pasado, y recibimos ayer el informe. En las últimas comisión

informativas que ha habido de Urbanismo o Hacienda, en ninguna de ellas se ha hablado del asunto, y antes se trataba en todas. ¿Quién ha de dirigir el consenso? ¿He de ir yo a pedir información? Y está este informe de la Mancomunidad (se refiere al siguiente informe: *Aretxabaleta, Bergara eta Eskoriatzako udalerrietan 5. edukiontzia ezartzeko aurre proiektua, eta Elgetako sistemaren egokitzapena alboko kargara*), en el que se propone, en atención a los resultados, que no se cambie el sistema en la anteiglesias.

El alcalde le responde: En todas las comisiones se incluía dentro del orden del día todo asunto relacionado con la consulta, y si en la pregunta se están planteando tres opciones es porque la tercera alternativa se introdujo previa propuesta y previa negociación con IRABAZI. Ello es muestra de que ha habido consenso y si ha habido consenso es que porque también ha habido información. Además de tratarse el asunto en las comisiones, luego se ha tratado en los plenos, y creo que ha habido tiempo suficientes entre unos y otros. En cuanto al informe que has mencionado, dime dónde se ha aprobado la propuesta de ese informe. Ese documento es un informe técnico que todavía no se ha presentado en la Junta Directiva de la Mancomunidad. Todavía no está aprobado, y como no está aprobado en un simple documento de trabajo. Otra cuestión es que haya quien de publicidad a un documento que no tiene más valor que el de un documento de trabajo.

Rafael Bernal: Para fijar la pregunta sí que hubo consenso, pero a posteriori no se ha hablado nada. Esta moción lo que pretende es cubrir esa especie de vacío. Ahora decir que ha habido información, no es del todo exacto.

A continuación, el alcalde somete a votación la propuesta de votar la moción punto por punto.

Con 5 votos a favor (1 de Eskoriatza IRABAZI y 4 de EH BILDU) y 6 votos en contra (5 de EAJ/PNV y 1 de EEE), la propuesta no es aprobada.

Visto el resultado, el alcalde somete a debate y votación la moción en su conjunto.

Se producen las siguientes intervenciones.

Aitor Zubizarreta: En setiembre y en octubre se trataron, en relación a la consulta, la pregunta a realizar y el procedimiento. No se ha hablado más del tema. En la comisión de setiembre Rafael no estaba, y cuando se enteró de la propuesta de pregunta es cuándo planteó la tercera alternativa. Él se dirigió a hacer la propuesta porque no estuvo en la comisión, y nosotros nos enteramos aquí. ¿No es más lógico que la información que se tenga se pase a todas las manos? o, al contrario, ¿somos nosotros los que tenemos que pedirla? El ayuntamiento somos todos, y todos debemos estar informados. La información tiene que ir para todos, y si somos ayuntamiento, lo somos todos, estemos en el gobierno o no. El informe de la Mancomunidad puede ser un documento de trabajo, pero hay una propuesta clara, fundamentada y razonada. Ese informe podía estar en nuestras manos a través del ayuntamiento, porque es parte de la mancomunidad, pero no, no nos llega por el ayuntamiento, nos tiene que llegar por otra vía. La información que llega al ayuntamiento ha de llegar a todos. Aquí, en el informe, la información que se maneja es en relación a una consulta que está en proceso. La gente tiene que saber qué está votando, sobre qué está hablando cuando se plantea el 5º contenedor, el puerta a puerta o el sistema mixto. Y para eso es para lo que había que haber habido consenso, para preparar la información que hay que dar a la gente. Cada vecino, cuando vota, debe de saber qué vota y qué hay detrás de cada alternativa

Josu Ezkurdia (se transcribe el texto que lee):

*El Grupo Municipal de EAJ-PNV quiere denunciar el intento por parte de la oposición municipal de boicotear la consulta que se celebrará el próximo 29 de noviembre en torno al sistema de recogida de residuos. **De acuerdo al informe jurídico** emitido por la secretaria interventora de este Consistorio, la aprobación de la moción que han presentado **supondría de facto la invalidación de los acuerdos plenarios aprobados** con anterioridad y que han permitido poner en marcha el proceso de consulta.*

*Tanto el texto de la pregunta como la descripción de las tres opciones entre las que los ciudadanos podrán elegir, así como el procedimiento de realización de la propia consulta fueron aprobados por mayoría absoluta tanto en las comisiones informativas como en los plenos donde se debatieron. La realización de la consulta fue aprobada de acuerdo a la Ley de Consultas Estatal el pasado 30 de octubre y debe ser realizada en los términos acordados.*

*Por lo tanto, y de acuerdo al informe jurídico redactado por los técnicos municipales, cualquier modificación de las condiciones de la misma, supondría su invalidación y obligaría a iniciar un nuevo proceso.*

*Quiero resaltar aquí la diferencia en el modo en que nosotros hemos desarrollado el proceso, **transparencia, participación y consenso** y como el anterior consistorio aprobó la implantación del puerta a puerta en la localidad: en un comisión informativa a la que acudieron tres concejales. Oscurantismo e imposición. Los ciudadanos protestando en la calle y ellos a lo suyo.*

*Ante este hecho tan grave, queremos recordar a los grupos de la oposición que **esta consulta, en realidad, no va de residuos**. Esta consulta va de respetar la opinión de los ciudadanos, aunque ésta no coincida con los intereses políticos de cada uno. Tanto nuestro Grupo Municipal como el Alcalde de Eskoriatza anunciamos ya en mayo, y lo ratificamos en las distintos plenos donde esta cuestión se ha tratado, que respetaremos lo que el pueblo decida, sea lo que sea. Porque nosotros no tenemos miedo a la voz del pueblo. Nosotros confiamos en los ciudadanos y hemos venido a trabajar por ellos. Vosotros, en cambio, utilizáis la imposición para sacar adelante vuestro ideario político.*

*Exigís porcentajes de recogida selectiva. Nosotros, en cambio, confiamos en el compromiso de los ciudadanos en hacer las cosas bien. Porque sabemos que el pueblo nunca nos defrauda. Si tienes al pueblo de tu lado, no necesitas tratar de obligarle a nada.*

*Por ello, aunque hoy esta moción fuera aprobada por la artificial mayoría de los grupos que perdieron las elecciones, **vamos a seguir adelante con la consulta en los términos aprobados**. Porque ese fue nuestro compromiso con los ciudadanos de Eskoriatza. Ante la imposición antidemocrática que esta moción supone, llamamos a todo los ciudadanos a votar por el Quinto Contenedor. El 29 de Noviembre no te quedes en casa. Que los de siempre no decidan por ti.*

*Grupo Municipal de EAJ-PNV*

Rafael Bernal manifiesta que prueba evidente de que no han querido obstaculizar el proceso de la consulta es el que hayan retirado el punto cuarto y lo que creen es que la gente tiene que saber qué está votando. Añade que el resto de los puntos de la moción tienen un carácter puramente medioambiental, tratan sobre el reciclaje, y que le está dando la impresión de que por encima de todo eso se está politizando el asunto. Termina su intervención manifestando que hay que dar una gran importancia al tema de los residuos y que lo que se ha hecho es utilizarlo como arma política.

Sr. Alcalde: El tema se está politizando desde hace 2 años y medio, y lo que pretendemos es que todo quede culminado con una consulta popular. Si estás de acuerdo con la consulta deberías retirar la moción.

Aitor Zubizarreta le pregunta cuál es la razón de ello.

Josu Ezkurida responde que su grupo se remite al texto que antes ha leído.

Aitor Zubizarreta: Tuvimos oportunidad de llegar a un acuerdo y ¿quién se levantó de la mesa? ¿eso no se cuenta? ¿Cual es aquí el tema? Al pueblo se le hace una pregunta, pero ¿ya sabe el pueblo lo que se le plantea? Lo que pedimos es que se de información al pueblo, no queremos quitar la consulta, lo que queremos es que el pueblo esté informado para que pueda votar. Creemos que debiera haber una información exacta sobre cada una de las alternativas que se plantean, qué es cada alternativa. El ayuntamiento tiene que informar a la gente, a todo el pueblo, y creemos que tiene que haber un consenso en la información que se da. Aquí no hay intención alguna de anular la consulta, pero cada uno que vota tiene que saber en qué consiste cada opción. (Sigue su intervención en el sentido de insistir en que nadie sabe qué hay tras cada opción y en que no se ha informado sobre qué implica cada opción) Termina manifestando que eso no es transparencia.

Sr. Alcalde: Y transparencia ¿qué es? ¿ Que la opción se decida, como se hizo antes, en un comisión de tres concejales y por resolución de alcaldía? ¿En qué punto de los compromisos queda recogida vuestra solicitud de información?

Aitor Zubizarreta: Nuestra moción es el resultado de la falta de información.

El Alcalde da por terminado el debate y somete a votación la moción presentada.

Con el voto a favor de 5 concejales ( 1 de IRABAZI y 4 de EH BILDU) y el voto en contra de los 6 concejales restantes ( 5 de EAJ/PNV y 1 de EEE), la moción no es aprobada.

**Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 18.35 horas. De todo lo cual como Secretaria doy fe.**