



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

2023/05/11n EGINDAKO EZ OHIKO
UDALBATZA.

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL
PLENO DE LA CORPORACIÓN. Día
11/05/2023.

BERTARATUAK- ASISTENTES

Alkate-Udalburua

Jose Ramon Zubizarreta Alegria

Zinegotziak

Josu Ezkurdia Santamaría
Maite Uribe Beristain
Maria Purificación Regidor Varela
Antonio Regaño Sájeras
Ana Belén de Castro Ramos
Eluska Irazu Henández
Nestor Arana Arexolaleiba
Dorleta Sologaitoa Aguiriano
Xabier Uriarte Iñurrategi
Leire San Vicente Carrillo

Idazkaria

EDURNE ITURBE LASKURAIN

Eskoriatzan, 2023ko maiatzaren 11n, arratsaldeko 18:30ean, Osoko Bilkura aretoan, Jose Ramon Zubizarreta Alegria alkate jauna buru dela eta goian aipatutakoak bertan direla bildu da Ez Ohiko Udalbatza, gai zerrendan zehaztutako gaiei buruz hitz egiteko.

En Eskoriatza, siendo las 18:30 horas del día 11 de mayo de 2023, en el Salón de Plenos de la Casa de Consistorial quedó constituido el Pleno de la Corporación en sesión Extraordinaria bajo la Presidencia del Señor Alcalde- Presidente Jose Ramon Zubizarreta Alegria, con la asistencia de los señores que arriba se expresan para tratar de los asuntos reseñados dentro del Orden del Día.

<https://uzt.gipuzkoa.eus/PortalV/r/eu/34/AAAAD4YJP.bEwD>

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

1.- GEOTRUKA-SISTEMA BAT EZARTZEKO ETA MANTENTZEKO PROIEKTUA IDAZTEKO ETA OBRA ZUZENTZEKO ETA EGIKARITZEKO (PRESTAZIO NAGUSIA) KONTRATU MISTOA: *lizitazioa arautuko duten baldintza administratibo partikularren agiria eta baldintza teknikoen agiria eta esleipen prozedura irekitzea onartzea.*

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 28. artikuluan aurreikusitako ondorioetarako, korporazio honek beharrezkotzat jotzen du administrazio-kontratu misto bat izapidetzea geotruke-sistema bat ezartzeko eta mantentzeko, bai eta kiroldegiko, Luis Ezeizako, Kulunkako, Haur Hezkuntzako eta pilotalekuko eraikinetako galdaragelak egokitzeko, martxan jartzeko eta optimizatzeko ere. Kontratu horrek honako hauek batera kontratatzea barne hartzen du:

- Proiektua idaztea.
- Obra egikaritzea (prestazio nagusia).
- Obren zuzendaritza.
- Segurtasunaren eta osasunaren koordinazioa.
- Mantentze-lanak

Espedientea osatu ondoren, kontratuaren balio zenbatetsia eta espedienteko gainerako jarduketak ikusi dira, non behar bezala justifikatzen diren prozeduraren hautaketa, kontratua esleitzeko kontuan hartuko diren irizpideak eta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 116. artikuluan aipatzen diren gainerako alderdiak.

Espedienteari administrazio baldintza partikularren agiria eta baldintza teknikoen agiria gehitu zaizkiola ikusi da.

Kontratua urte honetan hasia aurreikusten da, eta 5 urte eta 2 hilabeteko iraupena ezarri da. Azken 4 urteak harrera, egiaztapen, berme eta mantentze-faseari dagozkio.

Kontuan hartu beharrekoak:

Proiektuaren idazketari + obraren egikaritzeari + obraren zuzendaritzari + segurtasun eta osasunaren koordinazioari buruzko kontratuaren zatia (1.342.649,87 €) 2023ko aurrekontuaren kargura finantzatzeko nahikoa kreditu badago ere, beharrezkoa da urte anitzeko 86.394,00 euroko gastua onartzea 2025, 2026, 2027 eta 2028. ekitaldietan harrera, egiaztapen, berme eta mantentze faseari dagokion kontratuaren zatia finantzatzeko.

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 22. artikulua xedatzen duenez, baimentzen diren ekitaldiaren ondorengo ekitaldietara hedatu beharreko gastuengatik konpromisoak hartu ahal izango dira, baldin eta ekitaldian bertan edo hurrengoan gauzatzen hasten badira.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen bigarren xedapen gehigarrian xedatutakoa.

Horiek horrela, Hirigintza, Mugikortasun eta Ingurumen batzorde informatzailearen diktamena ikusita, aurrez eztabaidatuta, eta 7 zinegotzik (EAJ/PNVko 6k eta EEEko 1ek) alde bozkatuta, eta EH BILDUko 4 zinegotziek aurka, Udalbatzarrak honako hau ERABAKI DU:

Lehenengoa.- Administrazio-espeditzea hasia administrazio-kontratu mistoa kontratatzeke ondorengoak egiteko: geotruke-sistema bat ezarri eta horren mantentze-lanak eta, horrekin batera, kiroldegiko, Luis Ezeizako, Kulunkako, Haur Hezkuntzako eta pilotalekuko eraikinetako galdara-gelak egokitzea, martxan jartzea eta optimizatzea honako prezioan: 1.181.027,99 euro, gehi BEZari dagozkion 248.015,878 euro.

Bigarrena.- Indarrean dagoen udal-aurrekontuaren ondoren adieraziko diren aurrekontu-aplikazioen kontura ondoren ere adieraziko diren zenbatekoak baimentzea. Zenbateko guztiak proiektua idazteari + obrak gauzateari + obrak egikaritzeari + segurtasuna eta osasuna koordinatzeari dagozkion kontratuaren zatikoak dira.

BAIMENDUTAKO ZENBATEKOA (€)	2023ko AURREKONTU APLIKAZIOA
958.652,01	0400.622.342.20.01
76.531,04	0600.622.323.30.01
14.769,15	0600.622.323.10.01
229.593,13	0600.622.323.40.01
63.104,54	0600.622.342.10.01

Hirugarrena.- "Instalazioak hartzeko, adierazleak egiaztatzeke, berme eta mantentzeko faseari" dagokion kontratuaren zatia finantzatzeko, zeinaren hasierako epea 2025era arte aurreikusten ez den eta obrak egin ondoren 4 urteko iraupena ezarri zaion, ondorengo gastuak BAIMENTZEA etorkizuneko aurrekontu-ekitaldien kontura:

Gastua, guztira: 86.394,00 euro

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzailletza

- 2025eko ekitaldia: 21.598,5 euro
- 2026ko ekitaldia: 21.598,5 euro
- 2027ko ekitaldia: 21.598,5 euro
- 2028ko ekitaldia: 21.598,5 euro

Laugarrena.- Lizitazioa arautu behar duten administrazio baldintza partikularren agiria eta baldintza teknikoen agiria onartzea, espedientean jasotzen diren baldintzetan.

Bosgarrena.- Kontratu hau prozedura ireki bidez esleitzeko prozedura hastea, eta lizitaziorako dagokion iragarkia kontratazio organo honen kontratatzailearen profilean argitaratzeko agintzea, egoki irizitako proposamenak hogeita sei eguneko epean aurkeztu daitezten.

EZTABAIDAN ESANDAKOAK:

- Josu Ezkurdiak azaldu du proiektua kiroldegian geotermia-sistema bat instalatzean datzala, eta horrekin kiroldegia bera, Luis Ezeiza, Kulunka, pilotalekua eta liburutegia hornitzea. Esan du, horrela, energia-kontsumoa murriztu eta aurreztu nahi dela. Baldintza agirian, gutxienez % 35eko aurrezpena ezartzen da, baina azterketa teknikoetatik ondorioztatzen da % 40 edo % 44 aurreztu daitekeela. Hau da, kontsumoa ia % 50 murriztuko litzateke. Horrela, karbono-aztarna ere nabarmen murrizten da. Proiektu hau bat dator gaur egun hainbat eremutatik egiten diren eskaerekin, eta klima-aldaketaren aurrean horrelako jarduerak abian jarri behar direla uste dugu. Proiektu indartsua da, lizitazioa ia 1.500.000 euroko aurrekontuarekin eta 14 hilabeteko gauzatze-epearekin aterako da. Kontratua esleituta eta obrak eginda, sistema 2024ko negurako martxan egon liteke eta orduan ikusi aurrezpen guzti hori. Aipatutako abantailez gain, proiektu honek beste bi abantaila ere baditu: alde batetik, Luis Ezeizako galdara-sistema aldatzeko aprobetxatuko genuke, jarduketa horri ekin behar baitzaio eraikinaren antzinatasuna kontuan hartuta; eta, bestetik, geotermia-sistemak, berez, energia-kontsumoa handitzea dakarrela kontuan hartuta, kontsumo hori murrizteko, kiroldegiko teilatuan plaka fotovoltaiko gehiago jartzeko aukera lantzen ari gara, eta horrekin, geotermia-sistemak ekarriko lukeen kontsumoa murrizteaz gain, kantzako teilatuak duen itogin-arazoa konpontzeko ere baliatuko genuke. Amaitzeko, bakarrik esan ateratzea kostatu zaigun proiektua dela: iaz hasi ginen teknikoki lantzen eta duela urtebete hasi baldintza teknikoen eta administratiboen agiriekin; eta, bide batez, eskerrak eman nahi dizkiet teknikariei egin duten lanagatik, pleguak idazten parte hartu duten enpresei eta Eusko Jaurlaritzako EEERi, emandako laguntza eta aholkularitza teknikoagatik.

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria

Idazkaritza-Kontuhartzaitza

- Nestor Arana: guk galdera batzuk ditugu egiteko. Ezin izan genuen batzordean egon, deialdia ostiralean jaso genuelako eta ezin izan genuelako gure agenda hain denbora gutxian egokitu, are gehiago batzordeak ostegunean egitea adostuta dugunean; eta aldaketa horrekin, esan bezala, ezin izan ginen joan. Ikusten dugu hemen lizitazio bat egitea dela kontua, eta justifikatzen duzue bilkura ezohiko izaera presa dagoelako dirulaguntza bat eskatu ahal izateko. Gure ustez, saioa 4 egun inguru atzeratzeak ez zuen inolako eraginik izango, eta are gehiago, oker ez banago, dirulaguntzen epea abenduaren amaieran amaitzen dela kontuan hartuta. Lehenengo galdera hortik etorriko litzateke: nondik dator presa hori batzordearen eta osoko bilkuraren ezohiko bilkura deitzeko? Ondoren, galdera teknikoak ditut: bigarrena, dokumentuan egungo balioak aipatzen dira, eta horiei dagokienez, hobekuntzak lortu nahi dira; adibidez, energia ez-berriztagarriaren kontsumoa % 35 murriztea eta energia berriztagarriarena % 32 handitzea. Halaber, kalifikazio energetikoa letra batean igotzea planteatzen da, gero, aurrerago, helburu bakarra aipatzen da, ez dakigu hiru horiek diren helburuak edo energia berriztaezinaren % 32ko murrizketarena soilik den. Hori ez da argi geratzen. Horrekin lotuta, datu batzuk ematen dituzue, eta horien artean, une honetako gas-kontsumoa, gutxi gorabehera 1.300 KWkoa dela jasotzen da. Hala ere, beste taula batean, non datuak ere ematen diren, datu ezberdinak agertzen dira, gasaren kontsumoarena 1.000 KW ingurukoa delarik. Ez dugu ulertzen nondik atera diren datu horiek eta zein den haien arteko aldea. Gero, grafiko bat ere agertzen da, zeinaren datuak ez datozen bat tauletan jasotako datuekin; adibidez, grafikoan adierazten da urtarrilean guztizko kontsumoa 180.000 KWkoa izan zela, eta, taulan, 140.000 KWkoa. Eta hori ere ulertzen ez dugun zerbait da, eta are gehiago helburua kontsumoak murriztea bada, ez dakigu datu horietatik zein hartuko den erreferentziatzat, gero, Europatik laguntzak etortzen badira, oso garrantzitsua izango baita helburu horiek lortu direla egiaztatzea. Hobekuntzak proposatzen direnean, jarraipena egin behar da, eta ez dugu argi ikusten zer datutan oinarritu behar den jarraipen hori egiteko. Hurrengo galdera honako hau da: esan duzun bezala, bost instalaziotan jardun nahi da, azkenean, gehien kontsumitzen den tokia kiroldegia da, eta, bigarren, Luis Ezeizan. Zergatik ez zentratu bi instalazio horietan? Eta are gehiago kontuan hartuta geotermia-sistemaren % 60a erabiliko duela kiroldegiak? Eta hori, froga gisa balioko lukeelako nola funtzionatzen duen ikusteko, eta, horrela, esperientzia nola joan den ezagutzeaz gain, gero beste dirulaguntza batzuk eska daitezkeelako gainerakoentzat. Eta azkenean, udalarentzat aurrezpena berdina izango litzateke. Gainera, hiru instalazio daude, eta horien artean batez ere liburutegiak eta Kulunkak, eraginkortasun energetiko oso txikia dute. Ez litzateke hobe izango eraginkortasun energetiko hori handitzea isolamendu-sistemak edo lurzoru erradiatzaileak instalatuz, eta eraginkortasun hori hobetu ondoren, hornidura-sisteman eragitea. Orduan, galdera hori ere badugu, hau da, lehenengo murriztea, gero gastatu behar dena baino gutxiago gastatzeko. Pilotalekua aipatu duzu, baina lizitazio honetan ez da oso argi geratzen zein zati sartzen den, ez dugu argi ikusten zer jarduketa egingo diren. Eta, azkenik, ea argitu dezakezuen zer proposatzen den hemen onartzeko; izan ere, dirulaguntzagatik bada, eta horretan oinarritu bada osoko bilkura, lehenago, Madrili eskatu zitzaionean, ez zen osoko bilkuratik pasatu. Hori ere argitzea nahi genuke. Eta honekin, prest!
- Josu Ezkurdia: dakidan guztia erantzuten ahaleginduko naiz, eta ez dakidana, noski, ez dut erantzungo. Egia da EEERI dirulaguntza bat eskatu zaiola, eta erantzunaren zain



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

gaude, baina laguntza hori justifikatzeko epe bat dago. Laguntza ematen denetik, gehienez ere 18 hilabeteko epean justifikatu behar da dirulaguntza, eta proiektu horrek 14 hilabeteko iraupena aurreikusita du. Epekin arazorik ez izateko, hau da, dirulaguntza ematerakoan ezarritako epean proiektua ez gauzatzearagatik laguntza ez galtzeko, beharrezkotzat jotzen dugu lizitazioarekin lehenbailehen hastea. Lizitazioak ere denbora behar duelako, eta denbora hori proiektua gauzatzeko denborari gehitu behar zaiolako. Hori dirulaguntzari dagokionez. Gero, galdera tekniko asko egin dituzu. Aipatu duzu batzordea astelehenean egin zela, normalean ostegunetan egiten denean. Ostegunetan ohiko bilkurak egiten dira, eta ezohikoak ahal denerako deitzen dira, eta batzorde horren deialdian legezko epeak bete genituen. Hori esanda, eta zuk ondo dakizun bezala, urtebete baino gehiago daramagu proiektu honekin, eta nahikoa denbora izan duzu galdera tekniko horiek guztiak egiteko. Ni ez naiz hemen gai teknikoei erantzuten hasiko: bat, ez delako nire funtzioa, eta bi, ez dudalako gaitasun teknikorik. Hainbat dira baldintza teknikoak landu dituzten kanpoko enpresak eta udal teknikariak, eta ziur nago haiengana jotzen baduzu zure galdera guztiei erantzungo dietela. Halaber, galdetu duzu zergatik pasatzen diren baldintza agiri horiek Udalbatzarretik, eta, gaizki ulertu ez badut, kontratuaren zenbatekoagatik da. Zenbateko bat gainditzen denean, alkateak ez du eskumenik, eta osoko bilkurak erabaki behar du kontratazioa. Konturatzan bazarete, orain arte ez dugu obra-proiekturik pasatu osoko bilkuratik, baldintza agiriak proposatu ditu batzordeak, eta, gero, lizitazioa jarri da abian alkate erabakiz. Kasu honetan, zenbateko handia dela eta, osoko bilkuratik pasa behar da. Eta azkenik, hemen zer onartu behar den galdetu duzu, eta baldintza agiriak onartu eta lizitazio-prozesua hastea erabaki behar da. Hona ekarri diren baldintza agiriak orain arte onartu direnetik pixka bat ezberdinak dira, obrez gain proiektuaren idazketa ere kontratatzen baita. Hau da, enpresa esleipendunak lehenik eta behin proiektua idatzi beharko du, eta behin idatzita, obrak egikaritu. Horrek bi abantaila ditu: obra proiektuaren arabera gauzatzeko dela bermatzen da, eta akatsen bat egonez gero, bakarra izango dela arduraduna, eta ez gertatzea obra egikaritzen duenak proiektuaren idazleari errua botatzea edota alderantziz. Eta honekin guztiari erantzun diodala uste dut.

Jarraian argitzen da osoko bilkurara aurkezten den proposamena honako hau dela: baldintza agiriak onartzea eta proiektuaren idazketa esleitzeko espedientea hastea, Udalaren oniritzia jaso ondoren bertan aurreikusten diren obrak egikaritzea eta egindako instalazioaren mantentze-zerbitzua 4 urterako esleitzea.

Aurrekoa argituta, eztabaidak aurrera jarraitzen du.

- Nestor Arana: guk ez dugu proiektua geldiarazi nahi, hori argi eta garbi geratzea nahi dugu, horrelako proiektuak babesten ditugu eta hori ikusi da, eta horrela ikusten jarraitzea nahi dugu. Zerbait egitea eskatzen duen egoera batean gaudela uste dugu, eta proiektu honek bere abantailak dituela uste dugu. Hala ere, uste dugu eztabaida handiagoa beharko litzatekeela eta horretan tematu nahi dugu, eta horregatik diogu 4 egun ez direla ezer, saio bat jar daitekeela ostegun batean eta gaia eztabaidatu. Uste dugu, beste batzuetan bezala, oraingoan ere malgutasuna egon beharko litzatekeela, eta are gehiago kontuan hartuta jokoan dauden kopuruak, ez direnak batere txikiak, baizik eta, esan duzun bezala, oso handiak. Orduan, gure proposamena da abstenitzea, ditugun zalantza horiek guztiagatik; izan ere, zuk esan duzun arren

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

teknikariei dagokiela horiek konpontzea, badira zenbait gai, hala nola helburuena, argi ez daudenak, teknikariei ez dagokienak horiei erantzutea eta argi geratu beharko lirakekeenak dokumentua irakurtzen duen edonork uler ditzan. Hori esanda, abstenitzen bagara, jar al dezakegu horren aurkako errekurtsorik? Izan ere, bere garaian ulertu nuen helegitea jarri ahal izateko aurka bozkatu behar dela. Gure botoa abstentzioa izango litzateke, ez dugu proiektua blokeatu nahi, argi eta garbi gera dadin, baina uste dugu eztabaida gehiago behar dela, eta batez ere aurkezten den formatu berriagatik.

Idazkariak erantzun du, kide anitzeko organo batean hartutako erabaki bati errekurtsoa jarri ahal izateko, bozketan parte hartu duten kideek aurka bozkatu behar zutela.

Horren aurrean, Nestor Aranek bere taldeari bost minutuko epea emateko eskatu du, hitz egin eta botoaren zentzua adostu ahal izateko.

Alkateak denbora hori eman die.

10 minuturen buruan, EH BILDUKo zinegotziak bilerara itzuli dira eta bilerak aurrera jarraitu du.

- Hitza emanda, Nestor Aranek hitz egin du, eta, bere botoaren zentzua justifikatzeko asmoz, honako hau esan du: guk proiektu hau bultzatu nahi genuke, eta hori argi geratzea nahi dugu, eta gure asmoa abstenitzea zen. Uste dugu denbora gehiago behar dugula, nahiz eta legezko epeak errespetatu direla esan duzun, baina dokumentua ostiral arratsaldean igo zen eta batzordea astelehenean izan zen. Uste dugu horrelako proiektu garrantzitsu batekin egon daitezkeen zalantza guztiak argitu ahal izateko ez dakarrela ezer tramitazioa 4 egunez atzeratzeak, eta are gehiago, uste dugu positiboa litzatekeela, adostasun handiagoa egongo litzatekeelako datorkigun guztiaren aurrean, eta uste dugu ez dela batere egokia presa horiekin jardutea. Idazkariari galdetu diogu, eta gero, edozein erreklamazio jarri ahal izateko, kontrako botoa ematera behartuta gaude. Lehen esan dugun bezala, zalantza asko ditugu, eta lizitazio horren jarraipena egiteko, sentitzen dugu, baina ezetz bozkatu behar dugu gure borondatearen aurka; oso kezkatuta gaude klima-aldaketarekin, eta uste dugu proiektu hau urrats indartsua dela eta bultzatu egin behar dela, baina ez edonola. Orduan, aurka bozkatuko dugu.
- Josu Ezkurdia: nik hiru gauza komentatu nahi nituzke. Bata, EHBILDUK denbora eta denbora eskatu du, zalantza asko dituelako, presaka ibili garela dio. Horren aurrean esan behar da hori ez dela egia, denbora asko daramagu proiektu hau garatzen, lan asko egin da horretarako, eta uste dugu presa duela, krisi klimatikoan gaudelako. Hori esanda, uste dut EH BILDURi beldur eszeniko pixka bat sartu zaiola tamaina horretako proiektu bat martxan jarriko dugula ikusi duenean. Ez dakit, alkatetza eskuratzeko nahia duen talde batek beldur eszeniko hori izatea, eta beti planteatzea aztertu eta aztertu egin behar dela, eta gauzak atzeratzea, bada, ez du zentzu handirik. Guk 8 urte daramatzagu udal gobernuan, eta zerbait egin badugu, bi gauza izan dira: lehenengoa, adostasuna bilatzen saiatzea; eta bigarrena, hainbat proiektu abian jartzea hainbeste zalantza izan gabe. Gu oso lasai gaude proiektu honekin, esan dudun bezala, teknikarien eta kanpoko enpresen babesak duelako. Ez dut zalantzarik proiektua teknikoki ondo aterako dela; ez du zentzurik denboran atzeratzeak. Gogoratzen

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

baduzue, iaz proiektu honekin hasteaz gain, aurtengo aurrekontuetan, onartu zirenean, oniritzia eman genion, bagenekien zertan genbiltzan. Adostasun handiagoa beharko litzatekeela esan duzu, proiektua eta aurrekontuak gehiengo absolutuarekin onartu ziren, zuek zarete ezetz esaten duzuen bakarrak proiektu bat garatu nahi dugunean. Eta hau ez da bakarra, hirigintza batzordean aztertu direnean proiektu askori ezetz esan diezue. Ezetz esan duzue hainbat arrazoiengatik; ez dakit Dorletako zubia egin zenean edo parkea egin zenean izan zen, ezetz bozkatu zenuten dokumenturen bat euskaraz ez zegoelako aitzakiarekin. Egia zen, eta hori konpondu egin beharko da, baina ezetz bozkatu zenuten. Uste dut benetako aitzakia zela ez zenutela gurekin baietz bozkatu nahi. Eta hori penagarria da. Beno, baina ulertzen dut kanpainan sartzen garela, eta beti dago norbait zerbait esateko eskua altxatzen duena.

- Nestor Arana: lau egun besterik ez dugu eskatu, bagenekien proiektuarena, baina dokumentu hau da, zehazki, joan zen ostiralean aurkeztu zenutena, eta horri buruz eztabaidatzen ari gara. Eta kanpainan sartu nahi baduzu, eta erabakiak hartzeko hainbesteko gogo eta presarekin, gogorazten dizut hor dagoela Jubilatuen Etxeko tabernaren kontua. Urtarrilean suntsiarazi zen kontratua, eta lizitazioa oraindik ez da mahai honetara ekarri. Konpromiso sozial hain handia baduzue... gauza batzuekin azkartu egiten zarete. Eta zuri begira nago (Josu Ezkurdiari zuzentzen zaio), borroka dialektiko bat izan nahi baduzu... Guk hemen esan dugu, eta esaten jarraituko dugu, horren alde gaudela, baina hemen energia-planarekin gertatu den gauza bera gertatu da. Kasu horretan, urtebete egon zineten proiektua mugitu gabe, enpresari abenduan deitu zenioten, eta urte osoa egon zen ez geldirik, baina bai egin gabe. Eta badirudi hemen gauzak presaka onartu behar direla, denetarako dago presa. Zerbaitegatik izango da. Guk kasu honetan 4 egun eskatu ditugu, eta argi eta garbi esaten dizut ezin izan ginela batzordera joan zalantza horiek guztiak argitzeko. Orduan, txorakeria horiek alde batera utzi behar direla uste dut, seriotasunez jokatu, eta badakizu zertarako gai garen, ekarpenak egiteko gai garela eta gai honetan ekarpenak egiteko prest gaudela. Argi gera dadila hori. Lau egun eskatu ditugu dokumentu hau zehazteko. Abstenitu egingo ginen, eta hori ere argi geratzea nahi dut. Ez dugulako hau blokeatu nahi, proiektu honek aurrera egitea nahi dugu. Baina, gero erreklamazioak jarri ahal izateko, aurka bozkatu behar izan dugu. Orduan, esan duzun guztia hutsala da. Argi gera dadila abstenitu egin nahi genuela proiektua ez geldiarazteko. Bestalde, galdera teknikoei erantzuteko gaitasunik ez duzula esan duzu, eta zalantzan jartzen dut. Bestela, arazo larria dugu hirigintza-arloko arduradunak gaitasun tekniko hori ez badu 4 datu argitzeko bada ere, helburuak argitzeko ere; hori baita onartzen ari zaretena. Horrela bada, larrialdi-egoera da. Dokumentua ez da oso luzea, 28 orrialde ditu, batzuk erdi hutsik, eta oso ulerterraza da, hirigintzako arduradunarentzat behintzat, ez da zaila, baina gutxieneko ezagutzak izatea eskatzen du. Orduan, argi gera dadila, zergatik egon garen behartuta ezetz esatera, proiektu honen alde gaudelako.
- Josu Ezkurdia: tira, besterik gabe. Gu ez gatoz hona borrokatzera, proiektuak aurrera ateratzera baizik. Eta nahi duzun guztia esango duzu, baina ados egongo zarete, babestuko duzue... baina beti aurka bozkutzen duzue.
- Leire San Vicente: niri zerbaitek arreta berezia eman dit: euskaraz ez zegoelako dokumentu bat atzera bota izana. Niretzat oso garrantzitsua da euskara udal eta herri

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

baten funtzionamendu hizkuntza izatea. Niretzat zubi bat bezain garrantzitsua da herri batek euskaraz funtzionatzea; niretzat garrantzitsuak dira bilakaera urbanistikoa eta bilakaera linguistikoa, eta uste dut euskaraz ez egotea arrazoi justifikatua zela dokumentu bat atzera botatzeko. Hori esan nahi nuen bakarrik, eta proposamenaren alde bozkatuko dut.

- Nestor Arana: barkatu, dokumentu hori ez dago euskaraz.

2.- MONDRAGON UNIBERTSITATEA KOOP. ELKARTEAREKIN ETA HUHEZI KOOP. ELKARTEAREKIN FORMALIZATU BEHARREKO LANKIDETZA-HITZARMENA LURZORUAK JABARI PUBLIKORAKO LAGATZEKO ETA ERREGISTROKO 1772. ZENBAKIKO FINKAREN ZENBAIT GUNEREN MANTENTZE-LANEN ERREGIMENA EZARTZEKO.

Josu Ezkurdiak labur azaldu du formalizatzea proposatzen den hitzarmenaren edukia, nahiz eta bertaratutako guztiek hitzarmenaren nondik norakoak ezagutzen dituzten, kopia bat izan dutelako.

Nestor Aranak eta Xabier Uriartek adierazi dute beraiek ez dutela eztabaidan eta bozketan parte hartuko Mondragón Unibertsitatea S.Coop-ekin eta HUHEZI S.Coop-ekin duten harremanagatik, eta beste inork ezer esan ez duenez, proposamena bozkatu egin da.

Hirigintza, Mugikortasun eta Ingurumen batzorde informatzaileak emandako diktamenaren arabera, eta bozketan parte hartu duten 9 zinegotziek alde bozkatuta (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/85 Legearen 47.2 artikuluan aurreikusitako gehiengo osatzen dute), Udalbatzarrak honako hau erabaki du:

1.- Hasiera batean onartzea Mondragon Unibertsitatea koop. elkararekin eta Huhezi koop. elkararekin formalizatu beharreko lankidetzahitzarmena lurzoruak jabari publikorako lagatzeko eta erregistroko 1772. zenbakiko finkaren zenbait guneren mantentze-lanen erregimena ezartzeko. Honekin batera doa 1. eranskin gisa.

2.- Hitzarmena jendurrean jartzea 20 eguneko epean, hitzarmenaren eduki osoa jasotzen duen iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratuta, egoki iritzitako alegazioak aurkeztu ahal izateko. Epe horretan hitzarmena eskuragarri egongo da Eskoriatzako Udalaren webgunean.

3.- Epe horretan alegaziorik aurkezten ez bada, hitzarmena behin betiko onartutzat joko da, beste akordiorik behar izan gabe, eta hitzarmena sinatzeko baimena ematen zaio alkateari.

4.- 1772. finkaren titular juridikoak bere gain hartzen duen banantzearen ondoriozko finketako biren lagapena ONARTZEA.

Lagatako finkak honako hauek dira:

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzailletza

- *Banandu beharreko bigarren finka bat etorriko da Plan Bereziaren Jarduketa Isolatuko Unitatearen barruko jabari publikoko eremuarekin (eranskinean 2.1.1 gisa identifikatutako eremua) eta Planaren eremutik kanpoko finkaren zatiarekin, eremu horretako eraikinaren iparraldean, ekialdean eta hegoaldean dagoena, erantsitako aipatutako planoaren arabera, 1.1. bezala identifikatutakoa.*
- *Banandu beharreko hirugarren finka bat etorriko da eranskinean 1.2 eremua bezala identifikatutakoarekin, eta Planaren eremutik kanpo dagoen finkaren zatian kokatzen da.*

5.- Alkateari ahalmena ematea hemen erabakitakoa gauzatzeko behar diren agiri publiko eta pribatu guztiak sina ditzan.

3.- GALDE-ESKEAK.

Ez daude

Eta beste gairik ez dagoenez, 19:20an amaitutzat ematen da bilera, eta bertan gertatutakoa, nik, Idazkariak, egiaztatzen dut.



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

1.- CONTRATO MIXTO DE REDACCIÓN DE PROYECTO, DIRECCIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA (PRESTACIÓN PRINCIPAL) PARA LA IMPLANTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE UN SISTEMA DE GEOINTERCAMBIO: *Aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que ha de regir la licitación y apertura del procedimiento de adjudicación.*

Considerando que, a los efectos previstos en el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, esta Corporación entiende necesario que se tramite un contrato administrativo mixto para la implantación y mantenimiento de un sistema de geointercambio, así como la adecuación necesaria de las salas de calderas, su puesta en servicio y optimización en los edificios del polideportivo, Luis Eceiza, Kulunka, Haur Hezkuntza y frontón. Dicho contrato comprende la contratación conjunta de:

- Redacción de proyecto
- Ejecución de obra (prestación principal).
- Dirección de obras.
- Coordinación de seguridad y salud.
- Mantenimiento.

Completado el expediente y visto el valor estimado del contrato y las demás actuaciones del expediente, en el que se justifica adecuadamente la elección del procedimiento, los criterios que se tendrán en consideración para la adjudicación del contrato, así como el resto de aspectos a que se refiere el art. 116 de la Ley 9/2017, de 8 de Noviembre, de Contratos del Sector Público.

Visto que se han incorporado al expediente el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas .

Visto que se prevé el inicio del contrato en la presente anualidad, y que se ha establecido en 5 años y 2 meses el plazo de duración del mismo. Los últimos 4 años se corresponden con la fase de recepción, verificación, garantía y mantenimiento.

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

Resultando que, si bien se dispone de crédito suficiente con cargo al Presupuesto 2023 para financiar la parte del contrato relativa a la redacción del proyecto + ejecución de obra + dirección de obras + coordinación de seguridad y salud (1.342.649,87 €) , es necesario aprobar un gasto plurianual de 86.394,00 euros para financiar durante los ejercicios 2025, 2026, 2027 y 2028 la parte del contrato relativa a la fase de recepción, verificación, garantía y mantenimiento.

Considerando que el art. 22 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipzukoa, dispone que podrán adquirirse compromisos por gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que su ejecución se inicie en el propio ejercicio o en el siguiente.

Considerando también lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda de la de la Ley 9/2017, de 8 de Noviembre, de Contratos del Sector Público

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo, Movilidad y Medio Ambiente ; previo debate y con los votos a favor de 7 concejales (6 de EAJ/PNV y 1 de EEE) y los votos en contra de los 4 concejales de EH BILDU, el Pleno ACUERDA:

Primero: Aprobar el expediente para la contratación del contrato administrativo mixto para la implantación y mantenimiento de un sistema de geointercambio, así como la adecuación necesaria de las salas de calderas, su puesta en servicio, optimización en los edificios del polideportivo, Luis Eceiza, Kulunka, Haur Hezkuntza y frontón, por un importe total de 1.181.027,99 euros + 248.015,88 euros de IVA

Segundo: Autorizar con cargo a las aplicaciones presupuestarias del vigente presupuesto municipal que a continuación se indicarán las cuantías que también a continuación se señalan, relativas todas ellas a la parte del contrato que consiste en la redacción del proyecto + ejecución de obra + dirección de obras + coordinación de seguridad y salud

CUANTIA AUTORIZADA (€) APLICACION PRESUPUESTARIA 2023

958.652,01	0400.622.342.20.01
76.531,04	0600.622.323.30.01
14.769,15	0600.622.323.10.01
229.593,13	0600.622.323.40.01
63.104,54	0600.622.342.10.01

Tercero: En aras a financiar la parte del contrato relativa a la “ Fase de recepción, verificación de indicadores, garantía y mantenimiento de las instalaciones” , cuya plazo de inicio no se



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

prevé hasta 2025 y cuya duración ha sido establecido en 4 años una vez se hayan ejecutado las obras, AUTORIZAR los siguientes gastos con cargo a ejercicios presupuestarios futuros:

Total de gasto: 86.394,00 euros

- Ejercicio 2025: 21.598,5 euros
- Ejercicio 2026: 21.598,5 euros
- Ejercicio 2027: 21.598,5 euros
- Ejercicio 2028: 21.598,5 euros

Cuarto: Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que ha de regir la licitación, en los términos que constan en el expediente.

Quinto: Proceder a la apertura del procedimiento de adjudicación del presente contrato por procedimiento abierto, dando orden de que se proceda a la publicación del pertinente anuncio en el Perfil del contratante, para que en el plazo de veintiséis días se presenten las proposiciones que se estimen pertinentes.

INTERVENCIONES HABIDAS EN EL DEBATE PREVIO A LA VOTACION

- Josu Ezkurdia explica que el proyecto consiste en instalar un sistema de geotermia en el polideportivo y suministrar con ello tanto al polideportivo como a Luis Ezeiza , a Kulunka , al frontón y a la biblioteca. Dice: Con ello se pretende reducir y ahorrar en el consumo de energía. En el pliego se fija un mínimo del 35% pero de los estudios técnicos se concluye que podría llegarse a un ahorro del 40% o del 44%. Esto es, casi se reduciría en un 50% el consumo. Con ello también se reduciría considerablemente la huella de carbono. Este proyecto encaja con las demandas que hoy en día se producen desde distintos ámbitos, y ante el cambio climático creemos que hay que poner en marcha este tipo de actuaciones. Es un proyecto potente, la licitación saldrá con un presupuesto de casi 1.500.000 euros y un plazo de ejecución de 14 meses. Adjudicado el contrato y ejecutadas las obras, el sistema podría estar en marcha para el invierno de 2024 y entonces podríamos ver todo ese ahorro. Además de la ventajas citadas, este proyecto tiene otras dos más: por un lado, aprovecharíamos para cambiar el sistema de calderas de Luis Ezeiza, actuación que es necesario abordar dada la antigüedad del edificio; y por otro lado, teniendo en cuenta que el sistema de geotermia en sí conlleva un incremento de consumo de energía, para reducir ese consumo, estamos trabajando la posibilidad de instalar en el tejado del polideportivo más placas fotovoltaicas, y con ello, además de reducir el consumo que implicaría el sistema de geotermia aprovecharíamos también para solucionar el problema de goteras que presenta el tejado de la cancha. Para terminar, solo decir que es un proyecto que nos ha costado sacar, empezamos a trabajarlo técnicamente el año pasado, hace un año empezamos con los pliegos técnicos y administrativos, y aprovecho para agradecer a los técnicos el trabajo que han hecho , a las empresas que

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

han participado en la redacción de los pliego y al EVE del Gobierno Vasco por toda la colaboración y asesoría técnica prestada.

- Nestor Arana: Nosotros tenemos varias preguntas para hacer. No pudimos estar en la comisión , recibimos la convocatoria el viernes y no pudimos cuadrar nuestra agenda con tan poco tiempo, y más porque tenemos consensuado hacer las comisiones el jueves, y con ese cambio no pudimos asistir. Vemos que de lo que aquí se trata es de sacar una licitación, y justificáis el carácter extraordinario de la sesión en el hecho de que hay prisa para poder pedir una subvención. Nosotros consideramos que retrasar mas o menos 4 días la sesión no hubiese tenido ninguna incidencia, y más teniendo en cuenta, si no me equivoco, que el plazo de las subvenciones termina a finales de diciembre. La 1ª pregunta vendría por ahí, ¿De donde viene esa prisa para convocar ua sesión extraordinaria de la comisión y del pleno? Luego tengo preguntas de carácter técnico: la 2ª, en el documento se mencionan valores actuales y que respecto a los mismos se quiere conseguir unas mejoras, como por ejemplo reducir en un 35% el consumo de energía no renovable e incrementar en un 32% el de la enervga renovable, también se platea subir en una letra la calificación energética, luego, más adelante solo se menciona uno, no se sabe si son esos tres los objetivos o sólo es el de la reducción del 32% de la energía no renovable. Esa es una cuestión que no queda clara. Relacionado con eso, dais una serie de datos, y entre ellos el consumo de gas que se da en estos momentos , que mas o menos se recoge que es de 1.300 KW. Sin embargo en otra tabla, donde también se dan datos, aparecen otros distintos, siendo el del consumo del gas de 1.000 KW más o menos. No entendemos de dónde han salido esos datos y cual es la diferencia entre ellos. Luego, también aparece una gráfica cuyos datos no coinciden con los datos que se recogen en las tablas, como por ejemplo, en la gráfica se indica que en enero el consumo total fue de 180.000 KW y en la tabla se recoge 140.000. Y eso es también algo que no entendemos, y más si el objetivo es reducir los consumos no sabemos cual de esos datos se tomarán como referente, porque si luego vienen ayudas de europa va a ser muy importante acreditar el logro de esos objetivos. Cuando se propone mejoras hay que hacer un seguimiento, y no vemos claro en qué datos hay que basarse para hacer ese seguimiento. La siguiente pregunta es la siguiente: como has dicho se pretende actuar en cinco instalaciones, al final donde más se consume es en primer lugar en el polideportivo y luego, en segundo, en Luis Ezeiza. ¿porqué no centrarse en esas dos instalaciones? ¿Y más teniendo en cuenta que el sistema de geotermia va a servir en un 60% al polideportivo? Y ello, porque serviría de prueba para ver cómo funciona , y, además de conocer cómo ha ido la experiencia, luego se podrían pedir otras subvenciones para el resto. Y al final, el ahorro para el ayuntamiento sería el mismo. Además hay tres instalaciones, y entre ellas sobre todo la biblioteca y Kulunka, que tienen una eficiencia energética muy baja. ¿No sería mejor incrementar esa eficiencia energética instalando sistemas de aislamiento o suelos radiantes, y una vez mejorada esa eficiencia actuar sobre el sistema de suministro?. Entonces, esa pregunta también tenemos . Esto es, primero reducir, para luego gastar menos de lo que haya que gastarse. Has mencionado al frontón, pero en esta licitación no queda muy claro qué parte entra, no vemos claro qué actuaciones se van a llevar a cabo. Y por último, a ver si podeis aclarar qué es lo que se propone aprobar aquí; porque si es por lo de la subvención, y en eso se ha fundamentado el pleno, antes , cuando se pidió a Madrid no pasó por el pleno. Eso también nos gustaría que aclaraseis. Y con esto, ¡listo!

2023/05/11

Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

- Josu Ezkurdia: Me esforzaré en responder todo aquello que sé, y lo que no se, pues evidentemente, no contestaré. Es cierto que se ha pedido al EVE una subvención, que estamos en espera de una respuesta, pero esa ayuda está sometida a un plazo para su justificación. Desde que se concede la ayuda hay que justificar la subvención en un plazo máximo de 18 meses, y este proyecto tiene una duración prevista de 14 meses. Para no tener problemas con los plazos, esto es, para no perder la ayuda por no ejecutar el proyecto dentro del plazo que imponen al conceder la subvención, consideramos necesario empezar con la licitación cuanto antes. Porque la licitación lleva también su tiempo, y ese tiempo hay que sumar al de la ejecución del proyecto. Eso en cuanto a la subvención. Luego, has hecho muchas preguntas técnicas. Has mencionado que la comisión se hizo el lunes cuando normalmente se hace los jueves. Los jueves se hacen las sesiones ordinarias, y las extraordinarias se convocan para cuando se puede, y en la convocatoria de esa comisión cumplimos con los plazos legales. Dicho eso, y como bien sabes tú, con este proyecto llevamos más de un año, y has tenido tiempo suficiente para hacer todas esas preguntas de carácter técnico. Yo no voy a empezar a responder aquí a cuestiones técnicas porque, uno, no es mi función, y dos, porque no tengo capacidad técnica. Son varias las empresas externas y varios los técnicos municipales que han trabajado los pliegos técnicos y estoy seguro que si te diriges a ellos darán respuesta a todas tus preguntas. También has preguntado porqué se pasan estos pliegos por el Pleno del Ayuntamiento, y, si no lo tengo mal entendido, es por el importe del contrato. Cuando se pasa de un importe el Alcalde no es competente y ha de ser el Pleno el que acuerde la contratación. Si os fijáis hasta ahora no hemos pasado ningún proyecto de obra por el Pleno, se han propuesto los pliegos desde la comisión y luego se ha puesto en marcha la licitación por acuerdo del Alcalde. En este caso, dado el importe tan importante, hay que pasar por el Pleno. Y por último, has preguntado qué hay que aprobar aquí, y lo que se ha de aprobar son los pliegos y acordar iniciar el proceso de licitación. Los pliegos que aquí se han traído son un poco distintos a los que hasta ahora se han aprobado, porque además de las obras lo que también se contrata es la redacción del proyecto. Esto es, la empresa adjudicataria tendrá primero que redactar el proyecto y una vez redactado ejecutar las obras. Esto tiene dos ventajas, que se garantiza que la obra se ejecute conforme a proyecto y que si hay alguna deficiencia sea uno único el responsable y no se de el caso de que el que ejecuta la obra echa la culpa al redactor del proyecto y/o viceversa. Bueno, y con esto creo que he respondido a todo.

A continuación se aclara que la propuesta que se eleva al pleno es la de aprobar los pliegos e iniciar el expediente para adjudicar la redacción del proyecto, la ejecución de las obras que el mismo prevea una vez haya recabado el visto bueno del Ayuntamiento y para adjudicar también el servicio de mantenimiento de la instalación que se ejecute durante un periodo de 4 años.

Aclarado el anterior extremo, sigue el debate.

- Nestor Arana: Nosotros no queremos paralizar el proyecto, queremos que eso quede bien claro, apoyamos este tipo de proyectos y eso se ha visto y queremos que se siga viendo así de claro. Consideramos que estamos en una situación que requiere que hagamos algo y este proyecto creemos que sí aporta sus ventajas. No obstante, creemos que haría falta un mayor debate y queremos insistir en ello, y por eso

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

decimos que 4 días no implican nada, que se puede poner una sesión un jueves y debatir el asunto. Creemos que, como otras veces, esta vez también debiera de haber una flexibilidad y más teniendo en cuenta las cantidades que hay en juego, que no son nada pequeñas, sino que, como bien has dicho, son muy elevadas. Entonces, nuestra propuesta es la de abstenernos por todas esas dudas que tenemos; porque, aunque tu has dicho que corresponde a los técnicos solventarlas, hay cuestiones, como la de los objetivos, que no están claras, que no es competencia de los técnicos responderlas y que debieran de quedar claras para que cualquiera que lea el documento las entienda. Dicho esto, si nos abstenemos ¿podemos luego interponer cualquier recurso contra esto? Porque en tu día entendí que para poder recurrir hay que votar en contra. Nuestro voto sería la abstención, no queremos bloquear el proyecto, que quede bien claro, pero creemos que requiere más debate, y sobre todo por el nuevo formato que se presenta.

- La secretaria responde que, para poder interponer un recurso a un acuerdo adoptado en un órgano colegiado, los miembros que han participado en la votación han de haber votado en contra.

Ante ello, Nestor Arana solicita se conceda a su grupo un tiempo de cinco minutos para que puedan hablar y consensuar el sentido del voto.

El Alcalde les concede dicho tiempo .

Al cabo de 10 minutos los concejales de EH BILDU se reincorporan y continua la sesión.

- Concedida la palabra, interviene Nestor Arana, quien, con la intención de justificar el sentido de su voto, dice: Nosotros quisiéramos impulsar este proyecto, y queremos que eso quede bien claro, y nuestra intención era la de abstenernos. Creemos que necesitamos más tiempo, aunque has dicho que se han respetado los plazos legales, pero el documento se subió el viernes por la tarde y la comisión fue el lunes. Creemos que para poder solventar todas las dudas que puedan haber con un proyecto tan importante no supone nada atrasar la tramitación 4 días, y es más, creemos que sería positivo porque habría un mayor consenso ante todo lo que nos viene, y pensamos que no es nada adecuado actuar con estas prisas. Hemos consultado con la secretaria, y luego, para poder interponer cualquier reclamación, estamos obligados a votar en contra. Como hemos dicho antes, tenemos un montón de dudas y para hacer un seguimiento a esa licitación, lo sentimos, pero tenemos que votar que no en contra de nuestra voluntad; estamos muy preocupados con el cambio climático y creemos que este proyecto supone un paso potente y que hay que impulsarlo, pero no de cualquier forma. Entonces votaremos en contra
- Josu Ezkurdia: Yo quisiera comentar tres cosas. Una, EHBILDU ha pedido tiempo y tiempo, porque tiene muchas dudas, dice que hemos andado con prisas. Ante eso cabe decir que eso no es verdad, llevamos un montón de tiempo desarrollando este proyecto, se ha hecho mucho trabajo para ello, y creemos que tiene prisa porque estamos en una situación de crisis climática. Dicho esto, creo que a EH BILDU le ha



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

entrado un poco de miedo escénico cuando ha visto que vamos a poner en marcha un proyecto de esta magnitud. No se, un grupo que aspira a gobernar, tener ese miedo escénico y plantear siempre la necesidad de analizar y analizar, y retrasar, pues no tiene mucho sentido. Nosotros llevamos 8 años en el gobierno municipal y si algo hemos hecho han sido dos cosas: la primera, tratar de buscar el consenso; y la segunda, poner en marcha diversos proyectos sin tener tantas dudas. Nosotros estamos muy tranquilos con este proyecto, porque , como ya he dicho tiene respaldo de los técnicos y de empresas externas. No tengo ninguna duda que el proyecto saldrá bien técnicamente; no tiene sentido atrasar en el tiempo, Si recordáis, además de empezar con este proyecto el año pasado, en los presupuestos de este año , cuando se aprobaron, ya le dimos el visto bueno, ya sabíamos en qué andábamos. Has dicho que haría falta un mayor consenso, el proyecto y los presupuestos se aprobaron con la mayoría absoluta, vosotros sois los únicos que decís que no cuando queremos desarrollar un proyecto. Y este no es el único, cuando se han tratado en la comisión de urbanismo a muchos proyectos habéis dicho que no. Habéis dicho que no por diversas razones; no se si fue cuando se ejecutó el puente de Dorleta o fue cuando el parque, votasteis que no con la excusa de que algún documento no estaba en euskera. Era verdad, y eso habrá que resolverse, pero votasteis que no. Creo que la excusa real era que no querías votar que sí con nosotros. Y eso es penoso. Bueno, pero entiendo que entramos en campaña, y siempre hay alguien que saca la mano para decir algo.

- Nestor Arana: No hemos pedido mas que 4 días, sabíamos lo del proyecto, pero es este documento en concreto lo que presentasteis el pasado viernes y estamos debatiendo sobre el mismo. Y si quieres entrar en campaña, y con tantas ganas y prisas de adoptar acuerdos, te recuerdo que ahí esta el asunto de bar del Hogar del Jubilado. Se resolvió el contrato en enero y todavía no ha venido la licitación a esta mesa. Si tenéis un compromiso social tan importante..... con algunas cosas ya os aceleráis. Y te estoy mirando a ti (se dirige a Josu Ezkurdia), si quieres tener una pelea dialéctica.... Nosotros hemos dicho aquí, y seguiremos diciendo, que estamos a favor de esto, pero aquí ha ocurrido lo mismo que ha ocurrido con el plan de energía. En ese caso estuvisteis un año sin mover el proyecto, a la empresa llamasteis en diciembre y todo el año estuvo, no paralizado, pero sí sin hacerse. Y parece que aquí las cosas hay que aprobarlas con prisas, hay prisas para todo. Será por algo. Nosotros en este caso hemos pedido 4 días, y te digo claramente que no pudimos ir a la comisión para aclarar todas esas dudas. Entonces, creo que hay que dejar a un lado esas tonterías, actuar con seriedad y sabes perfectamente para qué somos capaces, que somos capaces para hacer aportaciones y que estamos totalmente dispuestos a aportar en este asunto. Que quede eso del todo claro. Hemos pedido 4 días para concretar este documento. Íbamos a abstenernos, y quiero que eso quede también claro. Porque no queremos bloquear esto, queremos que avance este proyecto. Pero, para poder poner luego reclamaciones nos hemos visto obligados a votar en contra. Entonces, todo lo que has dicho es insignificante. Que quede claro que queríamos abstenernos para no paralizarlo. Por otro lado, has dicho que no tienes capacidad para responder a las cuestiones técnicas, y lo pongo en duda. Si no, tenemos un grave problema con el hecho de que el responsable del área de urbanismo no tenga esa capacidad técnica, aunque sea para aclarar 4 datos, para aclarar siquiera los objetivos; porque es eso lo que estáis aprobando. Entonces, si es así, eso sí que es una situación de emergencia. El documento no es muy extenso, tiene 28 páginas ,

2023/05/11

Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

algunas medio vacías, y es muy fácil de entender, al menos por parte del responsable de urbanismo, no es complicado, pero sí requiere tener unos conocimientos mínimos. Entonces, que quede muy claro porque nos hemos visto obligados a decir que no, porque estamos a favor de este proyecto.

- Josu Ezkurdia: Bueno, sin más. Nosotros no venimos aquí a pelear sino a sacar proyectos adelante. Y dirás todo lo que quieras, pero estaréis de acuerdo, apoyaréis,pero siempre votáis en contra.
- Leire San Vicente: A mí me ha llamado algo la atención de forma especial. Es en relación al hecho de que se haya echado para atrás un documento porque no estaba en euskera. Para mí es muy importante que el euskera sea la lengua de funcionamiento de un ayuntamiento y de un pueblo. Para mí tan importante como un puente es el que un pueblo funcione en euskera; para mí son importantes la evolución urbanística y la evolución lingüística, y sí considero que era razón justificada para echar para atrás un documento el que no estuviera en euskera. Solo decir eso, y que votaré que sí a esta propuesta.
- Nestor Arana: Perdón, este documento no está en euskera.

2.- CONVENIO DE COLABORACION A FORMALIZAR CON MONDRAGON UNIBERTSITATEA S.COOP. Y CON HUHEZI S.COOP. PARA LA CESION DE SUELOS A DOMINIO PUBLICO Y PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL RÉGIMEN DE MANTENIMIENTO DE LAS DISTINTAS ZONAS DE LA FINCA REGISTRAL Nº 1772 DE ESKORIATZA

Josu Ezkurdia explica brevemente el contenido del convenio cuya formalización se propone, si bien todos los presentes conocen los términos del mismo porque han dispuesto de una copia.

Tras manifestar Nestor Arana y Xabier Uriarte que ellos se abstienen de tomar parte tanto en el debate como en la votación por la relación que les une con Mondragón Ubibertsitatea S.Coop. y con HUHEZI S.Coop., y no habiendo más intervenciones, se somete la propuesta a votación.

De conformidad con el dictamen elevado desde la Comisión Informativa de Urbanismo, Movilidad y Medio Ambiente y el voto favorable de los 9 concejales que han participado en la votación, que constituyen la mayoría prevista en el artículo 47.2 de la Ley 7/85 de Bases del Régimen Local, el Pleno adopta el siguiente acuerdo:

1. Aprobar inicialmente el Convenio a formalizar con Mondragón Unibertsitatea S. Coop. Y con HUHEZI S.Coop. para la cesión de suelos a dominio público y para el establecimiento del régimen de mantenimiento de las distintas zonas de la Finca Registral Nº 1772 de Eskoriatza. Se une como Anexo 1 a la presente.
2. Someter el convenio a un plazo de exposición pública de 20 días mediante anuncio publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa que contenga el contenido íntegro del convenio,

2023/05/11
Ez Ohiko Udalbatza
Pleno Extraordinaria



Idazkaritza-Kontuhartzaitza

al efecto de que puedan presentarse las alegaciones que se tengan por conveniente. Durante el citado plazo el convenio estará disponible en la página web del Ayuntamiento de Eskoriatza.

3. Si en el citado plazo no se presentaran alegaciones el convenio se entenderá definitivamente aprobado sin necesidad de nuevo acuerdo, autorizándose al Sr. Alcalde a suscribirlo.

4.- ACEPTAR la cesión gratuita de dos de las fincas resultantes de la segregación que el titular jurídico de finca 1772 se compromete llevar a cabo con la firma de dicho convenio.

Las fincas objeto de cesión al Ayuntamiento son:

- *La segunda de las fincas a segregar, se corresponderá con la zona de dominio público dentro de la Unidad de Actuación Aislada del Plan Especial (zona que se identifica en el Anexo como 2.1.1) y la parte de la finca fuera del ámbito del Plan existente, al norte, este y sur del edificio existente en esa zona, de conformidad con el citado plano adjunto e identificada como 1.1.*
- *La tercera de las fincas a segregar se corresponderá con la zona 1.2 identificada en el Anexo y que se ubica en la parte de la finca fuera del ámbito del Plan existente.*

5.- Facultar al Sr. Alcalde para que firme cuantos documentos públicos y privados sean precisos para ejecutar lo aquí acordado

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

No se producen.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19:20 horas del día de la fecha. De todo lo cual como Secretaria doy fe.