

idazkaritza-kontuhartzailletza

2024ILAK0001

IRAGARKIA

H@ZI- Hirigintza/Obrak eta Zerbitzuak/Elizateak administrari plaza betetzeko deialdia.

Convocatoria de provisión de una plaza de Administrativo/a de H@ZI Urbanismo/Obras y servicios/ Elizateak

Epaimahai kalifikatzaileak, 2025eko martxoaren 28an egindako bilkuran, besteak beste, ondorengo erabakiak hartu ditu:

El Tribunal Calificador, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 2025, ha adoptado, entre otros, los siguientes acuerdos:

BAT.- Izangai batek hautaketa-prozesuaren behin-behineko emaitzak izangaien izen eta bi abizenekin identifikatuta argitaratzeagatik aurkeztutako kexari dagokionez, honako hau JAKINARAZTEN DA:

UNO: En relación a la queja presentada por un/a aspirante por la publicación de los resultados provisionales del proceso selectivo identificando a los aspirante con el nombre y dos apellidos, INFORMAR lo siguiente:

Horrela jakitera eman dira gardentasunaren eta enplegu publikorako sarbidearen arloan indarrean dagoen araudia betez, prozedura horiek arautzen dituzten publikitate eta objektibotasun printzipioak bermatuz.

Dicha publicación se ha realizado en cumplimiento de la normativa vigente en materia de transparencia y acceso al empleo público, garantizando los principios de publicidad y objetividad que rigen estos procedimientos.


Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legeak eta Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legeak ezartzen dute deialdien, oinarrien eta hautaketa-prozesuaren gainerakoen berri emateko beharra, gardentasuna bermatzeko eta izangaien arteko aukera-berdintasuna ziurtatzeko.

La Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, así como la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco, establecen la necesidad de dar publicidad a las convocatorias, de sus bases y del resto del proceso selectivo, con el fin de garantizar su transparencia y asegurar la igualdad de oportunidades entre los aspirantes.

Halaber, datu horiek argitaratzeko lege-oinarria Datuak Babesteko Erregelamendu Orokorren (DBEO) 6.1.c) artikulua da, zeinak datu pertsonalen tratamendua legitimatzen baitu legezko betebeharrak betetzeko beharrezkoa denean. Hala ere, neurri egoki guztiak hartu dira parte-hartzaileen pribatasunean duten eragina minimizatzen, eta argitaratutako informazioa behar-beharrezkora mugatu da, Datu Pertsonalak Babesteari eta Eskubide Digitalak Bermatzeari buruzko abenduaren

Asimismo, la publicación de estos datos encuentra su fundamento legal en el artículo 6.1.c) del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), que legitima el tratamiento de datos personales cuando es necesario para el cumplimiento de una obligación legal. No obstante, se han adoptado todas las medidas oportunas para minimizar el impacto en la privacidad de los participantes, limitando la información publicada a la estrictamente necesaria, en conformidad con lo dispuesto en

Kodea/Código	025/0010	Udala/Ayto.	Eskoriatza
CUDO	000.0034.AAAA EVXT.H.ti20		
URL	https://uzt.gipuzkoa.eus/PortalV/r/0/34/AAA AEVXTH.ti20		
Dokumentu honen baliotasuna egiaztatzeko goiko Webgunean sar zaitetz edo QR irudia irakurri ezazu/Para verificar la validez de este documento acceda a la WEB o lea la imagen QR			





5eko 3/2018 Lege Organikoaren zazpigarren xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera.

la Disposición Adicional Séptima de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales (LOPDGDD).

BI.- Erantzun zuzenak puntu 1ekin baloratu ez izanari buruzko erreklamazioei dagokienez, JAKINARAZTEN DA proba hasi aurretik jakinarazi zela azterketari erantsitako zuzenketa-irizpideak oker zeudela, eta irizpideak zuzenduta zituen orri bat banatu zela. Azken irizpide horien arabera, erantzun zuzen bakoitza 0,33 punturekin puntuatzen zen, eta erantzun oker bakoitza soilik 0,10 punturekin zigortzen zen.

DOS: En relación a las reclamaciones consistentes en que las respuestas correctas no se han valorado con 1 punto, INFORMAR que antes de iniciar la prueba se hizo saber que los criterios de corrección anexos al examen incurrían en error y se repartió una hoja con los criterios corregidos. Según estos últimos, cada respuesta correcta se puntuaba con 0,33 puntos y sólo se penalizaban con 0,10 puntos cada respuesta incorrecta.

HIRU.- Kontratutako zerbitzu teknikoek egindako eta espedienteen jasota dagoen txostenean azaldutako oinarrien arabera, honako galdera hauei egindako erreklamazioak BAIESTEVA eta, ondorioz, BALIOGABETZEA:

TRES: De acuerdo con la fundamentación expuesta en el informe emitido por los servicios técnicos contratados y que obra en el expediente, ESTIMAR las reclamaciones a las preguntas siguientes, acordando en consecuencia su ANULACIÓN:

“A” AZTERKETAKOAK:

7.,9.,13.,17.,24.,28.,30.,31.,38.,42.,52.,56. eta 57. galderak

DEL EXAMEN “A”:

Preguntas 7, 9, 13, 17, 24, 28, 30, 31, 38, 42, 52, 56 y 57

“B” AZTERKETAKOAK:

5.,23.,24.,25.,27.,33.,35.,37.,39.,53.,55.,58. eta 59. galerak

DEL EXAMEN “B”:

Preguntas: 5 ,23 ,24 ,25 ,27 ,33 ,35 ,37 ,39, 53 ,55, 58 y 59.

LAU.- Kontratutako zerbitzu teknikoek egindako eta espedienteen jasota dagoen txostenean azaldutako oinarrien arabera, erantzunen txantiloiko galdera hauetan izandako akatsa ZUZENTZEA:

CUATRO: De acuerdo con la fundamentación expuesta en el informe emitido por los servicios técnicos contratados y que obra en el expediente, proceder a la SUBSANACIÓN del error en la plantilla de respuestas de las siguientes preguntas.

1. A azterketako 22. galdera eta B azterketako 18. galdera.
2. A azterketako 6. galdera eta B azterketako 44. galdera.
3. A azterketako 23. galdera eta B azterketako 2. galdera.
4. A azterketako 32. galdera eta B azterketako 8. galdera.
5. A azterketako 35. galdera eta B azterketako 9. galdera.
6. A azterketako 40. galdera eta B azterketako 47. galdera.

1. Pregunta 22 del examen A y pregunta 18 del examen B
2. Pregunta 6 del examen A y pregunta 44 del examen B
3. Pregunta 23 del examen A y pregunta 2 del examen B
4. Pregunta 32 del examen A y pregunta 8 del examen B
5. Pregunta 35 del examen A y pregunta 9 del examen B
6. Pregunta 40 del examen A y pregunta 47 de examen B



7. A azterketako 53. galdera eta B azterketako 16. galdera.

7. Pregunta 53 del examen A y pregunta 16 del examen B

BOST.- Kontratututako zerbitzu teknikoek egindako eta espedienteen jasota dagoen txostenean azaldutako oinarrien arabera, honako galdera hauei egindako erreklamazioak EZESTEATIA:

1. B azterketako 1. galdera.
2. B azterketako 12. galdera.
3. B azterketako 15. galdera.
4. B azterketako 17. galdera.
5. B azterketako 20. galdera.
6. B azterketako 21. galdera.
7. B azterketako 41. galdera.
8. A azterketako 8. galdera.
9. A azterketako 18. galdera.
10. A azterketako 20. galdera.
11. A azterketako 14. galdera eta B azterketako 31. galdera.
12. A azterketako 50. galdera eta B azterketako 10. galdera.
13. A azterketako 60. galdera eta B azterketako 52. galdera.

CINCO: De acuerdo con la fundamentación expuesta en el informe emitido por los servicios técnicos contratados y que obra en el expediente, DESESTIMAR las reclamaciones a las siguientes preguntas:

1. Pregunta 1 del examen B
2. Pregunta 12 del examen B
3. Pregunta 15 del examen B
4. Pregunta 17 del examen B
5. Pregunta 20 del examen B
6. Pregunta 21 del examen B
7. Pregunta 41 del examen B
8. Pregunta 8 del examen A
9. Pregunta 18 del examen A
10. Pregunta 20 del examen A
11. Pregunta 14 del examen A y pregunta 31 del examen B
12. Pregunta 50 del examen A y pregunta 10 del examen B
13. Pregunta 60 del examen A y pregunta 52 del examen B

SEI.- Alegazioak aurreko ataletan adierazitako moduan erabaki ondoren, 2025eko martxoaren 6an egindako lehen azterketako erantzun zuzenen txantiloia BEHIN BETIKOA izango da, I. ERANSKINEAN adierazten den moduan.

SEIS: Resueltas las alegaciones en los términos aludidos en los anteriores apartados, se eleva a DEFINITIVA la plantilla de respuestas correctas del primer examen realizado el día 6 de marzo de 2025, en los términos que se indican en el ANEXO I.

ZAZPI.- Galderak 3. puntuatan adierazitakoaren arabera balio gabetu dira, eta erreserbako galderarik ez dagoenez, lehenengo ariketaren kalifikazio berri bat egin da; horretarako, baliozkoak izaten jarraitzen duten galderak soilik hartu dira kontuan, eta deialdian ezarritako puntuazio-arauak galdera-kopuru horretara egokitu dira, lehen ariketa horren guztizko balorazioak deialdian ezarritako 0 eta 20 puntu arteko tartea har dezan.

SIETE: Anuladas las preguntas conforme a lo señalado en el punto 3 , y no habiendo preguntas de reserva se realiza una nueva calificación del primer ejercicio tomando sólo en consideración para ello las preguntas que conservan su validez, y ajustando las reglas de puntuación establecidas en la convocatoria a ese número de preguntas para que la valoración total de dicho primer ejercicio pueda abarcar el tramo de 0 a 20 puntos que establece la convocatoria

Kalifikazioa egin ondoren, izangaiek lehenengo proban lortutako behin betiko emaitza II. ERANSKINEAN jasotakoa da.

Realizada la calificación, el resultado definitivo obtenido en la Primera Prueba por los aspirantes es el que consta en el ANEXO II.



1. ariketa baztertzailea da eta, beraz, prozesutik kanpo geratzen dira 10 puntu baino gutxiago lortu dituzten izangaiak (ez gaitzat jotzen da).

EL ejercicio 1 es eliminatorio y por tanto quedan excluidas del proceso aquellas personas aspirantes que hayan obtenido una puntuación inferior a 10 puntos (se considera *no apto*).

ZORTZI.- Deialdi bakarra egiten da oposizio faseko bigarren proba egiteko: 2025eko apirilaren 3an, 10:00etan, Mondragon Unibertsitateak Eskoriatzan duen Humanitate eta Hezkuntza Zientzien Fakultatean.

OCHO: Se convoca en llamamiento único para realizar la segunda prueba de la fase de oposición el día 3 de abril de 2025, a las 10.00 horas , en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación que Mondragon Unibertsitatea tiene en Eskoriatza.

Aurreko erabakiak tramite-egintzak dira, administrazio-bidea amaitzen ez dutenak, eta lehenengo ariketa gainditu ez duten —eta, horregatik, prozesutik kanpo geratu diren— izangaiak errekurritu ahal izango dituzte. Horretarako, gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu ahal izango diote Alkate-Udalburuari, hilabeteko epean, erabaki hau Udalaren web-orrian argitaratu eta hurrengo egunetik kontaktzen hasita (2020/03/28).

Los anteriores acuerdos son actos de trámite, que no ponen fin a la vía administrativa y podrán ser recurridos por aquellos/as aspirantes que no hayan superado el primer ejercicio y que, por ello, resulten excluidos/as del proceso. A tal efecto, podrán interponer recurso de alzada ante el Alcalde/ Presidente de la Corporación el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente a la publicación de la presente en la página web del Ayuntamiento (28/03/2020).

Eskoriatza, 2025eko martxoaren 28a.
Epaimahai kalifikatzaileko idazkaria.